



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КІРОВОГРАДСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13.11.2018

м. Кропивницький

№ 11-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» протягом 2016, 2017 та січня-березня 2018 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб (які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області) в територіальних межах Кіровоградської області, з часткою 100 відсотків.

Згідно з наказом Кіровоградської митниці ДФС від 25.05.2015 №32 «Про затвердження зон діяльності та напрямків роботи підрозділів митниці», Положеннями про митні пости та сектори (зі змінами), фізичні особи, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, здійснюють митні формальності щодо власних транспортних засобів у зоні митного контролю митного посту «Кіровоград-Центральний» на території товариства з обмеженою відповідальністю «М-Термінал».

Протягом 2016, 2017 та січня-березня 2018 року товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал», формувало, встановлювало та стягувало зі споживачів плату за послуги з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю в режимі «Імпорт» у першу добу та перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю в режимі «Експорт» не за період часу, протягом якого споживач фактично перебував у зоні митного контролю, а за добу, та включало до послуги з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю в режимі «Імпорт» у першу добу види робіт, які не замовляли та фактично не отримували споживачі. У результаті, вказані дії призвели до ущемлення інтересів споживачів, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

За результатами розгляду справи № 03 – юр.с./02-18 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку (за частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

На товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» накладено штраф у розмірі 68 000 грн., зобов'язано у двомісячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунути його наслідки, шляхом встановлення цін на послуги з перебування у зоні митного контролю за годину, та окремо по видах робіт.

Адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 03 – юр.с./02-18 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання відділу досліджень і розслідувань від 09.10.2018 № 61-03-01-25 П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 13.02.2018 № 4-рп/к розпочато розгляд справи №№ 03 – юр.с./02-18 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» (далі – Відповідач) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та пунктом першим частини другої статті 13 Закону, у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг, що надаються на території зони митного контролю «Кіроворад-Центральний» та пов'язаних з митним оформленням транспортних засобів, що належать громадянам, які постійно або тимчасово проживають у місті Кропивницькому.
- (2) Головою Відділення надіслано Відповідачеві вимоги про надання інформації від 04.12.2017 № 02-15/1152, від 27.03.2018 № 02-15/424, від 20.04.2018 № 02-15/519, від 01.08.2018 № 02-15/854, від 04.08.2018 № 02-15/935.
- (3) Листом від 10.10.2018 № 01-12/1240 Відповідачеві направлено Подання з попередніми висновками.
- (4) Листом від 19.10.2018 № 10/19 Відповідач надав Відділенню заперечення на Подання з попередніми висновками.
- (5) 13 листопада 2018 року Відділенням проведено слухання у справі за участю представників Відділення, товариства з обмеженою відповідальністю «М - Термінал» та заявника – гр. Погасія І.П. (далі – гр. Погасій І.П., Заявник).
- (6) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 08.11.2017 №14-01/565-АМ Відділенням розглянуто заяву гр. Погасія І.П від 06.11.2017 б/н щодо наявності в діях товариства з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке полягало у стягненні необґрунтованої плати за послуги з перебування транспортного засобу у зоні митного контролю митного посту «Кіровоград-Центральний» на території товариства з обмеженою відповідальністю «М-Термінал».
- (7) За інформацією Заявника, громадяни, які зареєстровані на території міста Кропивницького та ввозять свої транспортні засоби на митну територію України, отримують посвідчення про реєстрацію транспортного засобу у відділі митного оформлення митного посту «Кіровоград-Центральний» лише після отримання послуг у зоні митного контролю, що надаються товариством з обмеженою відповідальністю «М-Термінал». При цьому, Заявник зазначив, що товариством з обмеженою

відповідальністю «М-Термінал» стягується вартість послуг з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю не за фактичний час перебування, а за добу.

- (8) До матеріалів справи приєднана заява гр. «Х» (інформація конфіденційна) від 26.02.2018 б/н з питання стягнення з нього товариством з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» плати за послуги у зоні митного контролю також не за фактичне перебування автотранспортного засобу, а за добу.

2. Відповідач

- (9) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» (25030, Кіровоградська обл., м. Кіровоград, вул. Тореза, буд. 27-в, код ЄДРПОУ 33254266) (далі – ТОВ «М-Термінал», Відповідач, Товариство);

3. Визначення монопольного (домінуючого) становища

3.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (10) У відповідності до пункту 3.1 Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку (надалі – Методика) об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

3.1.1. Суб'єкт господарювання

- (11) У відповідності до п. 3.4 Методики, визначення складу групи суб'єктів господарювання здійснюється шляхом установлення переліку незалежних суб'єктів господарювання, до складу яких входить суб'єкт (суб'єкти) господарювання, що випускає(ють), постачає(ють), продає(ють), придбаває(ють) {споживає(ють), використовує(ють)} конкретний товар (продукцію, роботи, послуги).
- (12) Статтею 547 Митного Кодексу України передбачено, що митний пост є органом доходів і зборів, який входить до складу митниці як відокремлений структурний підрозділ і в зоні своєї діяльності забезпечує виконання завдань, покладених на органи доходів і зборів. Положення про митні пости затверджуються керівниками відповідних митниць. Створення, реорганізація та ліквідація митних постів здійснюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, в порядку, визначеному законом. Зони діяльності митних постів визначаються положеннями про ці пости.
- (13) Відповідно до статті 329 Митного кодексу України з метою забезпечення здійснення митними органами митного контролю товарів, транспортних засобів, що переміщуються через митний кордон України, проведення заходів, пов'язаних з виявленням, попередженням та припиненням контрабанди і порушень митних правил, у пунктах пропуску через державний кордон України, на територіях морських і річкових портів, аеропортів, на залізничних станціях та на територіях підприємств, вільних митних зон, митних складів, складів тимчасового зберігання, а також в інших місцях, визначених відповідно до цього Кодексу, створюються зони митного контролю.
- (14) Відповідно до підпункту 14 пункту 1 статті 4 Митного кодексу України зона митного контролю (далі –ЗМК) - місце, визначене органами доходів і зборів у пунктах

пропуску через державний кордон України або в інших місцях митної території України, в межах якого органи доходів і зборів здійснюють митні формальності.

- (15) Згідно з Порядком створення зон митного контролю та їх функціонування, затвердженим Наказом Міністерства фінансів України від 22.05.2012 №583, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.06.2012 за № 879/21191 (далі – Порядок), ЗМК створюються з метою забезпечення здійснення митними органами митних формальностей стосовно товарів та транспортних засобів, що переміщуються через митний кордон України. ЗМК створюються митним органом, у зоні діяльності якого вони розташовуються, у тому числі на будь-якій ділянці місцевості в межах митної території України - самостійно.
- (16) *3.1.2 Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання*
- (17) **Товаром**, що є об'єктом аналізу при визначенні монопольного (домінуючого) становища, є послуги, пов'язані з перебуванням автотранспортних засобів фізичних осіб, а також суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності у ЗМК при здійсненні митних формальностей. Ці послуги включають у себе: 1) перебування автотранспортного засобу у ЗМК; 2) проходження радіологічного та інших видів контролю; 3) зважування; 4) вантажно - розвантажувальні роботи.
- (18) У відповідності до Методики, перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарних груп, які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).

3.2. *Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище*

3.2.1. *Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання*

- (19) У відповідності до Методики, перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (20) Визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.

3.2.2. *Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)*

- (21) Рішеннями Кіровоградської митниці створено 4 ЗМК для виконання митних формальностей при здійсненні процедур митного контролю та оформлення товарів, здійснення контролю за доставкою товарів у зоні митної діяльності:

- митний пост «Кіровоград - Центральний» Кіровоградської митниці ДФС, (відкритий майданчик на території та другий поверх адмінприміщення ТОВ «М-Термінал», код ЄДРПОУ 33254266, за адресою: 25030, м. Кіровоград

(Кропивницький), вул. Тореза (Лавандова), 27-а) (рішення від 30.12.2016 №90100/0343);

- сектор митного оформлення «Побузьке» митного поста «Кіровоград-Центральний» Кіровоградської митниці ДФС, (приміщення та відкритий майданчик на території ТОВ «Побузький феронікелевий комбінат», код ЄДРПОУ 31076956, за адресою: 26555, Кіровоградська обл., смт. Побузьке, вул. Промислова, 12) (рішення від 26.04.2013 № 90100/0146);

- митний пост «Олександрія» Кіровоградської митниці, (відкритий майданчик на території ПП «АФ Олександріяконсцевіс», код ЄДРПОУ 23222878, за адресою: 28000, Кіровоградська обл., м. Олександрія, вул. Першотравнева, 43) (рішення від 30.06.2012 № 90100/0019);

- сектор митного оформлення «Світловодськ» митного поста «Олександрія» Кіровоградської митниці ДФС, (відкритий майданчик на території ТОВ «Світловодський річковий термінал», код ЄДРПОУ 38066005, за адресою: 27500, Кіровоградська обл., м. Світловодськ, вул. Лісозаводська, 1-а) (рішення від 04.01.2016 № 90100/0315).

- (22) Між Кіровоградською митницею ДФС та суб'єктами господарювання (учасниками ринку), на території яких розміщені ЗМК, укладені договори про співпрацю.
- (23) Таким чином, учасниками ринку на території Кіровоградської області є 4 вищевказаних суб'єкта господарювання, на території яких розташовані ЗМК підрозділів Кіровоградської митниці ДФС.
- (24) Споживачами послуг є: фізичні особи, які постійно або тимчасово зареєстровані у Кіровоградській області, а також суб'єкти зовнішньоекономічної діяльності.
- (25) Фізичні особи здійснюють митне оформлення транспортних засобів (номерних знаків), які використовуються для власних потреб.
- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність», суб'єктами зовнішньоекономічної діяльності в Україні є: фізичні особи, юридичні особи, об'єднання фізичних, юридичних, фізичних і юридичних осіб, структурні одиниці іноземних суб'єктів господарської діяльності, які не є юридичними особами, спільні підприємства за участю суб'єктів господарської діяльності України та іноземних суб'єктів господарської діяльності, інші суб'єкти господарської діяльності, передбачені законами України, які постійно проживають або мають постійне місцезнаходження на території України (далі – суб'єкти ЗЕД).
- (27) Суб'єкти ЗЕД здійснюють митне оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення.

3.3. *Визначення товарних меж ринку*

- (28) У відповідності до п.п. 5.1 - 5.3 Методики, товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, якими зокрема є:

подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання тощо;

подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників, тощо;

наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);

відсутність суттєвої різниці в цінах;

взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.

При проведенні дослідження необхідно враховувати, що взаємозамінні товари належать до групи однорідних товарів (товарних груп), які розглядаються споживачем як один і той же товар (товарна група), і які можуть бути стандартизовані або диференційовані.

Стандартизованими товарами (товарними групами) можуть розглядатися товари, які мають єдину систему показників, параметрів, що характеризують товар, і у виробництві яких використовуються єдині чи однакові технічні стандарти, технічні умови, стандарти застосування тощо.

- (29) Товарними межами ринку за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей, умов використання товару визначено послуги у ЗМК.
- (30) За інформацією, наданою Кіровоградською митницею ДФС (лист від 13.12.2017 № 582/10/11-70), митницею надаються адміністративні послуги, відповідно до Закону України від 06.09.2012 №52-03-VI «Про адміністративні послуги».
- (31) Відповідно до наказу Державної фіскальної служби України від 13.01.2015 №7 «Про затвердження інформаційних карток адміністративних послуг», Кіровоградською митницею ДФС надаються наступні адміністративні послуги:
 - надання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання;
 - анулювання дозволу на відкриття та експлуатацію складу тимчасового зберігання за заявою підприємства;
 - надання дозволу на відкриття та експлуатацію митного складу;
 - переоформлення дозволу на відкриття та експлуатацію митного складу;
 - анулювання дозволу на відкриття та експлуатацію митного складу за заявою підприємства;
 - видача свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами.
- (32) Усі адміністративні послуги, що надаються Кіровоградською митницею ДФС, безкоштовні.
- (33) Отже, до адміністративних послуг, які надає Кіровоградська митниця ДФС, не відносяться послуги у ЗМК.
- (34) Митне оформлення транспортних засобів, вантажів, надання послуг фізичними особами, які зареєстровані на територіях, що відносяться до зони діяльності митних постів, та суб'єктам ЗЕД, є одним із завдань митниці (митних постів) і здійснюється органами доходів і зборів. Однак, здійснення митних формальностей неможливе без заїзду та перебування транспортних засобів на території, визначеної митницею, як ЗМК.
- (35) Послуги, що надаються у ЗМК не є взаємозамінними.
- (36) Таким чином, без отримання послуг у ЗМК, споживачі цих послуг не мають можливості здійснити необхідні митні формальності.
- (37) Отже, за таких обставин, товарними межами ринку є послуги у ЗМК.

3.4. *Визначення географічних меж ринку*

- (38) У відповідності до пункту 1.3 Методики, територіальні (географічні) межі ринку - територія зі сферою взаємовідносин купівлі-продажу товару (групи товарів), в межах якої за звичайних умов споживач може легко задовольнити свій попит на певний товар і яка може бути, як правило, територією держави, області, району, міста тощо або їхніми частинами.
- (39) Як вбачається з пункту 2 статті 330 Митного кодексу України, межі ЗМК у пунктах пропуску через державний кордон України визначаються органами доходів і зборів за погодженням з відповідними органами охорони державного кордону та адміністраціями морських (річкових) портів, аеропортів, залізничних станцій. В інших місцях на митній території України органи доходів і зборів у зонах своєї діяльності самостійно визначають межі зон митного контролю.
- (40) Відповідно до пункту першого частини другої Правил митного контролю та митного оформлення транспортних засобів, що переміщуються громадянами через митний кордон України, затверджених наказом Державної митної служби України від 17.11.2005 № 1118, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 листопада 2005 року за № 1428/11708 (далі – Правила митного контролю) митне оформлення транспортного засобу, що переміщуються громадянами через митний кордон України, проводиться митним органом за місцем постійного проживання або тимчасового перебування таких громадян (громадян-нерезидентів).
- (41) Наказом Кіровоградської митниці ДФС від 25.05.2015 №32 було затверджено зони діяльності та напрямки роботи підрозділів митного оформлення Кіровоградської митниці ДФС.
- (42) Згідно з цим Наказом, за митним постом «Кіровоград-Центральний» було закріплено митне оформлення товарів суб'єктів ЗЕД по м. Кропивницький та 11 районах області, та транспортних засобів (номерних вузлів), що переміщуються фізичними особами.
- (43) Наказами Кіровоградської митниці ДФС від 16.11.2016 №111 та від 24.11.2017 №94 внесено зміни до Положень про митні пости та сектори, в яких передбачено, що митне оформлення транспортних засобів (номерних вузлів), що переміщуються фізичними особами, здійснюються тільки митним постом «Кіровоград - Центральний», де послуги у ЗМК надає ТОВ «М-Термінал».
- (44) Дані про зони діяльності митних постів і секторів наведено у Додатку 1.
- (45) Таким чином, виходячи з Положень про митні пости та сектори Кіровоградської митниці ДФС (зі змінами), фізичні особи, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, здійснюють митні формальності щодо власних транспортних засобів на території митного посту «Кіровоград-Центральний», тобто у ЗМК на території ТОВ «М-Термінал».
- (46) Також, пунктами 1 та 3 статті 247 Митного Кодексу України визначено, що митне оформлення здійснюється в місцях розташування відповідних підрозділів органів доходів і зборів протягом робочого часу, встановленого для цих органів. Митне оформлення товарів, **транспортних засобів комерційного призначення** здійснюється в будь-якому органі доходів і зборів з пред'явленням їх цьому органу, якщо інше не передбачено цим Кодексом.
- (47) За інформацією, наданою суб'єктами господарювання (учасниками ринку), частка наданих послуг суб'єктам ЗЕД, які не були зареєстровані на території Кіровоградської області та які користувались послугами, пов'язаними з перебуванням у ЗМК для проходження митних формальностей, митними підрозділами Кіровоградської митниці ДФС є незначною (до 10 відсотків).

- (48) Отже, у ЗМК митних постів та секторів Кіровоградської області здійснюють митні формальності переважно суб'єкти ЗЕД, які зареєстровані на території Кіровоградської області.
- (49) Таким чином, територіальними (географічними) межами ринку є територія Кіровоградської області.

3.5. Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку

- (50) У відповідності до Методики, часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (51) Ринок, на якому на протязі певного часу діє один і той самий склад продавців та покупців, може розглядатись, як ринок товару із сталою структурою.
- (52) Отже, часові межі ринку послуг у ЗМК визначаються як проміжок часу, що охоплює 2016-2017 роки та перший квартал 2018 року.

3.6. Розрахунок частки суб'єктів господарювання на ринку

3.6.1. Обсяг ринку, на якому визначається монопольне (домінуюче) становище

- (53) Згідно з Положенням про митні пости та сектори Кіровоградської митниці ДФС (зі змінами), фізичні особи, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, здійснюють митні формальності щодо власних транспортних засобів на території митного посту «Кіровоград-Центральний», тобто у ЗМК на території ТОВ «М-Термінал».
- (54) На території ЗМК митного посту «Кіровоград -Центральний», також, здійснюють митні формальності і суб'єкти ЗЕД, які займаються комерційною діяльністю.

3.6.2. Розрахунок часток суб'єктів господарювання на ринку

- (55) Таким чином, частка Товариства щодо надання послуг у ЗМК фізичним особам, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, становить 100%.
- (56) Виходячи з наведеного, частка ТОВ «М-Термінал» на ринку послуг у ЗМК для фізичних осіб, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, за період 2016-2017 роки та перший квартал 2018 року становила 100%.

3.7. Визначення потенційних конкурентів

- (57) Відповідно до Методики, потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.
- (58) Кіровоградською митницею ДФС, згідно з повноваженнями, наданих Митним кодексом України, діючим Порядком, створено ЗМК на територіях учасників ринку, що фактично унеможливило доступ інших суб'єктів господарювання (конкурентів) на даний ринок.

- (59) *Визначення бар'єрів для вступу на ринок*
- (60) Відповідно до Методики, бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (61) На ринку послуг у ЗМК існує адміністративний бар'єр, який полягає в повноваженнях органів Державної фіскальної служби України визначати території, де розташовуються митні пости та створювати ЗМК.
- (62) Економічним бар'єром є: обов'язкова наявність у суб'єктів господарювання (учасників ринку) матеріально - технічної бази та належних умов, що забезпечують надання послуг у ЗМК.

3.8. Установлення монопольного (домінуючого) становища

3.8.1. Визначення частки суб'єкта господарювання

- (63) Частка ТОВ «М-Термінал» на ринку послуг у ЗМК для фізичних осіб, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, за період 2016-2017 роки та I квартал 2018 року та становила 100%.

3.8.2. Установлення перевищення часткою суб'єкта господарювання кількісних показників, передбачених статтею 12 Закону

- (64) У відповідності до частини першої статті 12 Закону монопольним (домінуючим) суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:

- на цьому ринку у нього немає жодного конкурента;

- не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

- (65) Таким чином, ТОВ «М-Термінал» за результатами діяльності у 2016, 2017 роках та у I кварталі 2018 року, відповідно до ст. 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у ЗМК для фізичних осіб (які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області) в територіальних межах Кіровоградської області з часткою 100 відсотків.

3.9. Загальні висновки щодо визначення монопольного (домінуючого) становища **Відповідача**

- (66) Таким чином, ураховуючи вищезазначене, ТОВ «М-Термінал» протягом 2016, 2017 років та I кварталу 2018 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у ЗМК для фізичних осіб (які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області) в територіальних межах Кіровоградської області, з часткою 100 відсотків.

4. Зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку

4.1. Обставини справи

- (67) Відповідно до інформації, наданою ТОВ «М-Термінал» листом від 27.04.2018 № 03/27, послуги у ЗМК Товариством надаються фізичним особам, а також суб'єктам ЗЕД на підставі договорів про надання послуг.
- (68) Згідно з підпунктом 3.1.5 пункту 3.1 розділу 3 Договору від 15.03.2018 № 172 «Про надання послуг по використанню зони митного контролю» (далі – Договір), укладеного між ТОВ «М-Термінал» (Виконавець) та Заявником (Замовник), замовник зобов'язаний «оплатити надані послуги за використання зони митного контролю згідно зі встановленими тарифами, здійснити попередню оплату».
- (69) Пунктом 4.2 розділу 4 Договору передбачено, що «транспортні засоби не можуть здійснити виїзд із ЗМК до здійснення повних взаєморозрахунків між Сторонами та без перепустки, виданої представником митної служби».
- (70) Отже, послуги у ЗМК надаються Товариством на умовах попередньої оплати.
- (71) У розділі 6 Договору зазначено ціни та умови розрахунків споживачів за використання постійної ЗМК.
- (72) Дані про перелік та вартість послуг у ЗМК наведено у Таблиці 1

Таблиця 1

з/п	Послуги, що надаються в режимі «Експорт» у ЗМК		Послуги, що надаються в режимі «Імпорт» у ЗМК	
	Назва послуги	Вартість послуги за 1 автотransпортний засіб, грн.	Назва послуги	Вартість послуги за 1 автотransпортний засіб, грн.
1	2	3	4	5
1	Перебування автотransпортного засобу у ЗМК першу та кожну наступну добу	Безкоштовно, згідно з листом ДФС України від 01.08.2014 №1085/7/99-99-24-01-06-17 «Щодо митного оформлення експортних вантажів»	Перебування автотransпортного засобу у ЗМК у першу добу (до складу цієї послуги також входить: - перебування автотransпортного засобу у ЗМК для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю (500грн.), - зважування автотransпортного засобу (90 грн.)	900 грн. (з 01.01.2016) та 1050 грн. (з 01.01.2018)
2	–	–	Перебування автотransпортного засобу у ЗМК кожну наступну добу (1 доба)	8,50 грн. (з 01.01.2016)
3	Перебування автотransпортного засобу у ЗМК для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю за 1 добу	500 грн. (з 01.01.2016)	–	–
4	Зважування автотransпортного	90 грн. (з 01.01.2017)	–	–

	засобу (1 зважування)			
5	Вантажно - розвантажувальні роботи за 1 годину	300 грн. (з 01.01.2016)	Вантажно - розвантажувальні роботи за 1 годину	300 грн. з 01.01.2016)

- (73) Відповідно до умов укладених договорів, Товариством із фізичними особами та суб'єктами ЗЕД, якщо оформлення вантажів та автотранспортних засобів здійснюється протягом певного часу (до 1 доби – за послугу з перебування автотранспортного засобу у першу добу у ЗМК в режимі «Імпорт»), то вартість послуг стягується в розмірах, наведених у пункті 1 таблиці 1 за 1 добу (900 грн. та 1050 грн. за добу). Якщо протягом доби для оформлення вантажів та автотранспортних засобів цей засіб не залишає ЗМК, з нього стягується плата за кожну наступну добу перебування у розмірі, наведеному у пункті 2 таблиці 1 (8,50 грн. за 1 добу).

4.2. Антиконтентні наслідки дій Відповідача

- (74) Відповідно до частини першої статті 13 Закону, зловживанням монополюючим (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монополююче (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (75) Як повідомили Заявники та, згідно з отриманими у ході дослідження документами, у той час коли автотранспортні засоби знаходилися на території ЗМК декілька годин, плата за перебування у ЗМК стягувалася ТОВ «Термінал», як за добу, у розмірі 900 грн. та 1050 грн.
- (76) Так, згідно із заявою та додатковими поясненнями гр. Погасія І. П., від 06.11.2017 б/н, від 14.05.2018 б/н та від 19.06.2018 б/н, ТОВ «М-Термінал» стягувало з нього плату за перебування автотранспортного засобу у ЗМК у сумі 900 грн. за добу (у 2017 р.) та 1050 грн. за добу (у 2018 р.) при фактичному перебуванні автотранспортного засобу у ЗМК до трьох годин.
- (77) Вказане, також, підтверджується записами у журналі «Заїзду/виїзду на ЗМК за 2018р.» ТОВ «М-Термінал», згідно з якими, наприклад, автотранспортні засоби гр. Погасія І.П. та гр. Погасія М.І. заїхали у ЗМК 16.03.2018 з 11-20 до 16-00 год. та виїхали із ЗМК у той же день з 16-30 до 17-40 год. Згідно із журналом, ці автотранспортні засоби знаходились у ЗМК 16.03.2018 від 1 до 5 годин.
- (78) За результатами вибіркового аналізу часу перебування автотранспортних засобів, що обслуговуються у режимі «Імпорт» за першу добу на території ЗМК митного посту «Кіровоград-Центральний», згідно з записами журналу «Заїзду/виїзду на ЗМК за 2018р.» Товариства, встановлено, що:
- 28.02.2018 на територію ЗМК заїхало 8 одиниць автотранспорту (з 5-30 до 10-50), з них, 7 автотранспортних засобів покинули територію ЗМК у той же день (з 12-00 до 17-00) та 1 автотранспортний засіб - 02.03.2018 о 16-00;
 - 13.03.2018 на територію ЗМК заїхало 9 одиниць автотранспорту (з 10-30 до 14-45), з яких, 7 - покинули територію ЗМК у той же день (з 11-00 до 20-35), 1 - покинув територію 14.03.2018 о 15-10 та 1- 23.04.2018;
 - 15.03.2018 на територію ЗМК заїхало 10 одиниць автотранспорту (з 10-00 до 22-33), з них, 5 автотранспортних засобів покинули ЗМК у той же день (з 11-00 до 19-00) та 5 автотранспортних засоби -16.03.2018 (з 14-45 до 17-00);
 - 27.03.2018 на території ЗМК заїхало 10 одиниць автотранспорту (з 10-00 до 15-20), з них 7 автотранспортних засобів покинули ЗМК у той же день (з 17-00 до 17-40),

1 автотранспортний засіб – 28.03.2018 о 10-20 та 2 автотранспортних засоби - 29.03.2018.

- (79) Отже, з приведеного аналізу можна зробити висновки, що більшість автотранспортних засобів знаходиться у ЗМК менше, ніж 1 добу.
- (80) Аналогічно, ТОВ «М-Термінал» стягується плата зі споживачів за послугу з перебування автотранспортного засобу у ЗМК для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю у режимі «Експорт» у розмірах 500 грн., як за 1 добу, незважаючи на фактичний час перебування автотранспортного засобу у ЗМК, що потребує виконання вказаних послуг.
- (81) За інформацією, наданою ТОВ «М-Термінал» листом від 20.08.2018 №08/20, середня тривалість перебування у ЗМК при проходженні автотранспортним засобом радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю становить 2-3 години.
- (82) Таким чином, плата за послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК в режимі «Імпорт» у першу добу та перебування автотранспортного засобу у ЗМК для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю в режимі «Експорт» стягується ТОВ «М-Термінал» не за період часу, протягом якого автотранспортний засіб фактично перебуває для отримання вказаних послуг, а за добу.
- (83) Крім цього, за поясненнями, наданими Товариством листом від 27.04.2018 №04/27, до складу послуги з перебування автотранспортних засобів у ЗМК у першу добу в режимі «Імпорт», вартістю 900 грн. (з 01.01.2016) та 1050 грн. (з 01.01.2018), входять послуги:
- з проведення радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю (вартістю 500 грн.);
 - та зважування (вартістю 90 грн.).
- (84) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «М-Термінал» листом від 20.08.2018 №08/20, послуга з проходження радіологічного, екологічного та інших видів контролю здійснюється залежно від товару (вантажу), відповідно до коду УКТЗ, або на вимогу митного органу для проведення митного оформлення. Прикладом може слугувати надходження обладнання з-за кордону на дерев'яній тарі або упаковці, яка в обов'язковому порядку має бути промаркована, а відповідним інспектором екологічної служби має бути перевірене маркування. У залежності від обладнання або товару, виникає необхідність здійснення радіологічного контролю, шляхом заміру радіологічного випромінювання. Кількість споживачів, яким Товариством було надано послуги з проходження радіологічного, екологічного та інших видів контролю протягом 2016, 2017 років та I кварталу 2018 року становить близько 5 відсотків від загальної кількості автотранспортних засобів, яким надавались послуги у ЗМК ТОВ «М-Термінал».
- (85) Отже, послуга з перебування автотранспортного засобу у ЗМК для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю не є обов'язковою для 95 відсотків споживачів.
- (86) У режимі «Експорт» ця послуга надається окремим споживачам, які її замовляють. А у режимі «Імпорт» Товариством включено цю послугу (вартістю 500 грн.) до складу послуги з перебування у ЗМК (1050 грн. за добу), тобто у споживачів, яким не потрібна ця послуга, відсутня можливість відмовитися від неї, і вони вимушені сплачувати зайві кошти за фактично не отримані послуги.

- (87) Як показало дослідження у справі, споживачі не обізнані про усі складові послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК у першу добу в режимі «Імпорт». У той же час, складові цієї послуги не пов'язані між собою та не є обов'язковими для усіх споживачів.
- (88) Таким чином, ТОВ «М-Термінал» встановлюється та стягується зі споживачів завищена плата за послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК в режимі «Імпорт» у першу добу (900 грн. та 1050 грн.), у вигляді включення до неї послуги з проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю у сумі 500 грн., яка 95% споживачів не потрібна.
- (89) До того ж, вказана сума, згідно з договором, стягується у повному обсязі за умови попередньої оплати.
- (90) При даній ситуації слід також вказати, що, згідно з калькуляціями вартості послуг по усіх видах послуг, що надаються ТОВ «М-Термінал», рентабельність передбачена у значному розмірі - 64,65%.

4.3. Неможливість вчинення Відповідачем таких дій за умов існування значної конкуренції на ринку

- (91) Наслідками вказаного стали зайві витрати, понесені заявниками, у вигляді оплати послуг, під час перебування транспортного засобу у ЗМК менше доби, у завищених розмірах, наприклад: згідно з записами у журналі «Заїзду/виїзду на ЗМК за 2018р.», автотранспортний засіб гр. Погасія І.П. 16.03.2018 перебував у ЗМК з 16.00 до 17.40, тобто, дві години, а сплатив 1050 грн., як за добу, та оплати за послугу фітосанітарного та інших видів контролю, які заявник не отримував.
- (92) За умов існування значної конкуренції на ринку послуг у ЗМК у споживачів був би вибір щодо суб'єктів господарювання (учасників ринку), які надають послуги у ЗМК, а суб'єкт господарювання (учасник ринку) у конкурентній боротьбі за споживача не зміг би стягувати з нього завищену плату за ці послуги.

Загальні висновки щодо зловживання Відповідачем монопольним становищем

- (93) Ураховуючи вищезазначене, дії Відповідача, який протягом 2016, 2017 та I кварталу 2018 року займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, з часткою 100 відсотків, що полягали у формуванні, встановленні та стягненні зі споживачів вартості послуг з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю в режимі «Імпорт» у першу добу та перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю в режимі «Експорт», не за період часу, протягом якого споживач фактично перебував у зоні митного контролю, а за добу, та включенні до послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК в режимі «Імпорт» у першу добу видів робіт, які не замовляли та фактично не отримували споживачі, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку, кваліфіковано Відділенням, як зловживання монопольним становищем на ринку відповідно до частини першої статті 13 Закону.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (94) Як свідчать заперечення Відповідача на попередні висновки у справі, а також його аргументи, висловлені під час проведених у справі слухань, та подані ним додаткові

докази, Відповідач з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.

- (95) На подання про попередні висновки Відповідач листом від 19.10.2018 №10/19 надав заперечення, якими повідомлено наступне.
- (96) *«Вважаємо, що Відділення, при винесенні на розгляд адміністративної колегії подання, вийшло за межі доручення Антимонопольного комітету України від 08.11.2017 року № 14-01/565-АМ. Так, підставою видачі вищевказаного доручення стала заява громадянина Погасія І.П. від 06.11.2017 щодо наявності в діях товариства ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягають у стягненні необґрунтованої плати за послуги з перебування транспортного засобу у зоні митного контролю митного посту «Кіровоград-Центральний» на території ТОВ «М-Термінал». Тобто, предметом дослідження мала стати виключно цінова політика Товариства, обґрунтованість цін за надані послуги, проте висновки перевірки виходять за межі звернення громадянина та доручення АМКУ, зокрема окрім питання плати за послуги з перебування транспортних засобів у зоні митного контролю Відділенням досліджувались інші питання, зокрема частки, суб'єктів господарювання (учасників ринку), вивчення потенційних конкурентів, визначення територіальних (географічних) меж ринку, товарних меж ринку, визначення бар'єрів для вступу на ринок та інші питання, які не піднімались заявником в зверненні та не входили до Доручення АМКУ...»*
- (97) Вказане спростовується тим, що згідно з положеннями Закону України «Про захист економічної конкуренції» настання відповідальності суб'єкта господарювання за зловживання монополюючим становищем передбачає наявність монополюючого становища у цього суб'єкта на ринку.
- (98) Згідно з пунктом 12 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження: проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монополює (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (99) Пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі - Правила розгляду справ) службовцями Комітету, відділення, яким доручено збирання та аналіз доказів, проводяться дії, направлені на всебічне, повне і об'єктивне з'ясування дійсних обставин справи, прав і обов'язків сторін. Зокрема у справах може проводитися дослідження регіонального або загальнодержавного ринку.
- (100) Отже, у межах повноважень, та з дотриманням положень статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» і Методики, Правила розгляду справ, Відділенням проведено дослідження ринку послуг у ЗМК та визначення монополюючого становища ТОВ «М-Термінал» на цьому ринку, та встановлено порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (101) Також, Відповідачем вказано що: *«...У поданні про попередні висновки Відділення зазначає, що Рішенням Кіровоградської митниці створено 4 ЗМК для виконання митних формальностей при здійсненні процедур митного контролю та оформлення товарів. Таким чином, учасниками ринку на території Кіровоградської області є 4 вищевказаних суб'єкта господарювання, на території яких розташовані ЗМК підрозділів Кіровоградської митниці ДФС. Отже, ці ЗМК митних постів та секторів*

Кіровоградської області здійснюють митні формальності переважно суб'єкти ЗЕД, які зареєстровані на території Кіровоградської області. Разом з цим, відповідно до ст. 247 Митного кодексу України, суб'єкти ЗЕД при здійсненні митного оформлення транспортних засобів комерційного призначення не позбавлені права користуватись послугами будь-якого органу доходів і зборів України. Звертаємо увагу, що рішення про створення зон митного контролю приймав державний орган - Кіровоградська митниця, саме цей орган і наділяв повноваженнями створені ЗМК, в тому числі і по обслуговуванню фізичних та юридичних осіб. ТОВ «М-Термінал», як юридична особа приватного права не могло вплинути на рішення державного органу щодо наділення певними повноваженнями. Крім того, громадяни можуть отримувати послуги, які надає ТОВ «М-Термінал» не тільки на території Кіровоградської області, але й на території інших областей.»

(102) Вказане спростовується тим, що:

- згідно з пунктом першим частини другої Правил митного контролю, митне оформлення транспортного засобу, що переміщуються громадянами через митний кордон України, проводиться митним органом за місцем постійного проживання або тимчасового перебування таких громадян (громадян-нерезидентів).

(103) При цьому, статтею 247 Митного Кодексу України передбачено можливість митного оформлення в будь-якому органі доходів і зборів тільки транспортних засобів комерційного призначення.

(104) Таким чином, висновок Відділення про те, що, ТОВ «М-Термінал» за результатами діяльності у 2016, 2017 та у I кварталі 2018 року, відповідно до ст. 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб (які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області) в територіальних межах Кіровоградської області з часткою 100 відсотків, не є спростованим.

6. Висновки у справі

(105) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а зауваженнями і запереченнями Відповідача не спростовано висновок Відділення про те, що Відповідач, займаючи протягом 2016, 2017 та I кварталу 2018 року монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, з часткою 100 відсотків, своїми діями, що полягали у:

- формуванні, встановленні та стягненні зі споживачів вартості послуг з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю в режимі «Імпорт» у першу добу та перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю в режимі «Експорт» не за період часу, протягом якого споживач фактично перебував у зоні митного контролю, а за добу, та включенні до послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК в режимі «Імпорт» у першу добу видів робіт, які не замовляли та фактично не отримували споживачі,

що призвели до ущемлення інтересів споживачів,

і які б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку,

вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафу

- (106) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (107) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (108) Відповідно до Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридична особа) за 2017 рік, сума доходу Товариства становить 3 399 435, 23 грн.
- (109) При визначенні розміру штрафу було враховано такі обставини:
 - (і) Відповідачем не припинено дії, що містять порушення, до прийняття рішення у справі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що протягом 2016, 2017 та I кварталу 2018 року товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» (місцезнаходження юридичної особи: 25030, Кіровоградська область, м. Кіровоград, вул. Тореца, буд. 27-в, код ЄДРПОУ 33254266) займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб, які постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, з часткою 100 відсотків.

2. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» (місцезнаходження юридичної особи: 25030, Кіровоградська область, м. Кіровоград, вул. Тореца, буд. 27-в, код ЄДРПОУ 33254266), які полягають у:

- формуванні, встановленні та стягненні зі споживачів вартості послуг з перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю в режимі «Імпорт» у першу добу та перебування автотранспортного засобу у зоні митного контролю для проходження радіологічного, екологічного, фітосанітарного та інших видів контролю в режимі «Експорт» не за період часу, протягом якого він фактично перебував у зоні митного контролю, а за добу, та включенні до послуги з перебування автотранспортного засобу у ЗМК в режимі «Імпорт» у першу добу видів робіт, які не замовляли та фактично не отримували споживачі,

порушенням, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним

становищем на ринку послуг у зоні митного контролю для фізичних осіб, що постійно або тимчасово зареєстровані на території Кіровоградської області, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку,

що призвели до ущемлення інтересів споживачів.

3. За порушення, вказане в пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «М-Термінал» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «М – Термінал» у двомісячний строк припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначене у пункті 2 резолютивної частини рішення, та усунути його наслідки, шляхом встановлення цін на послуги з перебування у зоні митного контролю за годину, та по окремих видах робіт, які фактично замовляли споживачі.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Кіровоградського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Відділення

Л. Гречана

Додаток 1

№ з/п	Митниця ДФС	Назва митного посту	Зона діяльності підрозділу митного оформлення (функціональні повноваження)	Адреса та назва суб'єкта господарювання на території якого розташовано митний пост
1	Кіровоградська митниця ДФС	Митний пост «Кіровоград-Центральний»	Зона діяльності: Кіровоградський, Новгородківський, Долинський, Устинівський, Бобринецький, Компанієвський, Новоукраїнський, Добровеличківський, Маловисківський, Новомиргородський, Олександрійські райони та м. Кіровоград (Кропивницький), та м. Зам`янка (в частині оформлення несупроводжуваного багажу громадян на контейнерному майданчику залізничної станції "Зам`янка" ; транспортні засоби (номерні вузли), що переміщуються фізичними особами	25030, м.Кропивницький, вул. Лавандова (Тореза), 27-в, ТОВ "М-Термінал"
2	Кіровоградська митниця ДФС	Сектор митного оформлення "Побузьке" митного поста "Кіровоград-Центральний"	Зона діяльності: Гайворонський, Благовіщенський, Новоархангельський, Вільшанський, Голованівський райони за виключенням транспортних засобів (номерних вузлів), що переміщуються фізичними особами	26555, Кіровоградська обл., Голованівський р-н, смт. Побузьке, вул. Промислова,12, ТОВ "Побузький фероніклієвий комбінат"
3	Кіровоградська митниця ДФС	Митний пост «Олександрія»	Зона діяльності: Олександрійський, Петрівський, Знам'янський райони та м. Олександрія, м. Знам'янка за виключенням транспортних засобів (номерних вузлів), що переміщуються фізичними особами	28034, Кіровоградська обл., м.Олександрія, вул. Першотравнева,43, ПП "АФ "Олександріяконсервис"
4	Кіровоградська митниця ДФС	Сектор митного оформлення «Світловодськ» митного поста «Олександрія»	Зона діяльності: Світловодський, Онуфріївський райони та м. Світловодськ за виключенням транспортних засобів (номерних вузлів), що переміщуються фізичними особами	27500, Кіровоградська обл., м.Світловодськ, вул. Лісозаводська, 1-а, ТОВ "Світловодський річковий термінал"