



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СУМСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2019 року

м. Суми

№ 6

Справа № 02-06/22-2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

У зв'язку з розглядом заяви приватного підприємства «Плай», на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», товариству з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» було направлено вимогу голови територіального відділення про надання у десятиденний строк з дня отримання вимоги інформації щодо розміщення товариством інформації про власну господарську діяльність у засобах масової інформації.

У встановлений строк запитувану інформацію ТОВ «Еліт Експрес» не надало.

За результатом розгляду справи № 02-06/22-2018 такі дії ТОВ «Еліт Експрес» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

На відповідача накладено штраф у розмірі 20 400 грн.

Адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 02-06/22-2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» законодавства про захист економічної конкуренції та подання від 23 квітня 2019 року № 17 з попередніми висновками у справі № 02-06/22-2018,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України за дорученням в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 04.10.2018 № 13-02/837 здійснювало розгляд заяви приватного підприємства «Плай» від 21.09.2018 № 30/09.
- (2) У зв'язку з цим товариству з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» було направлено вимогу голови територіального відділення від 05.11.2018 № 02-10/1601 щодо надання інформації.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.12.2018 № 43 розпочато розгляд справи № 02-06/22-2018 за ознаками порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 05.11.2018 № 02-10/1601 у встановлені головою територіального відділення строки.

- (4) Із супровідним листом від 23.04.2019 № 02-06/894 товариству з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» було направлено копію подання про попередні висновки у справі від 23.04.2019 № 17.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» (40009, м. Суми, вул. Білопільський шлях, 19, ідентифікаційний код – 38397531, далі – ТОВ «Еліт Експрес», Товариство).
- (6) Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ТОВ «Еліт Експрес» здійснює такі види діяльності: пасажирський наземний транспорт міського та приміського сполучення (основний); технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів; надання послуг таксі; надання інших послуг бронювання та пов'язана з цим діяльність; допоміжне обслуговування наземного транспорту; надання в оренду автомобілів і легкових автотранспортних засобів; інша допоміжна діяльність у сфері транспорту; інший пасажирський наземний транспорт, н.в.і.у.; надання інших інформаційних послуг, н.в.і.у.
- (7) Отже, ТОВ «Еліт Експрес» відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, і до нього можливе застосування положень цього Закону.

3. Обставини справи

- (8) Сумське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України за дорученням в.о. Голови Антимонопольного комітету України від 04.10.2018 № 13-02/837 здійснювало розгляд заяви приватного підприємства «Плай» (м. Київ, далі – ПП «Плай», Заявник) від 21.09.2018 № 30/09 (zareestrovano у територіальному відділенні 16.10.2018 за № 68-01/2127/01-23) щодо наявності, на думку Заявника, у діях ТОВ «Еліт Експрес» та товариства з обмеженою відповідальністю «Престиж Лайн» (40009, м. Суми, вул. Білопільський шлях, 19, ідентифікаційний код - 32602371) ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді використання останніми без дозволу належного ПП «Плай» знаку для товарів та послуг «Еліт-таксі», «Elit-taxi».
- (9) У зв'язку з цим, на підставі своїх повноважень, визначених статтями 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, zareestrovano у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), товариству з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» було направлено вимогу голови територіального відділення від 05.11.2018 № 02-10/1601 (далі – Вимога) щодо надання інформації та документів стосовно розміщення Товариством у засобах масової інформації (друкованих ЗМІ (газетах, журналах), веб-сайтах, сторінках у соціальних мережах) інформації про власну господарську діяльність, послуги, що надає Товариство, тощо, в тому числі у вигляді реклами.
- (10) При цьому ТОВ «Еліт Експрес» було повідомлено про відповідальність за неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки; подання інформації в неповному обсязі; подання недостовірної інформації.
- (11) Вимогу направлено рекомендованим листом № 4003503417930.

- (12) Вимогою було встановлено десятиденний строк надання запитуваної інформації (з дня отримання цієї Вимоги).
- (13) За інформацією Сумської дирекції публічного акціонерного товариства «Укрпошта», наданою листом від 10.12.2018 № 03-21/1-531 на звернення голови відділення від 27.11.2018 № 02-10/1689, Вимогу було вручено 06.11.2018 директору ТОВ «Еліт Експрес» гр. Петренку Г.В., який є уповноваженою особою на отримання поштових відправлень згідно з заявою Товариства від 05.11.2018, адресованою відділенню поштового зв'язку м. Суми № 9. Факт одержання рекомендованого листа з Вимогою підтверджується підписом гр. Петренка Г.В. у книзі форми 8 (витяг з якої додається до листа Сумської дирекції ПАТ «Укрпошта» від 10.12.2018 № 03-21/1-531).
- (14) Тобто, з урахуванням десятиденного строку, інформація на Вимогу мала бути надана не пізніше 16 листопада 2018 року.
- (15) У вказаний строк Товариство запитувану інформацію та документи не надало. У зв'язку з цим територіальним відділенням було розпочато розгляд справи № 02-06/22-2018 за ознаками порушення ТОВ «Еліт Експрес» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Після того, як було розпочато розгляд справи № 02-06/22-2018, ТОВ «Еліт Експрес» листом від 26.12.2018 б/н звернулося до територіального відділення з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу до 08.01.2019.
- (17) Разом з тим, зважаючи на те, що з таким клопотанням ТОВ «Еліт Експрес» звернулося вже після закінчення строку надання відповіді на Вимогу та після початку розгляду справи № 02-06/22-2018, такий строк територіальним відділенням не міг бути продовжений.
- (18) Листом від 08.01.2019 б/н (zareєстровано у територіальному відділенні 08.01.2019 за № 68-01/54/02-10) ТОВ «Еліт Експрес» надало інформацію за пунктами 1-2 Вимоги.
- (19) Слід зауважити, що відсутність інформації, яка запитувалася у ТОВ «Еліт Експрес», перешкождала розгляду територіальним відділенням заяви ПП «Плай» від 21.09.2018 № 30/09 у строк, встановлений Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затвердженими розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, zareєстрованими в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами).

4. Кваліфікація порушень відповідачем конкурентного законодавства

- (20) Відповідно до пункту 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (22) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою

територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (23) Таким чином, дії ТОВ «Еліт Експрес», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 05.11.2018 № 02-10/1601 у встановлений головою територіального відділення строк, кваліфікуються як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

5. Заперечення відповідача та їх спростування

- (24) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі ТОВ «Еліт Експрес» заперечень та зауважень до висновків, викладених у поданні, не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії територіального відділення

- (25) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Еліт Експрес», які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 05.11.2018 № 02-10/1601 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.
- (26) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (27) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення суб'єктом господарювання порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (28) Сума доходу ТОВ «Еліт Експрес» за 2018 рік становить 2 162 052 грн.
- (29) При визначенні розміру штрафу у зазначеній справі враховано, що Вимога була надіслана ТОВ «Еліт Експрес» у зв'язку з розглядом заяви ПП «Плай» від 21.09.2018 № 30/09, як відповідачу. Відповідь на Вимогу (частково, на пункти 1-2) Товариством була надана у ході розгляду даної справи.

На підставі вищезазначеного, керуючись статтями 7, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Сумського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» (м. Суми, ідентифікаційний код - 38397531), які полягають у неподанні інформації Сумському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 05.11.2018 № 02-10/1601 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою відділення строки.

2. Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Експрес» (м. Суми, ідентифікаційний код - 38397531) штраф у розмірі 20 400 (двадцять тисяч чотириста) гривень.

Відповідно до частини 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладається штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Згідно з частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Є.М. Касьян

Члени адміністративної колегії

_____ /В.М. Коваленко/

_____ /С.В. Гусак/

_____ /О.П. Нагорний/

Особа, на яку покладено обов'язки
секретаря колегії

_____ /А.О. Товстуха/