



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАПОРІЗЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЗАПОРІЗЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.04.2016 р. № 7-рш м. Запоріжжя

Справа № 03/06-16

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення, розглянувши подання другого відділу досліджень та розслідувань територіального відділення про попередні висновки від 08.04.2016 № 03-44-спр та матеріали справи № 03/06-16 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Гуляйпільською міською радою (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200, код ЄДРПОУ 20519023) (надалі - Рада),

ВСТАНОВИЛА:

Провадження у справі № 03/06-16 у відношенні Ради розпочато розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 28.03.2016 № 20-р, у зв'язку з наявністю:

- в бездіяльності Ради, яка полягає у невнесенні з набранням чинності Закону України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин» (надалі - Закон від 21.04.2011 № 3269) відповідних змін до Положення про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, а саме: умови щодо розміщення в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір здачі в оренду майна при надходженні до орендодавця однієї заяви, всупереч вимогам чинного законодавства, що може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право виходу на відповідний ринок завдяки власним перевагам, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до недопущення конкуренції на певному ринку товару;

- в діях Ради, які полягають у встановленні Положенням про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (підпункт 8.4 пункту 8), для суб'єктів господарювання обов'язкового проведення орендарем ремонту орендованих основних засобів протягом дії договору оренди за рахунок власних коштів, без визначення будь-якої умови, при якій вартість проведеного орендарем капітального ремонту зараховується в рахунок орендної плати, або відшкодовується орендодавцем, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3

статті 50, частиною першою статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції в місті Гуляйполі на певному ринку товару;

- в бездіяльності Ради, яка полягає у невнесенні з набранням чинності Закону від 21.04.2011 № 3269 відповідних змін до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, щодо визначення розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси комунальних підприємств та за нерухоме комунальне майно на підставі проведення незалежної оцінки, всупереч вимогам чинного законодавства, що може призвести до встановлення для одних суб'єктів господарювання, в порівнянні з конкурентами, більшого розміру орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначенні, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м. Гуляйполі;

- в діях Ради, які полягають у встановленні Методикою розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (пункт 5.2), при наданні в оренду греблі та ставків для одних суб'єктів підприємницької діяльності процентної ставки в розмірі 6%, для інших - 10%, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м. Гуляйполі;

- в діях Ради, які полягають у встановленні Методикою розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (пункт 7) меншого розміру орендної плати (1 гривня) за використання нерухомого комунального майна для комунальних підприємств, у порівнянні з їх конкурентами, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання надаються переваги, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції в м. Гуляйполі на ринках товарів.

За результатами розгляду справи встановлено наступне.

Рада (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, зареєстрована 21.05.1997, дата запису 22.06.2007 за № 1 084 120 0000 000273 (код за ЄДРПОУ 20519023).

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

- сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами (стаття 10);

- від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради (стаття 16).

Таким чином, Рада є органом місцевого самоврядування, що представляє територіальну громаду м. Гуляйполе, здійснює від її імені та в її інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, а також здійснює права суб'єкта комунальної власності.

Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування», органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі можуть здавати їх в оренду.

Згідно із частиною другою статті 2 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», державну політику щодо оренди майна, яке перебуває в комунальній власності, здійснюють органи місцевого самоврядування.

З метою ефективного використання майна комунальної форми власності, яке передається в оренду, а також збільшення доходної частини бюджету міста, Гуляйпільська міська рада рішенням від 26.02.2010 №6, зокрема, затвердила:

- Положення про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя (надалі – Положення №6), яким визначено порядок надання в оренду об'єктів нерухомого майна комунальної власності;

- Методику розрахунку та порядок використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя (надалі – Методика №6).

Положення №6, згідно із пунктом 1.2, розроблено відповідно до Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Частиною першою статті 1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» передбачено, що цей Закон регулює:

- організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності (далі - підприємства);

- майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання державного майна, майна, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності.

1. Статтею 9 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (останні зміни до Закону внесені Законом України від 25.12.2015 № 928-VIII «Про Державний бюджет України на 2016 рік») визначено порядок укладення договору оренди.

Так, фізичні та юридичні особи, які бажають укласти договір оренди, направляють відповідному орендодавцеві заяву, проект договору оренди, а також інші документи згідно з переліком. Орендодавець, після розгляду та погодження відповідними органами умов договору оренди (за потребою), розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах *оголошення* про намір передати майно в оренду або відмовляє в укладенні договору оренди і повідомляє про це заявника.

Протягом 10 робочих днів після розміщення оголошення орендодавець приймає заяви про оренду відповідного майна. У разі якщо подано лише одну заяву, конкурс на право оренди не проводиться і договір оренди укладається із заявником. У разі надходження двох і більше заяв орендодавець *оголошує конкурс* на право оренди.

Порядок проведення конкурсу визначається: Кабінетом Міністрів України - для об'єктів, що перебувають у державній власності; органами, визначеними Верховною Радою Автономної Республіки Крим, - для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим; органами місцевого самоврядування - для об'єктів, що перебувають у комунальній власності.

Вищезазначена норма Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (стаття 9) щодо розміщення орендодавцем оголошення про наміри передати майно в оренду внесена Законом України від 21.04.2011 № 3269 та є чинною з 24.05.2011.

Однак, чинним до теперішнього часу Положенням №6 не передбачено, що у разі отримання заяви від фізичної/юридичної особи, яка бажає укласти договір оренди, орендодавець розміщує в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір передати майно в оренду.

Так, в підпункті 6.1 пункту 6 Положення №6 зазначено, що об'єкти комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя можуть бути передані в оренду заявнику на підставі його заяви, а при наявності кількох заяв – на конкурсних засадах.

В підпункті 6.5 пункту 6 Положення №6 передбачено, що у разі надходження заяви про оренду цілісного майнового комплексу, його структурного підрозділу, нерухомого майна, питання передачі в оренду виноситься відповідним відділом виконкому Ради на розгляд депутатської комісії, яка потім виносить дане питання на засідання чергової сесії міської ради.

Тобто, з набранням чинності Закону від 21.04.2011 № 3269 Радою відповідні зміни щодо оголошення про намір передати в оренду майно до Положення №6 не внесено.

Відповідно до статті 18 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», за договором оренди орендар зобов'язаний використовувати об'єкт оренди за цільовим призначенням відповідно до профілю виробничої діяльності підприємства, майно якого передано в оренду (для розміщення аптек, кіосків, для торгівлі товарами продовольчої групи, розміщення офісів тощо).

Тобто, особа, яка має намір взяти в оренду комунальне майно, за умови перемоги в конкурсі та укладання договору оренди, зможе здійснювати свою діяльність на певному визначеному ринку товару.

Разом з тим, відсутність оголошення про намір передати в оренду комунальне майно може обмежити кількість суб'єктів господарювання, які б бажали прийняти участь у конкурсі для взяття в оренду майна, що використовувалось би для підприємницької діяльності на певному ринку товару в територіальних межах м. Гуляйполя.

Зазначене може зменшити можливість суб'єктів господарювання почати реалізацію товарів на відповідному ринку, та вплинути на відкритість ринку, на можливість вступу на нього нових суб'єктів господарювання.

Згідно із статтею 3 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», відносини щодо оренди державного майна, майна, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності, регулюються договором оренди, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Таким чином, не застосування Радою заходів щодо приведення Положення №6 у відповідність із Законом України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин», щодо розміщення в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір здачі в оренду майна при надходженні до орендодавця однієї заяви, що може призвести до надання в оренду комунального майна без проведення конкурсу, може обмежити право певних осіб, які мали (мають) намір взяти участь у такому конкурсі, змагатися за право здійснення господарської діяльності на певному ринку товару.

Крім того, надання орендарю майна в оренду без участі у конкурсі звільняє його від потреби пропонувати найкращі умови подальшої експлуатації об'єкта та найбільшу орендну плату, тобто використовувати власні досягнення для отримання переваг порівняно з іншими суб'єктами господарювання.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно із частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Враховуючи вищевикладене, бездіяльність Ради, яка полягала у не застосуванні заходів щодо приведення Положення про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, у відповідність із Законом України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин», щодо розміщення в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір здачі в оренду майна при надходженні до орендодавця однієї заяви, що може призвести до недопущення змагальності між суб'єктами господарювання за право виходу на відповідний ринок завдяки власним перевагам, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до недопущення конкуренції на певному ринку товару.

2. Майнові відносини між орендодавцем та орендарем, зокрема в частині проведення ремонту орендованого майна, передбачені статтею 18-1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Так, відповідно до статті 18-1 вказаного Закону:

- поточний ремонт майна, переданого в оренду, проводиться орендарем за його рахунок, якщо інше не встановлено договором (частина перша статті 18-1);

- капітальний ремонт вказаного майна проводиться орендодавцем або іншим балансоутримувачем цього майна за його рахунок, якщо інше не встановлено договором (частина друга статті 18-1);

- якщо орендодавець або інший балансоутримувач майна, переданого в оренду, не здійснив *капітального ремонту* майна і це *перешкоджає його використанню* відповідно до призначення та умов договору, орендар має право:

відремонтувати майно, *зарахувавши вартість ремонту в рахунок орендної плати, або вимагати відшкодування вартості ремонту;*

вимагати розірвання договору та відшкодування збитків (частина третя статті 18-1).

Відповідно до підпункту 8.4 пункту 8 Положення №6, орендар зобов'язаний проводити ремонт орендованих основних засобів протягом дії договору оренди за рахунок власних коштів, якщо інше не передбачено договором оренди.

Розробленим та затвердженим Радою на виконання частини другої статті 10 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Типовим договором оренди комунального майна територіальної громади міста Гуляйполя, який є додатком 5 до Методики №6 (надалі – Типовий договір), передбачено, що орендар зобов'язаний здійснювати капітальний, поточний та інші види ремонтів орендованого майна (підпункт 5.4 пункту 5 Типового договору), без зазначення, за чий рахунок проводиться вказаний ремонт.

Окрім того, Типовим договором не визначена будь-яка умова, при якій вартість проведеного орендарем капітального ремонту зараховується в рахунок орендної плати, або відшкодовується орендодавцем.

Отже, Положенням №6 та Типовим договором не передбачено, що у разі, якщо орендодавець не провів капітальний ремонт орендованого майна і це перешкоджає використанню цього майна відповідно до призначення та умов договору оренди, вартість проведеного орендарем капітального ремонту зараховується в рахунок орендної плати, або відшкодовується орендодавцем.

Суб'єкти господарювання, відповідно до статті 42 Господарського кодексу України, здійснюють свою господарську діяльність (підприємництво) самостійно, ініціативно, систематично, на власний ризик з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

Відповідно до статті 44 Господарського кодексу України, підприємництво здійснюється на основі:

- самостійного формування підприємцем програми діяльності, вибору постачальників і споживачів продукції, що виробляється, залучення матеріально-технічних, фінансових та інших видів ресурсів, використання яких не обмежено законом, встановлення цін на продукцію та послуги відповідно до закону;
- комерційного розрахунку та власного комерційного ризику;
- вільного розпорядження прибутком, що залишається у підприємця після сплати податків, зборів та інших платежів, передбачених законом тощо.

Тобто, у разі сформованої суб'єктом господарювання програми діяльності та здійснення комерційного розрахунку щодо своєї діяльності з урахуванням взяття в оренду комунального майна, при наявності у суб'єкта господарювання матеріальної можливості для здійснення виключно своєї підприємницької діяльності, даний суб'єкт господарювання не в змозі приймати участь у конкурсі на право оренди комунального майна, оскільки його програмою діяльності не передбачені додаткові витрати на проведення капітального ремонту орендованих основних засобів. І при цьому, не проведення орендодавцем капітального ремонту майна, переданого в оренду, перешкоджає використанню цього майна відповідно до призначення та умов договору.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Відсутність в Положенні №6 вимоги щодо зарахування в рахунок орендної плати або відшкодування орендодавцем вартості проведеного орендарем капітального ремонту, у разі, якщо орендодавець не провів капітальний ремонт орендованого майна і це перешкоджає використанню цього майна відповідно до призначення та умов договору оренди, може призвести до перешкоджання здійснення суб'єктами господарювання підприємницької

діяльності, усунення або зменшення можливості суб'єктів господарювання почати реалізацію товарів на певному ринку товару.

Дії Ради, які полягають у встановленні Положенням №6 (підпункт 8.4 пункту 8) для суб'єктів господарювання обов'язкового проведення орендарем ремонту орендованих основних засобів протягом дії договору оренди за рахунок власних коштів, без визначення випадків, за яких вартість проведеного орендарем капітального ремонту зараховується в рахунок орендної плати, або відшкодовується орендодавцем (зокрема, якщо не проведення орендодавцем капітального ремонту майна, переданого в оренду, перешкоджає використанню цього майна відповідно до призначення та умов договору), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції в місті Гуляйполі на певному ринку товару.

3. Частиною другою статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» визначено, що методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються для об'єктів, що перебувають у державній власності, Кабінетом Міністрів України. *Методика розрахунку орендної плати та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем визначаються органами, уповноваженими Верховною Радою Автономної Республіки Крим (для об'єктів, що належать Автономній Республіці Крим), та органами місцевого самоврядування (для об'єктів, що перебувають у комунальній власності) на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності.*

Вищезазначена норма Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (стаття 19) щодо визначення методики розрахунку орендної плати для об'єктів, що перебувають у комунальній власності на тих самих методологічних засадах, як і для об'єктів, що перебувають у державній власності, внесена Законом від 21.04.2011 № 3269 та є чинною.

Відповідно до Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.10.1995 № 786 (надалі – Методика №786), розмір річної орендної плати за цілісні майнові комплекси державних підприємств, за оренду нерухомого майна, визначається як добуток вартості орендованого майна (визначеної шляхом проведення незалежної оцінки) та орендної ставки (визначеної згідно з додатками до цієї Методики).

Незалежна оцінка вартості об'єкта оренди повинна враховувати його місцезнаходження і забезпеченість інженерними мережами (абзац 3 пункту 8 Методики №786).

Відповідно до статті 9 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», при незалежній оцінці державного/комунального майна, яке є об'єктом оренди, суб'єктами оціночної діяльності визначається *ринкова* вартість вказаного майна.

3.1. Відповідно до пункту 5 Методики №6, орендна плата за цілісний майновий комплекс комунального підприємства визначається у розмірі 10% від *залишкової* вартості орендованих основних засобів.

Згідно із пунктом 4 Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 "Основні засоби", затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 № 92, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.05.2000 за № 288/4509, *залишкова вартість* - це різниця між первісною (переоціненою) вартістю необоротного активу і сумою його накопиченої амортизації (зносу).

Тобто, залишкова вартість необоротного активу не враховує його місцезнаходження і забезпеченість інженерними мережами та не є ринковою.

За умови надання в оренду цілісних майнових комплексів комунальних підприємств одного цільового призначення з різною залишковою вартістю (в одному випадку – високою, в іншому - низькою), їх ринкова вартість в м. Гуляйполі може бути однаковою. При цьому, застосування 10% від залишкової вартості орендованих основних засобів при визначенні орендної плати призведе до встановлення різного розміру орендної плати.

Отже, за умови визначення орендної плати за цілісні майнові комплекси одного цільового призначення, які на ринку м. Гуляйполя мають однакову ринкову вартість, одні суб'єкти господарювання будуть змушені платити більшу суму орендної плати, ніж їхні конкуренти, в зв'язку із різною залишковою вартістю вказаних об'єктів оренди на дату балансу.

У зв'язку з вищевикладеним, Методика №6 містить умови, що створюють суб'єктам господарювання, які вимушені платити більшу суму орендної плати за цілісні майнові комплекси, дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару.

Відповідно до пункту 10 Методики №6, у разі передачі в оренду нерухомого майна територіальної громади міста Гуляйполе, розмір місячної орендної плати за перший місяць після укладення договору оренди чи перегляду розміру орендної плати, розраховується за формулою, виходячи з базової орендної ставки за 1 кв.м відповідно до профілю використання (згідно з додатком до цієї Методики), а також коригуючого коефіцієнту, який враховує віддаленість об'єкта оренди від загальнономіського центру, розміщення об'єкта оренди у будівлі, ступень технічного благоустрою об'єкта оренди.

Згідно із додатком 1 «Орендні ставки за використання нерухомого майна територіальної громади міста Гуляйполя» до Методики №6, при одному цільовому використанні орендованого майна, встановлені різні розміри орендних ставок за використання нерухомого майна (в грн. за 1 кв.м), а саме:

- розміщення офісів нерезидентів України – 15 грн., офісів резидентів України – 10 грн.;
- проведення підприємницької діяльності в галузі охорони здоров'я – 6 грн., розміщення закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги (з частковим самофінансуванням) – 4,5 грн.

Тобто, при здійсненні суб'єктами господарювання своєї діяльності на будь-якому ринку, на якому одночасно присутні як резиденти, так і нерезиденти, які конкурують між собою, одні суб'єкти господарювання будуть змушені платити більшу суму орендної плати, ніж їхні конкуренти.

Аналогічно, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на ринку надання медичних послуг, одні з них отримують менш сприятливі умови конкуренції порівняно з іншими.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Водночас, Методика №6 містить умови, що створюють суб'єктам господарювання, які вимушені платити більшу суму орендної плати за нерухоме майно територіальної громади м. Гуляйполе, дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару.

Згідно із частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Бездіяльність Ради, яка полягала у не застосуванні заходів щодо приведення Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, у відповідність із Законом України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин», в частині визначення розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси комунальних підприємств та за нерухоме комунальне майно на підставі проведення незалежної оцінки, що може призвести до встановлення для одних суб'єктів господарювання, в порівнянні з конкурентами, більшого розміру орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначенні, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м.Гуляйполі.

3.2. Пунктом 5.2 Методики №6 передбачено, що при наданні в оренду греблі та ставків суб'єктам підприємницької діяльності застосовується процентна ставка від 6% до 10% (без визначення бази для застосування вказаної ставки).

Відповідно до статті 181 Цивільного кодексу України, до нерухомих речей (нерухоме майно, нерухомість) належать земельні ділянки, а також об'єкти, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких є неможливим без їх знецінення та зміни їх призначення.

Отже, греблі та ставки відносяться до нерухомого майна, а значить, при їх оренді орендна плата повинна визначатися на загальних підставах.

Рада рішенням від 26.02.2010 №6 (пункт 5.2 Методики №6) встановила розмір процентної ставки при визначенні орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначенні (греблі та ставків) від 6% до 10 %, внаслідок чого одні суб'єкти господарювання будуть вимушені платити більший розмір орендної плати порівняно з конкурентами, чим можуть бути створені цим суб'єктам господарювання дискримінаційні (гірші) умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Водночас, при здійсненні суб'єктами господарювання, які конкурують між собою, своєї діяльності на певному ринку, для одних з них може застосовуватися процентна ставка 6%, для інших - до 10%, чим створюються для останніх дискримінаційні умови для їх діяльності порівняно з конкурентами, внаслідок визначення більшого розміру орендної плати порівняно з іншими.

Вищенаведене може призвести до погіршення умов господарювання для окремих підприємців чи їхніх груп, що може призвести до нерівності ринкової позиції. Умови для розвитку одних суб'єктів господарювання можуть стати гіршими, ніж для інших учасників на одному і тому ж ринку.

Дії Ради, які полягають у встановленні пунктом 5.2 Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, різної процентної ставки при визначенні орендної плати (від 6% до 10%) при наданні в оренду греблі та ставків, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м. Гуляйполі.

3.3. Відповідно до пункту 10 Методики №786, розмір річної орендної плати за оренду нерухомого майна бюджетними організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету, державними та комунальними закладами охорони здоров'я, музеями, які утримуються за рахунок державного та місцевих бюджетів, національними художніми колективами та концертними організаціями, яким надається фінансова підтримка з державного бюджету, державними та комунальними телерадіоорганізаціями, редакціями державних і комунальних періодичних видань та періодичних видань, заснованих об'єднаннями громадян, державними науково-дослідними установами, навчальними закладами, трудовими і журналістськими колективами, підприємствами зв'язку, що їх розповсюджують, Товариством Червоного Хреста України та його місцевими організаціями, асоціаціями органів місцевого самоврядування із всеукраїнським статусом, а також інвалідами з метою використання під гаражі для спеціальних засобів пересування *становить 1 гривню*.

Пунктом 7 Методики №6 передбачено, що розмір річної плати за оренду нерухомого майна, зокрема, *комунальними підприємствами*, які відносяться до власності територіальної громади міста Гуляйполя, *становить 1 грн*.

Відповідно до офіційного сайту Гуляйпільської міської ради (<http://mrada.gp.zp.ua>), у галузі житлово-комунального господарства міста Гуляйполя діє чотири комунальних підприємства Гуляйпільської міської ради: «Житлосервіс», «Благоустрійсервіс», «Комунсервіс» та «Гуляйпільський ринок».

Комунальне підприємство "Благоустрійсервіс" Гуляйпільської міської ради Запорізької області створене з метою утримання об'єктів благоустрою населених пунктів (балансуутримання), здійснення інших заходів з благоустрою населених пунктів.

Предметом діяльності КП "Благоустрійсервіс" є: роботи з відновлення, належного утримання, раціонального використання, розчищення, осушення, озеленення, освітлення територій населених пунктів; утримання парків, рекреаційних зон, скверів, майданчиків, майданів, площ, вулиць, доріг, провулків, пішохідних доріжок, мостів, кладок, стадіону, малих архітектурних форм, кладовищ, інших об'єктів благоустрою; відлов бродячих тварин; організація *поховань* та надання пов'язаних з ними послуг

Комунальне підприємство "Житлосервіс" Гуляйпільської міської ради Запорізької області створене з метою надання *послуг з утримання будинків, споруд, прибудинкових територій та управління будинками, спорудами.*

Предметом діяльності КП "Житлосервіс" є: прибирання внутрішньобудинкових приміщень та прибудинкової території; санітарно-технічне обслуговування, обслуговування внутрішньобудинкових мереж; освітлення місць загального користування; послуги з капітального і поточного ремонту приміщень, будинків, споруд; заходи з благоустрою прибудинкових територій; послуги з управління будинками, спорудами (балансоутримання); здавання в оренду (найм) комунального житла; утримання площ, вулиць, доріг, провулків, пішохідних доріжок, інших об'єктів благоустрою; надання комунальних послуг з централізованого опалення закладам охорони здоров'я, освіти, культури, спорту, органам державної влади і місцевого самоврядування, комунальним підприємствам.

Комунальне підприємство "Комунсервіс" Гуляйпільської міської ради Запорізької області створене з метою надання комунальних послуг (централізоване постачання холодної води, водовідведення, *вивезення побутових відходів*).

Предметом діяльності КП "Комунсервіс" є: збирання, очищення та розподілення води; збирання і оброблення стічних вод; збирання та знищення інших відходів (оброблення твердих відходів: збирання та видалення побутових відходів та відходів підприємств, вивезення відходів на звалища, смітники, захоронення або закопування у землю тощо); утримання водопровідної, водовідвідної (каналізаційної) мереж; утримання звалищ.

Комунальне підприємство «Гуляйпільський ринок» Гуляйпільської міської ради Запорізької області створене з метою отримання прибутку від здійснення господарської діяльності по створенню належних умов для всіх суб'єктів господарювання у процесі купівлі-продажу товарів на ринках комунальної форми власності міста, по наданню комплексу організаційних, торгівельно-технологічних, побутових та інших видів послуг та робіт.

Предмет діяльності Підприємства: діяльність ринків; надання продавцям (фізичним особам, суб'єктам підприємницької діяльності, юридичним особам незалежно від форм власності) місць для здійснення торгівлі; надання платних послуг з організації торгового процесу, транспортування, зберігання та переробки продукції; роздрібна торгівля продовольчими та непродовольчими товарами; надання платних послуг з організації торгового процесу, транспортування, зберігання та переробки продукції.

Тобто, вказані комунальні підприємства здійснюють свою діяльність на відповідних конкурентних або потенційно конкурентних ринках товару, однак, оплата за оренду комунального майна у розмірі 1 гривні Радою надано лише комунальним підприємствам.

На певному ринку товару свою діяльність можуть здійснювати суб'єкти господарювання різної форми власності (комунальної, колективної, приватної тощо).

Так, згідно із Законом України «Про поховання та похоронну справу», надання ритуальних послуг відповідно до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг, здійснюється ритуальними службами (спеціалізованими комунальними підприємствами, що створюються органами місцевого самоврядування в порядку, встановленому законом, з метою здійснення організації поховання померлих і надання ритуальних послуг) або за договором суб'єктами господарювання інших форм власності, які виявили бажання працювати на ринку ритуальних послуг.

Відповідно до Законів України «Про житлово-комунальні послуги» та «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» комунальні послуги мешканцям багатоквартирних будинків (зі збору ТПВ, обслуговування та утримання житлових будинків та прибудинкових територій) можуть надавати фізичні особи-підприємці та юридичні особи різної форми власності.

Відповідно до Закону України "Про житлово-комунальні послуги", Закону України "Про відходи", Правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008 року № 1070 зі змінами, виконавець послуг з вивезення побутових відходів визначається на конкурсних засадах у

порядку, встановленим Кабінетом Міністрів України.

Отже, за умови надання в оренду комунального майна при одному й тому ж функціональному його використанні, при здійсненні своєї діяльності на одному товарному ринку, Методика №6 передбачає, що одні суб'єкти господарювання платять орендну плату у повному обсязі, а інші підприємства – комунальні (окрім комунальних телерадіоорганізацій, редакцій комунальних періодичних видань) – у розмірі 1 гривні.

Згідно з нормою абзацу 1 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

Натомість, дії Ради щодо встановлення Методикою №6 переваг зі сплати комунальними підприємствами орендної плати за орендоване комунальне майно, замінюють власні досягнення вказаних суб'єктів господарювання як джерело здобуття ними переваг у конкуренції за допомогою зовнішніх чинників.

За таких умов дія конкурентних механізмів може спотворюватися, а суб'єкти господарювання втрачають мотивацію до змагання на ринку, до зменшення витрат, оновлення асортименту товарів, підвищення якості продукції тощо.

Відповідно до частини другої статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

Згідно із частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.

За приписами статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Дії Ради, які полягають у встановленні Методикою розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (пункт 7) меншого розміру орендної плати (1 гривня) за використання нерухомого комунального майна для комунальних підприємств, у порівнянні з їх конкурентами, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання надаються переваги, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції в м. Гуляйполі на ринках товарів.

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року №169-р, (зі змінами), територіальним відділенням було

надіслано Раді подання про попередні висновки по справі № 03/06-16 для надання зауважень та заперечень стосовно результатів розгляду справи.

На подання про попередні висновки від 08.04.2016 № 03-44-спр по справі № 03/06-16 Рада зауваження та заперечення стосовно результатів розгляду справи не надала.

Керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 14 березня 2012 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Запорізького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати бездіяльність Гуляйпільської міської ради (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), яка полягала у не застосуванні заходів з приведення Положення про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, у відповідність із Законом України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин», в частині розміщення в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір здачі в оренду майна при надходженні до орендодавця однієї заяви, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, що можуть призвести до недопущення конкуренції на певному ринку товару.

2. Визнати дії Гуляйпільської міської ради (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), які полягають у встановленні Положенням про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (підпункт 8.4 пункту 8), для суб'єктів господарювання обов'язкового проведення орендарем ремонту орендованих основних засобів протягом дії договору оренди за рахунок власних коштів, без визначення випадків, за яких вартість проведеного орендарем капітального ремонту зараховується в рахунок орендної плати, або відшкодовується орендодавцем (зокрема, якщо не проведення орендодавцем капітального ремонту майна, переданого в оренду, перешкоджає використанню цього майна відповідно до призначення та умов договору), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, які можуть призвести до обмеження конкуренції в місті Гуляйполі на певному ринку товару.

3. Визнати бездіяльність Гуляйпільської міської ради (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), яка полягала у не застосуванні заходів з приведення Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, у

відповідність із Законом України від 21.04.2011 № 3269-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо орендних відносин», в частині визначення розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси комунальних підприємств та за нерухоме комунальне майно не на підставі проведення незалежної оцінки майна, що може призвести до встановлення для одних суб'єктів господарювання, в порівнянні з конкурентами, більшого розміру орендної плати за використання нерухомого комунального майна при одному цільовому призначенні, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м. Гуляйполі.

4. Визнати дії Гуляйпільської міської ради (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), які полягають у встановленні пунктом 5.2 Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6, різної процентної ставки при визначенні орендної плати (від 6% до 10%) при наданні в оренду греблі та ставків, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 8 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання створюються дискримінаційні умови діяльності порівняно з конкурентами, що може призвести до спотворення конкуренції на ринку товару в м. Гуляйполі.

5. Визнати дії Гуляйпільської міської ради (юридична адреса: вул. Шевченко, 15, приміщення 2, м. Гуляйполе, Запорізька обл., 70200), які полягають у встановленні Методикою розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6 (пункт 7), меншого розміру орендної плати (1 гривня) за використання нерухомого комунального майна для комунальних підприємств, у порівнянні з їх конкурентами іншої форми власності, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 3 статті 50, абзацом 7 частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органів місцевого самоврядування, якими окремим суб'єктам господарювання надаються переваги, які ставлять їх у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до спотворення конкуренції в м. Гуляйполі на ринках товарів.

6. Зобов'язати Гуляйпільську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 1 рішення, а саме: передбачити порядком передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя умови щодо розміщення в офіційних друкованих засобах масової інформації та на веб-сайтах оголошення про намір здачі в оренду майна при надходженні до орендодавця однієї заяви від фізичної/юридичної особи, яка бажає укласти договір оренди комунального майна.

7. Зобов'язати Гуляйпільську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 2 рішення, шляхом виключення підпункту 8.4 пункту 8 Положення про порядок передачі в оренду об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженого рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6.

8. Зобов'язати Гуляйпільську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 3 рішення, а саме: передбачити методикою розрахунку плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, здійснювати визначення розміру річної орендної плати за цілісні майнові комплекси комунальних підприємств та за нерухоме комунальне майно на підставі проведення незалежної оцінки майна.

9. Зобов'язати Гуляйпільську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 4 рішення, шляхом виключення пункту 5.2 Методики розрахунку та порядку використання

плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6.

10. Зобов'язати Гуляйпільську міську раду припинити порушення, зазначене у пункті 5 рішення, шляхом скасування положення щодо встановлення річної орендної плати за оренду нерухомого комунального майна для комунальних підприємств, які відносяться до власності територіальної громади міста Гуляйполя, в розмірі 1 грн., що передбачено пунктом 7 Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Гуляйполя, затвердженої рішенням Гуляйпільської міської ради від 26.02.2010 №6

11. Встановити термін виконання пунктів 6, 7, 8, 9, 10 рішення – три місяці з дня отримання цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії



О.М.Білий