



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ХМЕЛЬНИЦЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 жовтня 2017 року

м. Хмельницький

№ 54-р/к

справа №03-06/37-17

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи відносно фізичної особи- підприємця Ілюк Мирослави Юріївни (вул. Котовського, 70, с. Завалійки, Волочиського району, 31257, код ЄДРПОУ 2423714269) (надалі – ФОП Ілюк М. Ю.) та подання з попередніми висновками у справі №03-06/37-17 від 11 жовтня 2017 року №15/100-п відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04 серпня 2017 року №38-рп/к розпочато розгляд справи №03-06/37-17 відносно ФОП Ілюк М. Ю. за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Під час розгляду справи встановлено наступне.

На адресу Хмельницького обласного територіального Відділення надійшла заява жителів села Лозова (вх. 01-16/30-Ко від 03.05.2017 року) з приводу неправомірних, на думку заявників, дій з боку ФОП Ілюк М. Ю. щодо здійснення виплат за заготівлю молока від індивідуальних господарств.

У ході розгляду заяви ФОП Ілюк М. Ю. було надіслано вимогу про надання інформації від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 (сім питань) із терміном виконання до 09.06.2017 року.

У вимозі було наголошено, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою Відділення строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого статтею 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, відповідальність за яке передбачена статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”.

Відповідь на зазначені вимоги від ФОП Ілюк М. Ю. на адресу відділення не надійшла.

Жодних звернень та клопотань від ФОП Ілюк М. Ю. щодо роз’яснень, уточнень питань, викладених у вимогах, продовження терміну надання інформації на вимоги до Відділення не надходило.

За повідомленням Хмельницької дирекції українського державного підприємства поштового зв’язку «Укрпошта» від 20.07.2017 року №07-441 лист територіального відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 на адресу ФОП Ілюк М. Ю. був вручений 31 травня 2017 року.

Ці обставини засвідчують факт отримання згаданої вимоги та обізнаність підприємця із її змістом.

З метою з'ясування обставин неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки 19.09.2017 року на адресу ФОП Ілюк М. Ю. надіслано повторно вимогу №01-27/15-1874. Жодних пояснень та зауважень від ФОП Ілюк М. Ю. на адресу територіальних відділень надано не було. Хмельницька дирекція українського державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта” зазначила, що вимога повернулася на адресу Відділення оскільки адресат відмовився її одержати.

Дослідивши наявні матеріали, оцінюючи їх в сукупності, необхідно врахувати наступне.

Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова територіального відділення має повноваження в передбачених законом випадках в межах своєї компетенції вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення АМКУ в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення АМКУ тягне за собою передбачену законом відповідальність.

Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення АМКУ, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

В статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” надано перелік порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Серед порушень, пунктом 13 даної статті, передбачено неподання інформації Відділенню у встановлені головою територіального Відділення строки.

Вимоги Відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 та від 06.07.2017 року № 01-27/15-1453 було надіслано у зв'язку із розглядом заяви жителів села Лозова (вх. 01-16/30-Ко від 03.05.2017 року).

Факт неподання інформації на вимогу Відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 у встановлений головою Відділення строк підтверджується наступними доказами:

- копією вимоги Відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171;
- листом Хмельницької дирекції українського державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта” від 20.07.2017 року №07-441;
- листом Хмельницької дирекції українського державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта” від 02.10.2017 року №07-600.

Таким чином, дії ФОП Ілюк М. Ю., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 у встановлений строк (до 09.06.2017 року) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції” у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Згідно листа ДФСУ Краси́лівської об'єднаної державної податкової інспекції головного управління державної фіскальної служби у Хмельницькій області від 26.09.2017 року № 2810/09 обсяг доходу за 2016 рік ФОП Ілюк М. Ю. становить – 15 000 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано наступне:

- 1) ФОП Ілюк М. Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції не визнано;
- 2) ФОП Ілюк М. Ю. порушення законодавства про захист економічної конкуренції не припинила.

Листом від 11 жовтня 2017 року №01-27/15-2060 було надіслано подання з попередніми висновками №15/100-п у справі №03-06/37-17. За повідомленням Хмельницької дирекції українського державного підприємства поштового зв'язку „Укрпошта” лист Відділення ФОП Ілюк М. Ю. не отримала, оскільки адресат відмовився його одержувати.

З метою доведення до відома матеріалів подання з попередніми висновками ФОП Ілюк М. Ю. Відділенням 18.10.2017 року було розміщено на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) інформацію щодо попередніх висновків у справі.

Розглянувши матеріали справи, подання з попередніми висновками у справі №03-06/37-17 від 11 жовтня 2017 року №15/100-п у їх сукупності, адміністративна колегія Відділення дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12<sup>1</sup>, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01 р. №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.01 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

#### ВИРІШИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Ілюк Мирослави Юріївни (вул. Котовського, 70, с. Завалійки, Волочиського району, 31257, код ЄДРПОУ 2423714269), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 30.05.2017 року №01-27/15-1171 у встановлений строк (до 09.06.2017 року), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

2. За порушення зазначене у пункті 1 цього рішення, відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на фізичну особу-підприємця Ілюк Мирославу Юріївну накласти штраф у розмірі 150,00 (сто п'ятдесят гривень).

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції”, особа на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України „Про захист економічної конкуренції” рішення органів комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції” протягом п’яти днів з дня сплати штрафу необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії –  
Голова відділення

В. Олуйко