



ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 15 жовтня 2020р.

Львів

№ 63/100-р/к
Справа № 3-14-86/2017

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-14-86/2017 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Рівер-Пласт» та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 18.12.2019 № 63-03/246п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) Порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2017 року № 13/05-551 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

(2) Відповідачем у справі № 3-14-86/2017 є товариство з обмеженою відповідальністю «Рівер-Пласт» (далі – ТОВ «Рівер-Пласт», Товариство) ([REDACTED])
(ідентифікаційний код юридичної особи – [REDACTED]).

(3) Як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Рівер-Пласт», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (Код КВЕД [REDACTED]).

(4) Отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Рівер-Пласт» є суб'єктом господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(5) Розпорядженням Адміністративної колегії (далі – Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 30.11.2017 р. № 87рп/к розпочато розгляд справи № 3-14-86/2017 про порушення ТОВ «Рівер-Пласт» законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2017 року № 13/05-551 у встановлений ним строк.

(6) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), з 01 червня 2020 року Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України реорганізовано та перейменоване у Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

(7) Листом від 01.12.2017 № 13/05-2298 надіслано посвідчену копію розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.11.2017 р. № 87рп/к на адресу Відповідача. На розпорядження Колегії від 30.11.2017 р. № 87рп/к ТОВ «Рівер-Пласт» пояснень та зауважень не надавало.

(8) Листом від 23.12.2019 р. № 63-02/4788 надіслано посвідчену копію подання від 18.12.2019 № 63-03/246п про попередні висновки у справі № 3-14-86/2017 на адресу Відповідача. У відповідь на подання з попередніми висновками ТОВ «Рівер-Пласт» не надало Відділенню своїх міркувань чи пропозицій.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(9) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України розглядало заяву ТОВ «СЕЛЛ-ФАСТ Україна» від 29.12.2016 р. та доповнення до заяви ТОВ «СЕЛЛ-ФАСТ Україна» від 03.04.2017 р. щодо порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(10) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Рівер-Пласт» було надіслано вимогу від 30.10.2017 року № 13/05-551 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом семи календарних днів від дня отримання Вимоги надати Відділенню визначену інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

(11) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист

економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Таким чином, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.

(12) ТОВ «Рівер-Пласт» отримало Вимогу відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №79005513131298.

(13) За результатами аналізу інформації, отриманої від ТОВ «Рівер-Пласт» листом від 13.11.2017р. № 13-11-17 (вх. № 8-1952 від 13.11.2017), встановлено, що:

- ТОВ «Рівер-Пласт» отримало Вимогу 07.11.2017р., а отже надало відповідь на Вимогу у встановлені головою територіального Відділення строки, а саме: протягом семи календарних днів від дня отримання Вимоги;

- у п. 1 відповіді на Вимогу ТОВ «Рівер-Пласт» вказує елементи водостічної системи, які Товариство реалізує, однак інформації про те, хто є виробником цих елементів водостічної системи - не надано;

- у п. 4 відповіді на Вимогу ТОВ «Рівер-Пласт» вказує, що укладено попередній договір з ТОВ «Репласт» щодо використання ТМ «RIVER». Проте, попередній договір укладався 1 лютого 2017 року із зазначенням відкладальної умови, тобто Сторона-2 (ТОВ «Репласт») стане набувачем права на використання торгової марки «RIVER» при виробництві та (або) розповсюдженні товарів після набуття ТОВ «Рівер-Пласт» права власності на зареєстровану ТМ «River». Свідоцтво на знак для товарів і послуг ТМ «River» зареєстровано 11 вересня 2017 року. Відповідно до попереднього договору, який надавався на вимогу від 30.10.2017 р. № 13/05-551, не пізніше 1 місяця (тобто до 11.10.2017 р.) між ТОВ «Рівер-Пласт» і ТОВ «Репласт» мав укладатись основний договір, але ТОВ «Рівер-Пласт» основного договору не надав;

- у п. 7 відповіді на Вимогу ТОВ «Рівер-Пласт» вказує перелік продукції, яка була представлена на виставці промислових товарів, що проходила впродовж 29 березня – 1 квітня 2017 р. у виставковому залі «Київ Експо-Плаза». Проте відсутня відповідь на питання, хто є виробником продукції, яка була представлена.

(14) Отже, ТОВ «Рівер-Пласт» надало інформацію на вимогу Відділення в неповному обсязі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(15) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом

випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(16) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(17) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(18) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(19) Отже, подання інформації ТОВ «Рівер-Пласт» в неповному обсязі на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2017 року № 13/05-551 є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(20) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(21) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у Львівській області від 24.01.2020 р. № 3291/10/52.04 та листом ТОВ «Рівер-Пласт» від 29.01.2020 р. № 33, доходу (виручки) ТОВ «Рівер-Пласт» за 2019 рік [REDACTED]

(22) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», якщо доходу (виручки) немає, або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(23) Ураховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Рівер-Пласт» ([REDACTED] ідентифікаційний код юридичної особи - [REDACTED]) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2017 р. №13/05-551 в неповному обсязі.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Рівер-Пласт» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Відділення

Р. Лещишин