



**ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

«19» грудня 2019 року

м.Львів

№ 63/106-р/к

Справа № 2-01-16/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції**

Фізична особа-підприсмець Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізична особа-підприсмець Рудавський Андрій Володимирович, (ідентифікаційний номер – 3046706475) приймали участь у торгах на закупівлі:

- Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015: 15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана) UA-2018-01-15-000094-с;
 - Вершкове масло, класифікація за ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло; UA-2018-01-14-000035-с;
 - Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (курячі чвертки, курячі філе, куряче стегно); Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-02-23-000122-а;
 - М'ясопродукти (Сардельки вищого ґатунку) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-11-000999-б;
 - Морожена риба, Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-01-04-000234-б;
- замовником яких були: Відділ освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області, ідентифікатори закупівель: UA-2018-01-15-000094-с; UA-2018-01-14-000035-с; UA-2017-02-23-000122-а та Відділ освіти виконавчого комітету Самбірської міської ради ідентифікатори закупівель: UA-2018-01-11-000999-б; UA-2017-01-04-000234-б;

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- завантаження документів з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі онлайн з однакових IP адрес;

- відповідачі заходили в аукціон з однакових IP адрес;
- подання своїх пропозицій в один день;
- використання одних IP- адрес при вході в систему «Клієнт-Банк»;
- формальний підхід ФОП Чмелик Н.П. під участі у Торгах І-З., який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;

- формальний підхід ФОП Рудавського А.В. під участі у Торгах 4, який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;

- схожість у оформлення документів;
- наявність спільних властивостей у файлах;

За результатами розгляду справи № 2-01-16/2018 такі дії ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавського А.В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № №2-01-16/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Рудавським А.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи 3046706475) та ФОП Чмелик Н.П. (ідентифікаційний номер фізичної особи 2325507745) під час участі у торгах на закупівлі:

- ✓ Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015: 15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана) UA-2018-01-15-000094-с, (далі – Торги №1);
- ✓ Вершкове масло, класифікація за ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло; UA-2018-01-14-000035-с, (далі – Торги №2);
- ✓ Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (курячі чвертки, курячі філе, куряче стегно); UA-2017-02-23-000122-а; (Торги 3)
- ✓ М'ясопродукти (Сардельки вищого гатунку); UA-2018-01-11-000999-b, (далі – Торги №4);
- ✓ Морожена риба, Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-01-04-000234-b, (далі – Торги №5);

та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-2 від 29.11.2019 № 63-03/227п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Відділом освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області (адреса - вул. І.Мазепи, 8, м. Самбір, Львівська область, Україна, 81400), код ЄДРПОУ: 02144631 (далі – Замовник 1) відкритих торгів на закупівлі:

- Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015: 15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана) UA-2018-01-15-000094-с, (далі – Торги №1);
- Вершкове масло, класифікація за ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло; UA-2018-01-14-000035-с, (далі – Торги №2);
- Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (курячі чвертки, курячі філе, куряче стегно); UA-2017-02-23-000122-а; (Торги 3)

Відділом освіти виконавчого комітету Самбірської міської ради (далі – Замовник 2)- відкритих торгів на закупівлі:

- М'ясопродукти (Сардельки вищого гатунку); UA-2018-01-11-000999-b, (далі – Торги №4);
- Морожена риба, Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-01-04-000234-b, (далі – Торги №5);

2. Відповідачі

(2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа-підприємець Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745), (далі – ФОП Чмелик Н.П.) дата і номер запису про проведення державної реєстрації 28.12.2015, номер запису: 2 414 000 0000 013628, місцезнаходження (юридична адреса): Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Коновальця, 15/31. Основним видом господарської діяльності ФОП Чмелик Н.П. є оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками (основний) Код КВЕД 46.38;
Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 11.11.2019 за № 24140060002013628.

б) Фізична особа-підприємець Рудавський Андрій Володимирович (ідентифікаційний номер – 3046706475), (далі –ФОП Рудавський А.В.); дата і номер запису про проведення державної реєстрації 03.11.2009, номер запису: 2 413 000 0000 002494, місцезнаходження (юридична адреса): адреса: 82300, Львівська обл., місто Борислав, вул.Тустановецька, будинок 82. Основним видом господарської діяльності – ФОП Рудавський А.В. є оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками є Код КВЕД 46.38.

Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 28.11.2019 за № 24130060008002494.

3. Процесуальні дії

(3) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 15.03.2018 № 13-01/165 провело дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавського А.В. під час участі у процедурах закупівель.

(4) За ознаками вчинення ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів:

- Торгів №1, адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 17.05.2018 №63/21 рп/к про початок розгляду справи №2-01-16/2018;

- Торгів № 2;3;4;5, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 25.06.2019 №63/60 рп/к про початок розгляду справи №63/2-01-52-2019;

Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.10.2019 №63/89-рп/к справи №2-01-16/2018 та №63/2-01-52-2019 об'єднано в одну справу №2-01-16/2018.

(5) Відповідачам листами надіслано копії розпорядження:

- ФОП Чмелик Н.П. листом від 18.05.2018 №63-02/772 (надсилання розпорядження №63/21 рп/к); листом 25.06.2019 №63-02/2622 (надсилання розпорядження №63/60 рп/к); листом від 10.10.2019 №63-02/3868 (надсилання розпорядження №63/89 рп/к);
- ФОП Рудавський А.В. листом від 18.05.2018 №63-02/773 (надсилання розпорядження №63/21 рп/к); листом 25.06.2019 №63-02/2623 (надсилання розпорядження №63/60 рп/к); листом від 10.10.2019 №63-02/3869 (надсилання розпорядження №63/89 рп/к);

(6) відповідачам надіслано подання про попередні висновки у справі ФОП Рудавському А.В. листом від 29.11.2019 № 63-02/4474, ФОП Чмелик Н.П. від 29.11.2019 №63-02/4473.

4. Інформація про торги

Торги №1

- (7) Предмет закупівлі: Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015: 15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана);
- (8) Ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-15-000094-с;
- (9) Очікувана вартість Закупівлі: 114 300,00 грн (з ПДВ);
- (10) Процедура закупівлі: допорогові закупівлі;
- (11) Закупівля оголошена: 15.01.2018;
- (12) Подання пропозицій: до 24.01.2018;
- (13) Аукціон: 25.01.2018;
- (14) Пропозиції розглянуті: з 30.01.2018;
- (15) Закупівля завершена 05.02.2018.

Торги № 2

- (16) Предмет закупівлі: ДК 021-2015 (CPV) 15530000-2 - Вершкове масло;
- (17) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-14-000035-с;
- (18) Очікувана вартість закупівлі: 72800,00грн.
- (19) Процедура закупівлі: допорогові закупівлі;
- (20) Закупівля оголошена: 14.01.2018;
- (21) Подання пропозицій: до 23.01.2018;
- (22) Аукціон: 24.01.2018 ;
- (23) Пропозиції розглянуті: з 30.01.2018 ;
- (24) Закупівля завершена: 05.02.2018.

Торги №3

- (25) Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (курячі чвертки, курячі філе, куряче стегно);
- (26) Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-02-23-000122-а;
- (27) Очікувана вартість Закупівлі: 278`515.00 грн. (з ПДВ);
- (28) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (29) Закупівля оголошена: 23.02.2017;
- (30) Подання пропозицій: до 13.03.2017;
- (31) Аукціон: 14.03.2017 ;
- (32) Пропозиції розглянуті: з 15.03.2017 ;

(33) Закупівля завершена: 31.03.2017.

Торги №4

(34) Предмет закупівлі: Класифікація за ДК 021:2015: 15130000-8 М'ясопродукти (Сардельки вищого ґатунку);

(35) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-11-000999-b;

(36) Очікувана вартість Закупівлі: 583 000.00 грн. (з ПДВ);

(37) Процедура закупівлі: відкриті торги;

(38) Закупівля оголошена: 11.01.2018;

(39) Подання пропозицій: до 27.01.2018;

(40) Аукціон: 29.01.2018 ;

(41) Пропозиції розглянуті: з 02.02.2018 ;

(42) Закупівля завершена: 20.02.2018.

Торги №5

(43) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 15221000-3 — Морожена риба;

(44) Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-01-04-000234-b;

(45) Очікувана вартість Закупівлі: 420 000,00 грн. (з ПДВ);

(46) Процедура закупівлі: відкриті торги;

(47) Кінцевий строк подання пропозицій 24 січня 2017 11:25;

(48) Аукціон: 25.01.2017;

(49) Закупівля завершена: 30.01.2017.

5. Обставини, які свідчать про погодження поведінки на етапі подання тендерних пропозицій

Торги № 1

(50) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

- ФОП Чмелик Н.П., дата та час подання тендерних пропозицій 23 січня 2018 22:12;
- ФОП Рудавський А.В., дата та час подання тендерних пропозицій 23 січня 2018 21:39;

(51) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 24.01.2018 о 10:19.

(52) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 25.01.2018 о 14:15) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Чмелик Н.П. з ціновою початковою пропозицією 90 050.00 грн. з ПДВ;
- ФОП Рудавський А.В. з ціновою початковою пропозицією 107 300.00. грн. з ПДВ.

(53) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.

(54) Згідно з протоколом розкриття 30.01.2018 о 09:36 год. пропозицію Чмелик Н.П. відхилено у зв'язку з відмовою від тендерної пропозиції.

(55) Згідно з протоколом розкриття 30.01.2018 о 09:40 год переможцем визнано ФОП Рудавського А.В.

(56) 05.02.2018 укладено договір з ФОП Рудавським А.В. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 107 300,00 грн з ПДВ).

Торги №2

(57) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Чмелик Надія Петрівна дата та час подання тендерних пропозицій: 23 січня 2018 00:01;
- ФОП Рудавський Андрій Володимирович - дата та час подання тендерних пропозицій: 22 січня 2018 23:52;

(58) З переможцем ФОП Рудавським А.В. укладено договір на суму – 70560,00 грн.

Торги № 3

(59) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

ЛОТ 1 м'ясо куряче

- ФОП Чмелик Надія Петрівна - дата та час подання тендерних пропозицій: **11 березня 2017 19:29;**
- ФОП Рудавський Андрій Володимирович - дата та час подання тендерних пропозицій: **11 березня 2017 16:47;**

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 13.03.2017 о 10:50.

(60) Переможцем визнано ФОП Рудавський А.В

(61) З переможцем ФОП Рудавським А.В. укладено договір від 31.03.2017 № 13/02-17Rна суму – 172 450,00 грн.

Торги № 4

(62) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Чмелик Надія Петрівна - дата та час подання тендерних пропозицій: **27 січня 2018 14:59;**
- ФОП Рудавський Андрій Володимирович - дата та час подання тендерних пропозицій: **27 січня 2018 10:09;**
- ФОП Пирч Володимир Васильович- дата та час подання тендерних пропозицій: 25 січня 2018 19:16;
- ФОП Сулипа Роман Несторович дата та час подання тендерних пропозицій: 24 січня 2018 17:17;

(63) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 27.01.2017 о 15:00.

(64) Переможцем визнано ФОП Чмелик Н.П.

(65) З переможцем укладено договір на суму - 363 99,00 грн.

Торги № 5

(66) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Сергієнко Володимир Віталійович - дата та час подання тендерних пропозицій: 23-01-2017, 18:44:45;
- приватне підприємство "Еко-дари" - дата та час подання тендерних пропозицій: 24-01-2017, 10:31:13;
- ФОП Рудавський Андрій Володимирович - дата та час подання тендерних пропозицій: 23-01-2017, 14:28:22;
- ФОП Чмелик Надія Петрівна дата та час подання тендерних пропозицій: 23-01-2017, 15:07:03;

(67) Переможцем визнано ФОП Сергієнко Володимир Віталійович

(68) З переможцем укладено договір на суму 318 000,00 грн.

6. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(69) Відповідно до інформації отриманої на вимоги відділення від ДП «ПРОЗОРО» листи 24.10.2018 №206/312/03 та від 04.02.2019 №206/356/03 свої пропозиції ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. у Торгах 1; Торгах 2; Торгах 3; Торгах 4; Торгах 5; подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі онлайн. В аукціон учасники заходили з таких ІР адрес інформація подана у таблиці 1

Табл.1

№ п/п	Ідентифікатор закупівлі	Учасник	ІР дреса	Дата входу	Час входу
1	UA-2018-01-15-000094-с	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	25.01.2018	11:39
		ФОП Рудавський А.В.	██████████	25.01.2018	11:39
2	UA-2018-01-14-000035-с	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	24.01.2018	11:26
		ФОП Рудавський А.В.	██████████	24.01.2018	11:27
3	UA-2017-02-23-000122-а	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	31.01.2017	13:14
		ФОП Рудавський А.В.	██████████	31.01.2017	13:14
4	UA-2018-01-11-000999-б	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	29.01.2018	09:33
		ФОП Рудавський А.В.	██████████	29.01.2018	09:32
5	UA-2017-01-04-000234-б	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	25.01.2018	10:13
		ФОП Рудавський А.В.	██████████	25.01.2018	10:13

(70) Як вбачається з зазначеного Відповідачі входили в аукціон з однієї ІР адреси в однаковий час, що не може бути співпадінням а свідчить про їх узгоджену поведінку.

(71) За інформацією ТзОВ «Держзакупівлі онлайн» (лист від 22.02.2019 № 220219-10) ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. подавали свої пропозиції з таких ІР адрес інформацію наведено в таблиці 2:

Табл.2

№ п/п	Ідентифікатор закупівлі	Учасник	ІР дреса	Дата входу та час подання
2	UA-2018-01-14-000035-с	ФОП Чмелик Н.П.	██████████	22.01.2018 00:01:09
		ФОП Рудавський	██████████	22.01.2018

		А.В.		23:52:19
3	UA-2017-02-23-000122-a	ФОП Чмелик Н.П.		11.03.2017 19:29:58
		ФОП Рудавський А.В.		11.03.2017 16:47:42
4	UA-2018-01-11-000999-b	ФОП Чмелик Н.П.		27.01.2018 14:59:33
		ФОП Рудавський А.В.		27.01.2018 10:09:28
5	UA-2017-01-04-000234-b	ФОП Чмелик Н.П.		23.01.2017 15:06
		ФОП Рудавський А.В.		23.01.2017 14:28

- (72) Як вбачається з зазначеного обидва учасники подавали свої пропозиції в однакові дні, хоча часовий проміжок для надання пропозицій для включав значний період часу.
- (73) Свої пропозиції для участі у Торгах №1-№5 ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. подавали з однакових ІР адрес, що в свою чергу виключає випадковий збіг, факт завантаження в систему електронних закупівель своїх тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси не є природним та випадковим та свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах №1-№5 відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.
- (74) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДФС у Львівській області (лист від 30.01.2019 №4597/10/08.4-08/190кі) ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. протягом 2017 –2018 років надсилали на поштові скриньки Державної податкової інспекції у Львівській області податкову звітність з однакової ІР адреси [REDACTED]. Часовий проміжок подання податкової звітності співпадає з часовим проміжком участі ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. у Торгах №1-№5.
- (75) Наведене свідчить про те, що у 2017 році 2018 ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавський А.В. завантажували податкову звітність з однакових ІР-адрес».
- (76) Отже, використання ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавським А.В. до/після та на час проведення Торгів №1-5 однакових ІР-адрес, свідчить про доступ та можливість обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість їх поведінки під час участі у Торгах №1-5.
- (77) Відділенням проведено дослідження щодо сплати Відповідачами коштів, задля участі у торгах та встановлено таке: (інформація з обмеженим доступом) для участі у торгах Відповідачами було здійснено по дві проплати з ПАТ «Креді Агріколь Банк»:
- ФОП Рудавський А.В. сума проплати [REDACTED]

- ФОП Чмелик Н.П. сума проплати [REDACTED]

- (78) Як вбачається із зазначеного обидва Відповідачі здійснювали платіж в одні дні 15.01.2018 та а 24 01.2018 що виключає випадковий збіг обставин.
- (79) Слід зазначити, що не характерним для конкурентної поведінки є той факт що обидва учасники обслуговуються та здійснювали платежі з одного банку ПАТ «КредіАгрокопльБанк» адреса : банку м. Львів, вул. Пекарська,23 (Дрогобицьке відділення) однак юридичні адреси відповідачів різні ФОП Чмелик Н.П. (м. Дрогобич Львівської області) ФОП Рудавський А.В. (м. Борислав Львівської області).

Схожості в оформленні документів

Торги 1

- (80) Обидва учасники подали для участі ідентичні (відмінні лише прізвищами та ініціалами учасників, які їх подали) довідки про наявність матеріально-технічної бази. Вказані документи мають **однакову назву, ідентичного змісту, з однаковими граматичними помилками** (наявність пробілів перед комою та після ініціалів особи). Тендерною документацією передбачалось надання таких довідок в довільній формі.
- (81) Обидва учасники у поданих довідках про наявність матеріально-технічної бази зазначили, що орендують **складське приміщення однакової площі (60 м²)**, а також, що постачання товару здійснюватиметься **автомобілем МАН 8150**. Водночас, ФОП Чмелик Н.П. зазначено реєстраційний номер транспортного засобу, а ФОП Рудавським А.В. такого не зазначалось.
- (82) Обидва учасники для участі у торгах подали документи із однаковою назвою **«Довідка про працівників»**, у яких використано нехарактерне скорочення **«ФО-підприємець»** та зазначено дані про освіту учасника (хоча це не вимагалось технічною документацією). Тендерною документацією передбачалось надання довідки в довільній формі **про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід**.
- (83) Обидва учасники подали не передбачені тендерною документацією довідки про відсутність підстав для відмови їм в участі у процедурі закупівлі. У вказаних довідках наявні однакові синтаксичні помилки (із змісту довідки випливає, що підстави для відмови відсутні не в Замовника, а у **ФОП Рудавського А.В./Чмелик Н.П.**). В довідках зазначено, що відсутні підстави, передбачені статтею 17 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (закон втратив чинність від 01.08.2016).
- (84) Обидва учасники подали для участі ідентичні (відмінні лише прізвищами та ініціалами учасників, які їх подали) довідки про наявність аналогічних договорів у яких використано нехарактерне скорочення **«ФО-підприємець»**. Тендерною документацією передбачалось надання таких довідок в довільній формі.

Торги 2

- (85) Документи, які вимагались Замовником подати у довільній формі ФОП Рудавський А.В та ФОП Чмелик Н.П. подали однакові за змістом, розміщенням тексту, стилістикою оформлення. Слід зазначити, що у даній Закупівлі цінова пропозиція ФОП Чмелик Н.П. складала -47 040,00 грн., ФОП Рудавський А.В. – 70 560,00 грн., тобто

пропозиція ФОП Чмелик Н.П. була нижчою на 23 520грн., однак була відхилена Замовником у зв'язку з відмовою ФОП Чмелик Н.П. від тендерної пропозиції.

Торги 3

- (86) ФОП Чмелик Н.П. завантажила виключно Тендерну пропозицію та технічну документацію усі інші документи, які вимагались Замовником не було подано. Даний факт свідчить про участь у торгах як технічного кандидати.
- (87) ФОП Чмелик Н.П. не подала (не завантажила) зазначених документів, що свідчить про те, що ФОП Чмелик Н.П. не мала наміру перемогати у торгах 3, а подавала (завантажувала) свої пропозиції в результаті узгодженості дій Учасників задля забезпечення перемоги ФОП Рудавському А.В.

Торги 4

- (88) Додаток 4 до документації конкурсних торгів Замовника передбачав надання учасниками документів у довільній формі:
- інформацію про працівників, які будуть залучатись до постачання товарів;-
 - довідка що підтверджує наявність у учасника спеціалізованого автотранспорту, що відповідає санітарним вимогам щодо поставки продуктів харчування;
 - довідка яка містить інформацію про виконання аналогічних договорів;
 - інформація про учасника про те, що відомості про юридичну особу, яка є учасником не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення;
 - інформація про учасника про те, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом трьох останніх років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - інформація про учасника про те, що фізична особа, яка є учасником, або службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну документацію не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;
 - інформація про те, що учасник визнаний у встановленому порядку банкрутом та стосовно нього відкрита ліквідаційна процедура;
 - Інформація учасника про те, що Учасник не має заборгованості із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);
- (89) Всі перелічені вище документи подані Відповідачами є однаковими за змістом оформлення та назвою документа. Що в свою чергу виключає випадкового збігу, а засвідчує про спільну підготовку та завантаження документів.

Торги 5

- (90)ФОП Чмелик Н.П. завантажила виключно Тендерну пропозицію та технічну документацію усі інші документи, які вимагались Замовником не було подано. Даний факт свідчить про участь у торгах як технічного кандидати.
- (91) Слід зазначити, про те, що ФОП Чмелик Н.П. не подала (не завантажила) зазначених документів, що свідчить про те, що ФОП Чмелик Н.П. не мала наміру перемогати у торгах 5 а подавала (завантажувала) свої пропозиції в результаті узгодженості дій Відповідачів задля забезпечення перемоги ФОП Рудавському А.В.
- (92) Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавським А.В. до електронної системи закупівель встановлено, що завантажені

файли мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження, а саме: у Торгах 1-5 форма «цінові пропозиції» файли ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавським А.В. програма CanonSC1011 виробник PDF U Scan Utility версія PDF 1.3 (Acrobat 4.x). Зазначене свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавським А.В. своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах № 1-5.

- (93) Тендерні пропозиції подано учасниками Торгів №1-№5 ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавським А.В. подано синхронно в один день з незначною різницею в час, що в свою чергу свідчить про домовленість та узгоджену поведінку під час участі у торгах 1-5.

7. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (94) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (95) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (96) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (97) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:
- завантаження документів з одного авторизованого електронного майданчика з однакових ІР адрес;
 - відповідачі заходили в аукціон з однакових ІР адрес;
 - подання своїх пропозицій в один день;
 - використання одних ІР- адрес при вході в систему «Клієнт-Банк»;
 - формальний підхід ФОП Чмелик Н.П. під участі у Торгах 1-3., який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;
 - формальний підхід ФОП Рудавського А.В. під участі у Торгах 4, який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;

- схожість у оформлення документів;
- наявність спільних властивостей у файлах;

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах №1-№5, зокрема про обмін інформацією.

- (98) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах №1-№5 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (99) Узгодження поведінки на Торгах №1-№3 дозволила Відповідачам забезпечити перемогу у торгах певному суб'єкту господарювання, а саме: ФОП Рудавському А.В., а інший учасник – ФОП Чмелик Н.П. приймала участь приймала участь у якості технічного учасника. Однак у Торгах № 4 ФОП Чмелик Н.П. – отримала перемогу, а ФОП Рудавський А.В. приймала участь у ролі технічного кандидата
- (100) Отже, узгодження ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавському А.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (101) Таким чином, дії ФОП Чмелик Н.П. та ФОП Рудавському А.В. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі:
- Торги №1 - Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015: 15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана) UA-2018-01-15-000094-с;
 - Торги №2 - Вершкове масло, класифікація за ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло; UA-2018-01-14-000035-с;
 - Торги 3 - Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (куряті чвертки, куряті філе, куряче стегно) UA-2017-02-23-000122-а;
 - Торги №4 - М'ясопродукти (Сардельки вищого гатунку) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-11-000999-б;
 - Торги №5 - Морожена риба, UA-2017-01-04-000234-б;
- є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

- (102) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до **десяти відсотків виручки** від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (103) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Фізична особа-підприємець Чмелик Н.П. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 2325507745) припинила підприємницьку діяльність. Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 11.11.2019 за № 24140060002013628. Оскільки підприємницька діяльність ФОП Чмелик Н.П. припинена та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф.
- (104) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Фізична особа-підприємець Рудавський А. В. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 3046706475) припинив підприємницьку діяльність. Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 28.11.2019 за № 24130060008002494. Оскільки підприємницька діяльність ФОП Рудавський А.В. припинена та він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізичної особи-підприємця Рудавського Андрія Володимировича, ідентифікаційний номер – 3046706475) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: Молоко, згущене молоко, сметана; класифікація за ДК 021:2015:15510000-6 – Молоко та вершки (молоко, згущене молоко, сметана) UA-2018-01-15-000094-с, замовником якої був Відділом освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області (Торги 1).

2. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізичної особи-підприємця Рудавського Андрія Володимировича, ідентифікаційний номер – 3046706475) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: Вершкове масло, класифікація за ДК 021:2015: 15530000-2 – Вершкове масло; UA-2018-01-14-000035-с, замовником якої був Відділом освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області (Торги 2).
 3. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізичної особи-підприємця Рудавського Андрія Володимировича, ідентифікаційний номер – 3046706475) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: Предмет закупівлі: ДК 021-2015 код 15110000-2 М'ясо Лот №1 – м'ясо куряче (куряті чвертки, куряті філе, куряче стегно); Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-02-23-000122-а, замовником якої був Відділом освіти Самбірської районної державної адміністрації Львівської області (Торги 3).
 4. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізичної особи-підприємця Рудавського Андрія Володимировича, ідентифікаційний номер – 3046706475) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: М'ясопродукти (Сардельки вищого гатунку) Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-11-000999-б, замовником якої був Відділ освіти виконавчого комітету Самбірської міської ради Львівської області (Торги 4).
 5. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Чмелик Надія Петрівна (ідентифікаційний номер: 2325507745) та Фізичної особи-підприємця Рудавського Андрія Володимировича, ідентифікаційний номер – 3046706475) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: Морожена риба, Ідентифікатор закупівлі: UA-2017-01-04-000234-б, замовником якої був Відділ освіти виконавчого комітету Самбірської міської ради Львівської області (Торги 5).
- Згідно з частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещинин