



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

09 червня 2017 р.

м. Львів

№ 27 р/к

справа № 1-02-9/2017

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання від 27.04.2017 № 52/1 пв про попередні висновки у справі № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі у рішенні – подання)) щодо комунального підприємства «Стрийводоканал» (адреса: вул. Нижанківського, 49, м. Стрий, 82400) (ідентифікаційний код: 05432968) (далі у описово - мотивувальній частині рішення – КП «Стрийводоканал»)

**ВСТАНОВИЛА**

§ 1

Розгляд справи № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато згідно з розпорядженням Колегії від 03.03.2017 № 9 рп/к (далі у рішенні - розпорядження) з врахуванням листа Департаменту розвитку та експлуатації житлово - комунального господарства Львівської обласної державної адміністрації від 13.02.2017 № 01/9-03-463 (далі у рішенні - Департамент).

§ 2

Згідно з пунктом 11 частини 1 і частиною 4 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначення меж товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку належить до виключної компетенції органів Антимонопольного комітету України.

Водночас:

- а). монопольне (домінуюче) становище на ринку не визначено як порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- б). ніякі акти законодавства України не містять вичерпного й усталеного переліку (а відповідно й визначень) усіх можливих ринків товарів (послуг) у розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції» та інших актів антимонопольно - конкурентного законодавства.

Відповідно до Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого)

становища суб'єктів господарювання на ринку, що затверджена розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі у рішенні – Методика № 49-р) проведено дослідження становища КП «Стрийводоканал» на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

Встановлення об'єкта аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища:

- а). суб'єкт господарювання – КП «Стрийводоканал», що здійснює діяльність на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення;
- б). ринок послуг з централізованого водопостачання та водовідведення.

Визначення товарних меж ринку:

- а). товарні межі ринку - товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого, тобто, споживачі м. Стрия не мають можливості вибору підприємства, яке надавало б аналогічні послуги у даному населеному пункті, тобто, споживачі можуть скористатися лише послугами КП «Стрийводоканал»;
- б). тобто, товарними межами ринку за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей та умов використання товару є послуга з централізованого водопостачання та водовідведення.

Перелік споживачів: споживачами послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у м. Стрий є юридичні та фізичні особи, які використовують питну воду для забезпечення фізіологічних, санітарно - гігієнічних, побутових та господарських потреб.

Визначення територіальних (географічних) меж ринку:

- а). КП «Стрийводоканал» надає послуги з централізованого водопостачання та водовідведення у м. Стрий, в межах розташування водопровідно-каналізаційних мереж, що перебувають у його володінні та користуванні;
- б). тобто, територіальними межами ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення є межі розташування водопровідно-каналізаційних мереж у м. Стрий, які знаходяться у володінні та користуванні КП «Стрийводоканал».

Часовими межами ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення визначено період: 01.01.2016 - 09.06.2017, протягом якого незмінними залишались структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому.

КП «Стрийводоканал» здійснює господарську діяльність надаючи вищевказані послуги споживачам, за що отримує відповідну плату, отже, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

Аналізуючи ринок послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у часових межах: 01.01.2016 - 09.06.2017, встановлено, що в вищезазначених територіальних та товарних межах ринку КП «Стрийводоканал» працює одноосібно та безальтернативно, не зазнає конкуренції на цьому ринку.

Внаслідок технологічних особливостей виробництва та надання зазначених послуг конкуренція на ринку відсутня: КП «Стрийводоканал» є єдиним суб'єктом господарювання, що

надає послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, в межах розташування водопровідно-каналізаційних мереж, які знаходяться у його володінні та користуванні.

Відтак, у споживачів послуг з централізованого водопостачання та водовідведення м. Стрия альтернатива відсутня.

Отже, КП «Стрийводоканал» займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у м. Стрий, із часткою 100 %, у межах розташування водопровідно - каналізаційних мереж, що перебувають у його володінні та користуванні у часових межах: 01.01.2016 - 09.06.2017.

### § 3

Зазначається, що:

- а). частина 3 статті 42 Конституції України встановлює, що: «Не допускаються зловживання монопольним становищем на ринку ...»;
- б). пункт 1 частини 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачає, що: «Основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині: ... здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах ... пріоритету прав споживачів, ..., виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції»;
- в). частина 2 статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначає, що до повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належать, зокрема: розгляд заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проведення відповідних розслідувань; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень за заявами і справами;
- г). стаття 19 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачає, що: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь - якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством»;

- г). частина 1 статті 3 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що: «Законодавство про захист економічної конкуренції ґрунтується на нормах, установлених Конституцією України, і складається із цього Закону, законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно - правових актів, прийнятих відповідно до цих законів»;

- д). частина 3 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає, що «Державний контроль за додержанням законодавства про захист економічної конкуренції, захист інтересів суб'єктів господарювання та споживачів від його порушень здійснюються органами Антимонопольного комітету України»;
- е). засади відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку (частина 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції») базуються на моделі значної конкуренції на ринку, яка, відповідно до норм абзаців 2, 6 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», характеризується, зокрема, відсутністю конкуренції на ринку, внаслідок чого суб'єкт господарювання, який займає монополієне (домінуюче) становище на ринку, може, як ущемляти інтереси споживачів, так і визначати умови обороту товару на ринку, що є неможливим на ринку, який не перебуває у стані монополізації, зокрема, завдяки зацікавленості суб'єктів господарювання здійснювати господарську діяльність, в умовах значної конкуренції між суб'єктами господарювання на ринку, без можливості ущемлення інтересів споживачів;
- є). частина 1 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розглядає як порушення законодавства про захист економічної конкуренції зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку у вигляді дій суб'єкта господарювання, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку;
- ж). частина 3 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
- з). пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає, що: «Порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є ... зловживання монополієм (домінуючим) становищем»;
- и). стаття 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що: «Порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом»;
- і). частина 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає, що за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- ї). частина 6 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає, що рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях;
- й). частина 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає, що: «Рішення ... органів Антимонопольного комітету України ... є обов'язковими до виконання».

#### § 4

Специфіка регулювання правовідносин щодо плати за житлово – комунальні послуги визначається Законом України «Про житлово – комунальні послуги», а саме:

- а). \* преамбулою згідно з якою: «Цей Закон визначає основні засади організаційних, господарських відносин, що виникають у сфері надання та споживання житлово - комунальних послуг між їхніми виробниками, виконавцями і споживачами, а також їхні права та обов'язки»;
- б). частиною 6 статті 32, яка передбачає, що: «У разі зміни цін/тарифів на житлово-комунальні послуги виконавець/виробник не менше ніж за 15 днів до введення їх у дію повідомляє про це споживачів з посиланням на рішення відповідних органів».

Тобто:

- а). частина 6 статті 32 Закону України «Про житлово – комунальні послуги» покладає як суб'єктів господарювання обов'язок дотриматись процедури повідомлення споживачів про зміну цін/тарифів на житлово – комунальні послуги;
- б). Закон України «Про житлово – комунальні послуги» визначає механізм повідомлення споживачів про зміну вартості житлово – комунальних послуг та не передбачає можливості недотримання суб'єктами господарювання – виконавцями/виробниками послуг строку (чи структури повідомлення), що встановлений нормою частини 6 статті 32 Закону України «Про житлово – комунальні послуги».

Відділення надіслало до КП «Стрийводоканал» вимогу про подання інформації від 20.02.2017 № 13/03-93.

За результатами проведеного аналізу отриманої інформації, отриманих від КП «Стрийводоканал» встановлено такі обставини:

- а). постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі у рішенні - НКРЕКП) від 19.08.2016 № 1437 (далі у рішенні – Постанова № 1437) встановлено тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення для КП «Стрийводоканал»;
- б). постановою НКРЕКП від 19.08.2016 № 1438 (далі - Постанова № 1438) встановлено тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення для КП «Стрийводоканал».

КП «Стрийводоканал» листом від 24.02.2017 № 41/1.5 повідомило Відділення, що тарифи, які встановлені вищевказаними постановами НКРЕКП були оприлюднені в газеті «Гомін волі» 08.10.2016.

Додатково, КП «Стрийводоканал» подало наказ від 03.10.2016 № 86 (далі у рішенні - наказ № 86), відповідно до якого тарифи на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення вводяться в дію з 01.10.2016.

Отже, встановлені Постановою № 1437 та Постановою № 1438 тарифи на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення для споживачів (мешканців приватного сектора, відомче населення: бюджет, інші споживачі) та тарифи на послуги з централізованого водопостачання холодної води та водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем) для КП «Стрийводоканал» було опубліковано в газеті «Гомін волі» 08.10.2016, при цьому, введені в дію з 01.10.2016.

Застосування вищевказаних тарифів, було можливе не раніше ніж за 15 днів з дня повідомлення споживача про встановлення/затвердження тарифу, тобто, КП «Стрийводоканал» було порушено процедуру повідомлення споживачів про зміну вартості житлово - комунальних послуг, (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення), що встановлена частиною 6 статті 32 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».

За таких обставин не дотримання КП «Стрийводоканал» процедури повідомлення споживачів м. Стрия про зміну вартості тарифів на житлово - комунальні послуги (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення), яка встановлена частиною 6 статті 32 Закону України «Про житлово - комунальні послуги», може призвести до ущемлення інтересів споживачів (для прикладу: застосування у розрахунках з споживачами нових більших тарифів на житлово - комунальні послуги (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення) без врахування процедури, що встановлена частиною 6 статті 32 Закону України «Про житлово - комунальні послуги» (можливість понесення споживачами додаткових фінансових витрат, що може негативно відобразитися на їх фінансовому становищі)).

Отже, КП «Стрийводоканал» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене частиною 1 статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у вигляді нарахування плати за житлово - комунальні послуги (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення) без дотримання процедури повідомлення споживачів про зміну тарифів, яка визначена частиною 6 статті 32 Закону України «Про житлово - комунальні послуги», що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умови існування значної конкуренції на ринку.

## § 5

Зазначається, що:

- а). листом від 03.03.2017 № 13/03-337 Відділення надіслало КП «Стрийводоканал» розпорядження;
- б). на розпорядження КП «Стрийводоканал» листом від 14.03.2017 № 58/1.5 подало таке пояснення: «Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг згідно Постанови № 1437 від 19.08.2016р. «Про встановлення тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення» та Постанови № 1438 від 19.08.2016р. «Про встановлення тарифів на централізоване водопостачання холодної води, водовідведення (з використанням внутрішньо будинкових систем), затверджено нові тарифи на послуги.  
Постанову Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг оприлюднено 29.09.2016р. на сайті газети «Державний вісник України», Постанова набирає чинності з дня її опублікування.  
Напередодні оприлюднення тарифів 15.09.2016р. відбулося громадське засідання на якому було доведено до споживачів нові тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення та централізоване постачання холодної води, водовідведення (з використанням внутрішньобудинкових систем).  
В новинах по місцевому телебаченню ТРК «Лан» 19.09.2016р. проходила трансляція громадського засідання, яке відбулося в Народному домі м.Стрия - 15.09.2016р. Напередодні засідання по місцевому радіо Стрий ФМ було оголошено про проведення засідання (згідно довідки, яка додається).  
Надана нами інформація містить додатковий характер про донесення до споживачів інформації щодо введення в дію нового тарифу, так точної дати введення його не було відоме.  
КП «Стрийводоканал» вважає дотримання процедури повідомлення споживачів про зміну тарифів правильним»;
- в). Відділення листом від 28.04.2017 №13/03-719 надіслало КП «Стрийводоканал» подання;
- г). на подання КП «Стрийводоканал» листом від 16.05.2017 № 103/1.5 повідомило: «Ознайомившись та проаналізувавши Ваше подання про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за ч.1.ст.13 та п.2.ст.50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у свою чергу повідомляємо Вам, що перед підняттям тарифів проводились наступні дії:

18 серпня 2016 року у м. Києві у НКРЕКП проводилось засідання про затвердження тарифів, на якому наші представники були присутніми, протягом 40 днів Постанови № 1437 та № 14338 знаходились на перевірці та затвердженні у Міністерстві юстиції України.

15 вересня 2016 року проводилось громадське засідання по затвердженню тарифів в Народному домі у м.Стрий.

Більше того проводилась трансляція громадського слухання по телебаченню, тому варто вважати, що громадяни були в певній мірі повідомлені про підвищення тарифів на послуги водопостачання та водовідведення.

По тій причині, що 1-2 жовтня були вихідними днями наказ по комунальному підприємству про підвищення тарифів був виданий 03.10.2016р. Цього ж дня було подано оголошення для ознайомлення у Стрийській часопис – «Гомін волі».

Виходячи з вищенаведеного, сподіваємось на Ваш об'єктивний розгляд справи, а у свою чергу обіцяємо співпрацю для з'ясування обставин справи», натомість, на вищенаведене пояснення КП «Стрийводоканал» зазначається, що:

- КП «Стрийводоканал» оприлюднило тарифи на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення 08.10.2016 у газеті «Гомін Волі», а наказом по КП «Стрийводоканал» від 03.10.2016 № 86 тарифи введені в дію з 01.10.2016;
- КП «Стрийводоканал» не дотримано вимоги частини 6 статті 32 Закону України «Про житлово-комунальні послуги», яка передбачає, що: «У разі зміни цін/тарифів на житлово-комунальні послуги виконавець/виробник не менше ніж за 15 днів до введення їх у дію повідомляє про це споживачів з посиланням на рішення відповідних органів»;
- згідно з Постановою № 1437 та Постановою № 1438 не визначалися строки застосування встановлених тарифів;
- аналогічна правова позиція щодо правовідносин у справі № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції для прикладу, викладена у постановках Вищого господарського суду України від 04.06.2013 у справі № 17н/5014/2935/2012, від 23.07.2014 у справі № 914/4781/15, від 23.02.2016 у справі № 906/855/15 і від 07.04.2016 у справі № 914/2845/15/15;

г). КП «Стрийводоканал» листом від 09.06.2017р. № 118/1.5 повідомило Відділення про таке: «КП «Стрийводоканал» повідомляє Вам про те, що визнаємо вчинене порушення законодавства «Про захист економічної конкуренції» в частині недотримання процедури ознайомлення споживачів про зміну тарифу на послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

Повідомляємо Вам, що в подальшому будемо дотримуватись ст. 32 «Про житлово-комунальні послуги».

Просимо Вас в зв'язку із важким фінансовим становищем не застосовувати штрафних санкцій»;

д). відповідно до Податкової декларації з податку на прибуток підприємства, загальна сума доходу від операційної (дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) визначений за правилами бухгалтерського обліку) код рядка – 01 КП «Стрийводоканал» за 2016 становив (*інформація з обмеженим доступом*) (при цьому, фінансовий результат до оподаткування (прибуток або збиток), визначений у фінансовій звітності відповідно до національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності є збитковим (*інформація з обмеженим доступом*);

- е). під час визначення розміру штрафу у справі № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини: визнання факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; надання всіх необхідних документів та пояснень; не створення перешкод у розслідуванні справи № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- є). повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 1-02-9/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено листом Відділення від 15.05.2017 № 13/03 -860.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 19, 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 12, 13, 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктів 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299

### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

- I. Визнати, що комунальне підприємство «Стрийводоканал» (ідентифікаційний код: 05432968) займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у м. Стрий, із часткою 100 %, у межах розташування водопровідно - каналізаційних мереж, що перебувають у його володінні та користуванні у часових межах: 01.01.2016 - 09.06.2017.
- II. Визнати, що комунальне підприємство «Стрийводоканал» (ідентифікаційний код: 05432968) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене частиною 1 статті 13 і пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого водопостачання та водовідведення у вигляді нарахування плати за житлово - комунальні послуги (послуги з централізованого водопостачання та водовідведення) без дотримання процедури повідомлення споживачів про зміну тарифів, яка визначена частиною 6 статті 32 Закону України «Про житлово - комунальні послуги», що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умови існування значної конкуренції на ринку.
- III. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті II резолютивної частини рішення, накласти на комунальне підприємство «Стрийводоканал» (ідентифікаційний код: 05432968) штраф у розмірі 3 000 (три тисячі) гривень.

Згідно з: частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голови Колегії

А. Басараба