



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 вересня 2016 року

м. Львів

№ 32 р/к

справа № 2-01-98/2015

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши докази і процесуальні документи (у тому числі, подання з попередніми висновками у справі № 2-01-98/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 14.04.2016 № 38/2 пв (далі у рішенні - подання)) у справі № 2-01-98/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що розпочата згідно з розпорядженням Колегії від 08.12.2015 № 100 рп/к (звернення громадської організації «Свідомі» від 21.10.2015 № 13/15) щодо:

- приватного підприємства «Центр Технологій Будівництва» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ПП «Центр Технологій Будівництва») (адреса: вул. Костомарова, 18/3а, м. Львів, 79005) (ідентифікаційний код: 33894582);
- приватного підприємства «Еталон - Ком» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ПП «Еталон - Ком») (адреса: вул. А. Нової, 46, м. Львів, 79024) (ідентифікаційний код: 34167929);

ВСТАНОВИЛА

§ 1

У рамках розгляду справи № 2-01-98/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглянуто обставини щодо конкурсних торгів «Реконструкція з добудовою корпусу початкової школи № 70 під ДНЗ на вулиці Дорога Кривчицька, 3 у м. Львові» (оголошення від 23.06.2015 № 151956) (далі у описово - мотивувальній частині рішення - торги), замовником яких був Відділ освіти Личаківського району Управління освіти Департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (далі у описово – мотивувальній частині рішення - Замовник) та встановлено такі відомості.

Згідно із реєстром пропозицій торгів і протоколу про розкриття пропозицій торгів для участі у торгах пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ПП «Центр Технологій Будівництва» з ціновою пропозицією 4 857 466,8 грн.;
- ПП «Еталон - Ком» з ціновою пропозицією 4 919 998,8 грн.;

товариство з обмеженою відповідальністю «Захист - Пром» (далі у рішенні – ТзОВ «Захист - Пром») (адреса: вул. Зелена, 143-б, м. Львів, 79035) (ідентифікаційний код: 13795892) з ціновою пропозицією 4 572 386 грн.

Пропозиція ТзОВ «Захист - Пром» визначена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів відповідно до частини 1 статті 29 Закону України «Про здійснення державних закупівель».

За результатами проведеної оцінки пропозицій торгів переможцем визнано ПП «Центр Технологій Будівництва» з ціновою пропозицією 4 857 466,8 грн.

Заходи аналізу документації торгів дозволили встановити такі обставини щодо:

а). Реєстр отриманих пропозицій Замовником.

Згідно із протоколом отриманих пропозицій торгів:

- ПП «Центр Технологій Будівництва» надало свої пропозиції із представником – громадянин (інформація з обмеженим доступом) (рис.1);
- ПП «Еталон - Ком» надало свої пропозиції із представником - – громадянин (інформація з обмеженим доступом). (рис.1).

рис. № 1

20.07.2018р.	Приватне підприємство "Еталон - Ком" Юр. адр.: 49024, м. Львів, вул. д. Нової, 46 Факт. адр.: 79005, м. Львів, вул. Ш. Рустівки, 7, оф. 223 ЄДРПОУ 34167929 тел./факс (032) 253-95-00	отримано	Михайлюк А.В. Козак І.Б.
20.07.2018р.	Приватне підприємство з обмеженою відповідальністю "Захист-Пром" Україна, 79035, м. Львів вул. Зелена, 143-Б. ЄДРПОУ 13795892 тел./факс (032) 244-22-87	отримано	Козак І.Б. Букровський М.В.
21.07.2018р.	Приватне підприємство "Центр технологій Будівництва" Юр. адр.: 79005, м. Львів вул. Костомарова, 18/3а ЄДРПОУ 33294582 тел./факс. (032) 247-11-87	отримано	Букровський М.В. Козак І.Б.

Аналізу документації торгів ПП «Центр Технологій Будівництва» дозволив встановити, що громадянин (інженер – кошторисник ВТВ) та громадянин (менеджер зі збуту) працюють у ПП «Центр Технологій Будівництва» (рис. № 2).

рис. № 2

ДОВІДКА

про наявність в Учасника торгів працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід

1. Інженерно-технічні працівники:

№ п/п	Посада	Прізвище з ініціалами	Досвід роботи по спеціальності (років)
1.	Директор	Кучма І.В.	11
2.	Головний інженер	Демчук Я.В.	16
3.	Головний бухгалтер	Боднар Г.Я.	9
4.	Керівник ВТВ	Труш С.М.	10
5.	Інженер-кошторисник ВТВ	Микита А.М.В.	2
6.	Механік	Теодорович Т.В.	24
7.	Виконроб	Охоцінський В.В.	33
9.	Менеджер зі збуту	Бучковський М.В.	3

2. Робітники

№ п/п	Спеціальність	Досвід роботи по спеціальності (років)
1	2	3
1	Столяр-тесляр	18
2	Штукатур	24
3	Маляр	12
4	Муляр	40
5	Бетоняр	12
6	Лицювальник-плиточник	11
7	Паркетник	5
8	Електрогазозварник	22
9	Покрівельник сталевих покрівель	12
10	Монтажник сантехніки, обладнання	9

Директор

Кучма І.В.

Тобто, конкуруючих на торгах між собою суб'єктів господарювання представляли особи одного суб'єкта господарювання - ПП «Центр Технологій Будівництва».

б). Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

ПП «Еталон - Ком» зазначило, що головний бухгалтер підприємства є – (інформація з обмеженим доступом) (рис. 3).

ПП «Центр Технологій Будівництва» зазначило, що головний бухгалтер є – громадянин (інформація з обмеженим доступом).Я. (рис. 4).

рис. № 3

ЕТАЛОН-КОМ

ДОВІДКА

про наявність інженерно-технічних працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід

№ п/п	Посада	Прізвище з ініціалами	Освіта і спеціальність за дипломом	Стаж роботи по спеціальності (років)
1.	Директор	Лобай Р. Р.	Вища, спец. "Економіка підприємства", кваліф. спец. з економ. підприємств., Сер-спец. спец. "Промислове і цивільне будівництво", кваліф. технік-будівельник.	16
2.	Головний інженер	Лавринів Б. В.	Сер-спец. спец. "Промислове та цивільне будівн.", кваліф. технік-будівельник.	47
3.	Заст. директора з ВТР	Шилич А.Д.	Вища. спец. "Промислове та цивільне будівн.", кваліф. інженер-будівельник.	48
4.	Інженер з охорони праці	Тиравський Ф. І.	Сер-спец. "Санітарно-технічне устаткув. будинків", кваліф. технік-будівельник	54
5.	Головний бухгалтер	Боднар Г. Я.	Вища. спец. "Облік і аудит", кваліф. економіст	18
6.	Економіст з договірної та претензійної роботи	Капій І. З.	Вища. спец. «Облік і аудит» каліф. економіст-бухгалтер	24
7.	Керівник ВТс	Гришків Б.І.	Сер-спец. "Промислове та цивільне будівн.", кваліф. технік-будівельник.	55
8.	Енергетик	Николин Т. Б.	Вища. спец. «Електропобутова техніка», кваліф. інженер-електрик	9
9.	Інженер ВТс	Гриньків Р.Б.	Вища. спец. "Промислове та цивільне будівництво", кваліф. інженер з будівництва	10
10.	Інженер-кошторисник	Чупрян Н. В.	Вища. спец. "Промислове та цивільне будівництво", кваліф. інженер з будівництва	47

рис. № 4

ДОВІДКА

про наявність в Учасника торгів працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід

1. Інженерно-технічні працівники:

№ п/п	Посада	Прізвище з ініціалами	Досвід роботи по спеціальності (років)
1.	Директор	Кучма І.В.	11
2.	Головний інженер	Демчук Я.В.	16
3.	Головний бухгалтер	Боднар Г.Я.	9
4.	Керівник ВТс	Труш С.М.	10
5.	Інженер-кошторисник ВТс	Микита А.М.В.	2
6.	Механік	Теодорович Т.В.	24
7.	Виконроб	Охоцінський В.В.	33
8.	Менеджер зі збуту	Бучковський М.В.	3

2. Робітники

№ п/п	Спеціальність	Досвід роботи по спеціальності (років)
1	Столяр-теплар	3
2	Штукатур	16
3	Маляр	24
4	Муляр	12
5	Бетоняр	40
6	Лицювальник-плиточник	12
7	Паркетник	11
8	Електрогазозварник	5
9	Покривельник сталевих покривель	22
10	Монтажник сантехобладнання	12

Кучма І.В.

Додатково, про вищезазначене свідчать звіти про фінансові результати, що підписані одним і тим же – (інформація з обмеженим доступом) (рис. №№ 5,6)

рис. № 5

**2. Звіт про фінансові результати
за 1 Квартал 2015 р.**

Форма № 2-м
Код за ДКУД **1801007**

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	1246.2	179.6
Інші операційні доходи	2120	23.7	4.0
Інші доходи	2240	-	-
Разом доходи (2000 + 2120 + 2240)	2280	1269.9	183.8
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1332.4)	(289.2)
Інші операційні витрати	2180	(3.8)	-
Інші витрати	2270	-	-
Разом витрати (2050 + 2180 + 2270)	2285	(1336.2)	(289.2)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	-66.3	-105.4
Податок на прибуток	2300	-	-
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	-66.3	-105.4

Керівник _____ (Лобай Р. Р.)
(підпис) (ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер _____ (Боднар Г. Я.)
(підпис) (ініціали, прізвище)



рис. № 6

Форма № 2-м
Код за ДКУД **1801007**

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	800.2	864.4
Інші операційні доходи	2120	201.4	-
Інші доходи	2240	203.5	1.2
Разом доходи (2000+2120+2240)	2280	1265.1	865.6
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(1158.7)	(818.7)
Інші операційні витрати	2180	(19.9)	(20.6)
Інші витрати	2270	-	-
Разом витрати (2050+2180+2270)	2285	(1178.6)	(839.3)
Фінансовий результат до оподаткування (2280 - 2285)	2290	86.5	26.3
Податок на прибуток	2300	(23.0)	(8.5)
Чистий прибуток (збиток) (2290 - 2300)	2350	63.5	17.8

Керівник _____ (Кучма Ігор Васильович)
(підпис) (ініціали, прізвище)

Головний бухгалтер _____ (Боднар Г. Я.)
(підпис) (ініціали, прізвище)

Тобто, конкуруючі на торгах між собою суб'єкти господарювання мали одного і того ж головного бухгалтера, який має доступ до документів та матеріалів як ПП «Центр Технологій Будівництва» так і ПП «Еталон - Ком».

в). Довідки з банку.

У один і той самий день, з послідовними порядковими номерами ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» отримали довідки в одному і тому ж відділенні банку ПроКредит Банк (відділення № 2 по вулиці О. Басараб, 3) (рис. №№ 7,8).

рис. № 7

Part of the ProCredit Group

ProCredit Bank

Прокредит Банк, Відділення № 2, вул. О. Басараб 3, 79017 м. Львів, Україна

Вик № 114-2/15/550 від 08.07.15

Приватне підприємство "Еталон-Ком"

ДОВІДКА

Станом на 08.07.2015 р. Приватне підприємство "Еталон-Ком" (ЄДРПОУ 34167929) не має прострочених зобов'язань перед АТ "ПроКредит Банк" згідно укладених кредитних договорів.

Довідка видана для пред'явлення за місцем вимоги.

Координатор роздрібного відділення
АТ "ПроКредит Банк" у м. Львів
Відділення № 2

Заблюцька Оксана Адамівна

Місто Львів, Україна.

20 15 року

Я, Сиротак М. Р., приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу, засвідчую вірність змісту даного документа, в останньому відсутні помилки, слів, незастережених акпратами, і не виявлено.

10.36

Приватний нотаріус

Заблюцька Оксана Адамівна

4

рис. № 8

Part of the ProCredit Group

ProCredit Bank

Прокредит Банк, Відділення № 2, вул. О. Басараб 3, 79017 м. Львів, Україна

Вик № 114-2/15/551 від 08.07.15

Приватне підприємство "Центр технологій будівництва"

ДОВІДКА

Станом на 08.07.2015 р. Приватне підприємство "Центр технологій будівництва" (ЄДРПОУ 33864562) не має прострочених зобов'язань перед АТ "ПроКредит Банк" згідно укладених кредитних договорів.

Довідка видана для пред'явлення за місцем вимоги.

Координатор роздрібного відділення
АТ "ПроКредит Банк" у м. Львів
Відділення № 2

Заблюцька Оксана Адамівна

Місто Львів, Україна.

20 15 року

Я, Сиротак М. Р., приватний нотаріус Львівського міського нотаріального округу, засвідчую вірність змісту даного документа, в останньому відсутні помилки, слів, незастережених акпратами, і не виявлено.

10.36

Приватний нотаріус

Заблюцька Оксана Адамівна

4

г). **нотаріальне засвідчення документів.**

У складі пропозицій торгів ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» надали копії документів, які засвідчені одним і тим самим нотаріусом Сиротяк М.Р., в один і той самий день та за послідовними порядковими номерами (рис. №№ 9, 10, 11).

Додатково, зазначається, що аналіз документації торгів у поєднанні із реєстраційними номерами засвідчених документів вказують на те, що документи ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» були перемішані та завірялися одночасно.

рис. № 9



рис. № 10



рис. 11



г). **Виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.**

ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» отримали виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців у один і той самий день (рис. №№ 12,13).

рис. № 12

ВИТЯГ
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

Відповідно до статті 20 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" на запит: від 23.06.2015 за № 1000168798 станом на 23.06.2015 відповідно до наступних критеріїв пошуку:

ПОУ: 34167929

Інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (ЄДР) у кількості 1 записів:

Найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:
ПІДПРИЄМСТВО "ЕТАЛОН-КОМ", ПП "ЕТАЛОН-КОМ"

Найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності:

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 16.05.2015 14151070013011037; Вауліна Олена Борисівна; Реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції; зміна додаткової інформації

Номер, дата та час формування витягу:
1000168798, 23.06.2015 12:15:30

Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

рис. № 13

ВИТЯГ
з Єдиного державного реєстру юридичних осіб
та фізичних осіб-підприємців

Відповідно до статті 20 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" на запит: від 23.06.2015 за № 1000168740 станом на 23.06.2015 відповідно до наступних критеріїв пошуку:

Код ЄДРПОУ: 33894582

Надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (ЄДР) у кількості 2 записів:

Запис 1

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЦЕНТР ТЕХНОЛОГІЙ БУДІВНИЦТВА", ПП "ЦТВ"

Ідентифікаційний код юридичної особи:
33894582

Підтвердження відомостей про юридичну особу; 22.06.2015 14151060017008316; Возний Любомир Євгенович; Реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції; зміна додаткової інформації

Номер, дата та час формування витягу:
1000168740, 23.06.2015 12:06:26

Єдиний державний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

г). Довідки з Головного Управління статистики у Львівській області.

ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» отримали довідки з Головного Управління статистики у Львівській області, в один і той самий день з послідовними реєстраційними номерами (рис. №№ 14,15).

рис. № 14

ДЕРЖСТАТ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
проспект В'ячеслава Чорновола, 4, м. Львів, 79019, тел. (032) 235-84-28, факс (032) 238-59-93
E-mail: ve@lv.ukrstat.gov.ua Web: www.lv.ukrstat.gov.ua Код ЄДРПОУ 02361400

06.07.2015 № 07-07/242 На № 25 Від 01.07.2015

Директору
ПП «Центр технологій
будівництва»
Кучмі І. В.

На Ваш запит повідомляємо, що приватне підприємство «Центр технологій будівництва» (код ЄДРПОУ 33894582) не включено у сукупність звітуючих одиниць для проведення короткотермінового статистичного спостереження з праці на 2015 рік, оскільки чисельність працюючих на підприємстві за 2014 рік була менше 10 осіб. Тому Ваше підприємство звіт з праці, зокрема за формою №1-ПВ (місячна), не має подавати в органи державної статистики.

Вибір форми фінансової звітності (ф.№1,2,3,4,5,6;1м,2м;1ме,2ме) підприємства здійснюють самостійно відповідно до Господарського кодексу України (в редакції від 22.03.2012, чинної з 19.04.2012), НП(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» та П(С)БО 25 "Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства".

Приватне підприємство «Центр технологій будівництва» подає органам статистики Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємства (ф.№1-м, ф.№2-м), у складі якого ф. №3 «Звіт про рух грошових коштів» не передбачено.

Для надання за місцем вимоги.

В. о. начальника Г. М. Корисько

рис. № 15

ДЕРЖСТАТ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
проспект В'ячеслава Чорновола, 4, м. Львів, 79019, тел. (032) 235-84-28, факс (032) 238-59-93
E-mail: ve@lv.ukrstat.gov.ua Web: www.lv.ukrstat.gov.ua Код ЄДРПОУ 02361400

06.07.2015 № 07-07/240 На № Вих. Р15-105 Від 06.07.2015

Директорові
ПП «Еталон-Ком»
Лобай Р. Р.

На Ваш запит повідомляємо, що приватне підприємство «Еталон-Ком» (код ЄДРПОУ 34167929) не включено у сукупність звітуючих одиниць для проведення короткотермінового статистичного спостереження з праці на 2015 рік, оскільки чисельність працюючих на підприємстві за 2014 рік була менше 50 осіб. Згідно методології проведення спостереження підприємства з чисельністю працюючих від 10 осіб до 49 осіб обстежуються за вибіркоvim методом. Тому Ваше підприємство звіт з праці, зокрема за формою №1-ПВ (місячна), не має подавати в органи державної статистики.

Для надання за місцем вимоги.

В. о. начальника Г. М. Корисько

д). Кошторисні розрахунки.

Згідно із моніторингом Відділенням цін на будівельні матеріали та аналізом цінових пропозицій ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» встановлено що, фактичні ціни реалізації цегли, піску, цементу були значно нижчі ніж ті, які подавалися на торги ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком».

Додатково, зазначається, що:

- директор ПП «Центр Технологій Будівництва» – громадянин (інформація з обмеженим доступом). та директор ПП «Еталон - Ком» – громадянин (інформація з обмеженим доступом). у 2008 працювали директорами на інших суб'єктів господарювання (приватне підприємство «ЗУБР пп» (далі у рішенні – ПП «ЗУБР пп») та товариство з обмеженою відповідальністю «Еталон» (далі у рішенні – ТзОВ «Еталон»)), які мали одного і того ж головного бухгалтера – громадянин (інформація з обмеженим доступом) (рис. №№ 16,17)

рис. № 16

Відплата за оплату праці	100	(157.3)	(96.9)
Відплата на соціальні заходи	110	(60.7)	(37.3)
Відплата	120	(11.3)	(14.3)
Операційні витрати	130	(729.9)	(986.0)
у тому числі	131	-	-
Відплата за реалізованих товарів	140	(17.8)	(302.3)
Відплата за витрати	150	(9.4)	-
Відплата за витрати	160	-	-
Відплата на прибуток	170	(19.4)	(1.3)
Відплата витрати (090 + 100 + 110 + 120 + 130 + 140 + 150 ± 160 + 170)	180	(3158.6)	(2200.5)
Чистий прибуток (збиток) (070 - 180)	190	-	4.0

Директор _____ / Кучма І. В. /
Головний бухгалтер _____ / Боднар Г. Я. /

(підпис) (підпис)

ЗУБР пп

рис. № 17

III. Розрахунок показників прибутковості акцій			
Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310		
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320		
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330		
Дивіденди на одну просту акцію	340		

Директор _____ / Лобай Р. Р. /
Бухгалтер _____ / /

(підпис) (підпис)

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕТАЛОН" 33004211

- у 2008 до ПП «ЗУБР пп» та ТОВ «Еталон», які разом брали участь у процедурі закупівлі «Організація території парку І Франка», застосовано відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів, які стосуються спотворення результатів торгів.

Тобто, наявність спільних особливостей в оформленні, структурі, текстовому змісті пропозицій торгів; аналіз цін, вказують у своїй сукупності на те, що ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у торгах певному суб'єкту господарювання, а саме: ПП «Центр Технологій Будівництва», а другий ПП «Еталон - Ком» брало участь у торгах якості технічної кандидатури.

Таким чином, узгодження ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагальність між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Отже, ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» узгодивши поведінку у торгах вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

§ 2

Згідно із:

- преамбулою Закону України «Про здійснення державних закупівель» метою цього Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель;
- статтею 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про здійснення державних закупівель» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісна конкуренція серед учасників.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме:

- частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;
- стаття 19 визначає, що: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або

прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством».

У свою чергу:

- у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закріплено визначення «економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку»;
- частиною 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;
- пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії, для кваліфікації яких не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

§ 3

Зазначається, що:

- подання отримано:
 - ПП «Центр Технологій Будівництва» 18.04.2016, на яке Відділення не одержувало відповіді;
 - ПП «Еталон - Ком» 21.04.2016, на яке Відділення не одержувало відповіді;
- дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015:
 - ПП «Центр Технологій Будівництва» склав – (інформація з обмеженим доступом)
 - ПП «Еталон - Ком» склав – (інформація з обмеженим доступом).;
- ПП «Центр Технологій Будівництва» подало клопотання щодо надати можливість ознайомитися із справою № 2-01-98/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у відповідь на яке листом Відділення від 24.06.2016 № 13/04-983 повідомило про те, що ПП «Центр Технологій Будівництва» може ознайомитись із справою № 2-01-98/2015 у приміщення Відділення, натомість, станом на 23.09.2016 ПП «Центр Технологій Будівництва» не ознайомлювалося із справою № 2-01-98/2015;
- при визначенні розміру штрафів за порушення ПП «Центр Технологій Будівництва» та ПП «Еталон - Ком» законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини:
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинено вперше;
 - не визнання факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи вищенаведені обставини, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 19 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 1, 6, 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із

змiнами), пункту 32 Правил розгляду заяв i справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змiнами)

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

I. Визнати, що приватне підприємство «Центр Технологій Будівництва» (ідентифікаційний код: 33894582) і приватне підприємство «Еталон - Ком» (ідентифікаційний код: 34167929) узгодивши поведінку у відкритих торгах на закупівлю «Реконструкція з добудовою корпусу початкової школи № 70 від ДНЗ на вулиці Дорога Кривчицька, 3 у м. Львові», що проводилися Відділом освіти Личаківського району Управління освіти Департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

II. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «Центр Технологій Будівництва» (ідентифікаційний код: 33894582) штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

III. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «Еталон - Ком» (ідентифікаційний код: 34167929) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Згідно з: частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

В.о. голови Колегії

М. Салтиков