



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 лютого 2021 року

м. Львів

№ 63/13-р/к

Справа № 63/9-15-1-77-2020/03-1/10-18

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції

Фізична особа-підприємець Шитов Володимир Миколайович (далі – ФОП Шитов В.М.) ([REDACTED]) здійснює виробництво ковбасних виробів, зокрема – ковбаси вареної «Делікатесна» першого сорту та ковбаси напівкопченої «Столична» салями вищого сорту.

За результатами розгляду справи № 63/9-15-1-77-2020/03-1/10-18 такі дії ФОП Шитова В.М., щодо використання у маркуванні продукції традиційних назв ковбасних виробів «Делікатесна» та «Столична», що вводить в оману споживачів стосовно споживчих властивостей товару та може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання кваліфіковано як порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

На порушника накладено штраф у розмірі 46 000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/9-15-1-77-2020/03-1/10-18 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції фізичною особою-підприємцем Шитовим Володимиром Миколайовичем та подання з попередніми висновками у справі Відділу досліджень і розслідувань у Рівненській області від 02.02.2021 р. № 63-03/22п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії.

(1) У ході здійснення державного контролю за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, Рівненським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України виявлено

ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях фізичної особи-підприємця Шитова Володимира Миколайовича.

(2) Розпорядженням адміністративної колегії територіального відділення від 30.11.2018 року № 67/11-рп/к розпочато розгляд справи № 03-1/10-18 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Шитовим Володимиром Миколайовичем ([REDACTED]), порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неправдивих даних про споживчі властивості товару, що може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

(3) Листом від 04.12.2018 року № 67-02/867 ФОП Шитову В.М. було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції від 30.11.2018 року № 67/11-рп/к.

(4) З 1 червня 2020 року відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами) Рівненське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинило виконання своїх функцій, правонаступником відділення визначено Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України. Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 02.07.2020 року № 63/53-рп/к справу № 03-1/10-18 прийнято до свого розгляду та присвоєно їй новий номер, а саме № 63/9-15-1-77-2020/03-1/10-18.

(5) Листом від 08.07.2020 року № 63-02/2859 ФОП Шитову В.М. було направлено копію розпорядження про прийняття Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України до свого розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 03-1/10-18.

(6) Листом від 03.02.2021 № 63-02/549 ФОП Шитову В.М. направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 02.02.2021 № 63-03/22п з повідомленням про дату, час і місце розгляду справи.

(7) Відповідно до інформації розміщеної на офіційному веб-сайті оператора поштового зв'язку АТ «Укрпошта» лист Відділення від 03.02.2021 № 63-02/549 вручений 05.02.2021р.

2. Відповідач

(8) Відповідачем є ФОП Шитов В.М.

(9) ФОП Шитов В.М. є фізичною особою - підприємцем зареєстрованим 11.05.2006 року та провадить господарську діяльність в Україні.

(10) Юридична адреса особи: [REDACTED]

(11) Основним видом діяльності ФОП Шитова В.М. є виробництво м'ясних продуктів (код за КВЕД - 10.13).

(12) ФОП Шитов В.М. здійснюючи господарську діяльність, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

(13) ФОП Шитов В.М. випускає конкурентоспроможну продукцію, яка користується попитом, зокрема, в Рівненській області (включаючи місто Рівне). Ковбасні вироби, що виробляються ФОП Шитовим В.М., конкурують з іншими вітчизняними та імпортними зразками цієї продукції.

(14) Асортимент ковбасних виробів в торгових мережах Рівненської області (включаючи місто Рівне) є різноманітним. Враховуючи, що в межах України в роздріб ковбасні вироби реалізуються через торговельні мережі магазинів, супермаркетів, ринки з продукцією ФОП Шитова В.М. та інформацією, розміщеною на етикетках цієї продукції, має можливість ознайомитись невизначене коло осіб.

(15) ФОП Шитов В.М. виготовляє ковбасу варену «Делікатесна» першого сорту, до складу якої входять: яловичина знежирована першого сорту, свинина знежирована напівжирна, шпик боковий, м'ясо птиці ручної обвалки, соєвий білок гідратований, емульсія з шкірки свинячої, крохмаль картопляний, молоко сухе цільне знежирене, сіль кухонна харчова, цукор білий кристалічний, вода питна, нітрит натрію, спеції, прянощі.

(16) Аналізом етикетки ковбаси вареної із назвою «Делікатесна» встановлено, що виготовлення вищенаведеного ковбасного виробу здійснюється за технічними умовами ТУ У 10.1-2930512650-001:2015.

(17) Також, ФОП Шитов В.М. виготовляє ковбасу напівкопчену «Столична» салями вищого сорту, до складу якої входять: яловичина знежирована першого сорту, свинина знежирована напівжирна, шпик хребтовий, м'ясо птиці ручної обвалки, сіль кухонна харчова вода питна, нітрит натрію, спеції, прянощі.

(18) Аналізом етикетки ковбаси напівкопченої із назвою «Столична» салями встановлено, що виготовлення вищенаведеного ковбасного виробу здійснюється за технічними умовами ТУ У 10.1-2930512650-001:2015.

(19) Основні вимоги до етикетування харчових продуктів визначені статтею 38 Закону України «Про безпечність та якість харчових продуктів», Технічним регламентом щодо правил маркування харчових продуктів, затвердженим наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 28.10.2010 року № 487, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 11.02.2011 року за № 183/18921 (із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 23.11.2011 року № 243 (надалі – Технічний регламент)(чинний на момент виявлення факту виробництва і реалізації ФОП Шитовим В.М. ковбасних виробів із назвами «Столична» та «Делікатесна»), та іншими нормативно-правовими актами.

(20) Згідно з пунктом 5 Технічного регламенту маркування харчових продуктів та спосіб, яким його виконують, не повинні вводити в оману споживачів стосовно характеристик харчового продукту, зокрема його природи, ідентичності, властивостей,

стану, складу, кількості, часових характеристик придатності (зберігання), походження, способу виробництва чи одержання.

(21) До традиційного асортименту відносять ковбаси з загальновідомими назвами, які виготовлялися за державними та міждержавними стандартами. Так, одними із традиційних назв ковбасних виробів є назва «Делікатесна», що відноситься до варено-копчених ковбас яка вироблялася згідно з ГОСТ 16290-86 «Колбасы варено-копченые. Технические условия» (мова оригіналу) починаючи з 01.01.1988 та назва «Столична» що відноситься до варених ковбас яка вироблялася згідно з ГОСТ 23670-79 «Колбасы вареные, сосиски и сардельки хлеба мясные. Технические условия» (мова оригіналу) починаючи з 01.08.1981 року.

(22) Таким чином, ковбасні вироби з назвою «Делікатесна» знайомі споживачеві ще з 1988 року, а ковбасні вироби з назвою «Столична» з 1981 року.

(23) Водночас, після втрати чинності ГОСТ 16290-86 «Колбасы варено-копченые. Технические условия» (мова оригіналу) в Україні на продукцію із назвою «Делікатесна» поширюється дія ДСТУ 4591:2006 «Ковбаси варено-копчені. Загальні технічні умови», а після втрати чинності ГОСТ 23670-79 «Колбасы вареные, сосиски и сардельки хлеба мясные. Технические условия» (мова оригіналу) на продукцію із назвою «Столична» поширюється дія ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски, сардельки, хліби м'ясні. Загальні технічні умови».

(24) Як зазначено на етикетці, ковбасний виріб «Делікатесна» виготовляється як варений. Втім, ковбасний виріб з традиційною назвою «Делікатесна» не відноситься до цього виду ковбас, що підтверджується ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски сардельки. Загальні технічні умови».

(25) Як зазначено на етикетці, ковбасний виріб «Столична» виготовляється як напівкопчений. Втім, ковбасний виріб з традиційною назвою «Столична» не відноситься до цього виду ковбас, що підтверджується ДСТУ 4435:2005 «Ковбаси напівкопчені. Загальні технічні умови».

(26) Аналізом до вимог окремих складових сировини та матеріалів викладених у ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски сардельки. Загальні технічні умови» до ковбаси вареної першого сорту та складу ковбасного виробу із назвою «Делікатесна» виробництва ФОП Шитова В.М. встановлено пониження харчової цінності:

Сировина та матеріали	
4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски сардельки. Загальні технічні умови»	Ковбасний виріб із назвою «Делікатесна» виробництва ФОП Шитова В.М.
1. Яловичина знежирована першого сорту; 2. Свинина знежирована напівжирна; 3. Сало ковбасне (хребтове та бокове); 4. М'ясо птиці; 5. Молоко знежирене сухе; 6. Шкурка свиняча; 7. Крохмаль картопляний; 8. Сіль кухонна; 9. Цукор-пісок; 10. Соевий білок;	1. Яловичина знежирована першого сорту; 2. Свинина знежирована напівжирна; 3. Шпик боковий; 4. М'ясо птиці; 5. Молоко знежирене сухе цільне; 6. <u>Емульсія з свинячої шкірки</u> ; 7. Крохмаль картопляний; 8. Сіль кухонна; 9. Цукор-пісок; 10. Соевий білок гідратований;

11. Вода питна;	11. Вода питна;
12. Нітрит натрію;	12. Нітрит натрію;
13. Спеції прянощі.	13. Спеції прянощі

(27) Відповідно до фізико-хімічних показників, згідно ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски сардельки. Загальні технічні умови», для ковбаси вареної першого сорту допускається масова частка жиру не більше ніж 32 %, однак у ковбасному виробі із назвою «Делікатесна» виробництва ФОП Шитова В.М. масова частка жиру допускається до 35 г. на 100 г., тобто до 35%, що згідно з ДСТУ 4436:2005 «Ковбаси варені, сосиски сардельки. Загальні технічні умови» відповідає масовій частці жиру ковбас варених третього сорту.

(28) Аналізом до вимог окремих складових сировини та матеріалів викладених у ДСТУ 4435:2005 «Ковбаси напівкопчені. Загальні технічні умови» до ковбаси напівкопченої вищого сорту та складу ковбасного виробу із назвою «Столична» виробництва ФОП Шитова В.М. встановлено пониження якості сировини та матеріалів:

Сировина та матеріали	
4435:2005 «Ковбаси напівкопчені. Загальні технічні умови»	Ковбасний виріб із назвою «Столична» виробництва ФОП Шитова В.М.
1. Яловичина вищого, першого сорту; свинина нежирна, напівжирна, жирна; сало ковбасне хребтове та бокове; грудинка свиняча не менше ніж 100% - зокрема яловичина першого сорту не більше ніж 40%; - свинина жирна, сало ковбасне хребтове та бокове; грудинка свиняча не більше ніж 40%; 2. Сіль кухонна. 3. Нітрит натрію. 4. Вода питна. 5. Спеції, прянощі.	1. Яловичина знежилена першого сорту. 2. М'ясо птиці ручної обвалки. 3. Свинина знежилена напівжирна. 4. Шпик хребтовий. 5. Сіль кухонна харчова. 6. Вода питна. 7. Нітрит натрію. 8. Спеції, прянощі.

(29) Відповідно до ДСТУ 4435:2005 «Ковбаси напівкопчені. Загальні технічні умови» у складі сировини ковбаси напівкопченої вищого сорту, яловичина першого сорту, свинина жирна, сало ковбасне хребтове та бокове, грудинка свиняча загалом мають становити не більше ніж 80 %, а іншу частину має становити яловичина вищого сорту, крім того, м'ясо птиці взагалі не повинно використовуватись, як сировина.

(30) Разом з тим, до складу сировини, що використовується для виробництва ФОП Шитовим В.М. ковбасного виробу із назвою «Столична» яловичина вищого сорту не входить, натомість використовується м'ясо птиці.

(31) Відповідно до фізико-хімічних показників, згідно ДСТУ 4435:2005 «Ковбаси напівкопчені. Загальні технічні умови», для ковбаси напівкопченої вищого сорту допускається масова частка жиру не більше ніж 45 %, однак у ковбасному виробі із назвою «Столична» виробництва ФОП Шитова В.М. масова частка жиру допускається до 50 г на 100 г, тобто до 50%.

(32) Тобто, ФОП Шитов В.М., використовуючи назви «Делікатесна» та «Столична» для ковбасних виробів без додаткових витрат на виробництво, які притаманні для традиційних видів ковбас та використовуючи набуту репутацію ковбасних виробів з традиційною назвою, може отримувати переваги перед іншими суб'єктами господарювання, які виготовляють ковбаси із назвами «Делікатесна» та «Столична» у відповідності до ДСТУ.

(33) Інформація щодо обсягу реалізації ковбасних виробів із назвами «Делікатесна» та «Столична» відсутня, оскільки ФОП Шитов В.М. не здійснює облік по окремих ковбасних виробках ().

(34) Період виготовлення та реалізації ковбасного виробу із назвою «Делікатесна» - «червень 2017р. по теперішній час» (мова оригіналу)(інформація станом на 10.04.2020 року), період виготовлення та реалізації ковбасного виробу із назвою «Столична» червень 2017 року- грудень 2018 року (). Однак документальних підтверджень (накази про припинення виготовлення тощо) припинення виготовлення та реалізації ковбасного виробу із назвою «Столична» не надано.

4. Висновки Відділення та кваліфікація дій відповідача

(35) Відповідно до частини п'ятої статті 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(36) Відповідно до статті 15-1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання. Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;

- містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;

- приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;

- містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

(37) ФОП Шитов В.М. використовує під час виготовлення ковбасних виробів традиційні назви «Делікатесна» та «Столична», які виробляються за ТУ.

(38) Таким чином споживач, обираючи ковбасні вироби з назвами «Делікатесна» та «Столична» серед аналогічних товарів, може придбати ковбасні вироби ФОП Шитова В.М., які не будуть відповідати смаковим властивостям, характерним для ковбас з відповідними традиційними назвами.

(39) Ринок виготовлення та реалізації ковбасних виробів в межах Рівненської області є конкурентним, що підтверджується значною кількістю учасників, а саме більше 40 регіональних виробників та найбільших виробників ковбасних виробів, що реалізують свою продукцію на території України (ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат», ТДВ "М'ясокомбінат "Ятрань", ПрАТ «Кременчукмясо» та ін.)

(40) Отже, ФОП Шитов В.М., використовуючи традиційну назву ковбасного виробу, може отримати неправомірні переваги в конкуренції, оскільки, відома традиційна назва є практично підтвердженням якості та смакових властивостей цих виробів.

(41) Відповідно до частини першої статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.

(42) Отже, ФОП Шитов В.М., поширював шляхом повідомлення невизначеному колу осіб неправдиві відомості на етикетках використовуючи назви «Делікатесна» та «Столична» для вареного та напівкопченого ковбасних виробів без додаткових витрат на виробництво, які притаманні для традиційних видів ковбас, що може вплинути на наміри споживачів щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

(43) Здобуття ФОП Шитовим В.М. неправомірних переваг на ринку завдяки поширенню ним неправдивої інформації є недобросовісною та нечесною практикою як по відношенню до конкурентів, так і до покупців товару.

(44) Таким чином, ФОП Шитов В.М. може посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а завдяки поширенню неправдивої інформації шляхом використання традиційних назв для продукції (вареного та напівкопченого ковбасних виробів), яка виробляється не за традиційною технологією, що вводить в оману покупців стосовно споживчих властивостей вказаних ковбасних виробів.

(45) Отже, поширення ФОП Шитовим В.М. інформації у маркуванні ковбасних виробів власного виробництва традиційних назв ковбас «Делікатесна», «Столична», є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», оскільки може створювати у потенційного покупця уявлення про споживчі властивості та смакові характеристики, які притаманні ковбасним виробам традиційного асортименту з цими назвами згідно з вимогами ДСТУ, яким зазначена продукція не відповідає.

5. Заперечення сторін та його спростування.

(46) На подання з попередніми висновками у справі від 02.02.2021 № 63-03/22п ФОП Шитов В.М. надав свої заперечення листом від [REDACTED] зазначивши, що не визнає факт вчинення порушення, оскільки ТУ У 10.1-2930512650-001-2015, на підставі яких виготовляються ковбаса варена з традиційною назвою «Делікатесна» та ковбаса напівкопчена з традиційною назвою «Столична» салями, зареєстровані ДП «Рівненський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», а отже у результаті відповідають вимогам, зокрема і законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.

(47) Однак, таке твердження ФОП Шитова В.М. спростовується тим, що до повноважень ДП «Рівненський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» не належить визначення дій суб'єктів господарювання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(48) Крім того, слід зазначити, що дотримання всіх стандартів та технічних умов, що затверджені компетентними органам, не були предметом розгляду даної справи щодо отримання неправомірних переваг у конкуренції шляхом надання неправдивої, неточної інформації.

(49) Також ФОП Шитов В.М. зазначив, що ковбасні вироби із назвами «Столична» та «Делікатесна» станом на 25.02.2021 року вже не випускаються ([REDACTED]), у зв'язку з чим запропонував закрити провадження у справі.

(50) Проте припинення виробництва вищенаведених ковбасних виробів, є припиненням порушення, що відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є підставою для закриття провадження у справі.

6. Остаточні висновки у справі.

(51) Таким чином, матеріали справи підтверджують, а ФОП Шитовим В.М. не спростовано, що поширення інформації у маркуванні ковбасних виробів власного виробництва традиційних назв ковбас «Делікатесна», «Столична», є порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», оскільки може створювати у потенційного покупця уявлення про споживчі властивості та смакові характеристики, які притаманні ковбасним виробам традиційного асортименту з цими назвами згідно з вимогами ДСТУ, яким зазначена продукція не відповідає.

7. Визначення розміру штрафу.

(52) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

(53) Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим

Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(54) За інформацією, наданою ФОП Шитовим В.М. ([REDACTED]) сума його доходу за 2020 рік становить [REDACTED] грн.

(55) При визначенні розміру штрафу враховано:

- тривалість вчинення порушення;
- ФОП Шитов В.М. не сприяв розгляду справи;
- ФОП Шитов В.М. не визнав вчинення порушення;
- припинення порушення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтями 21, 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, дії фізичної особи-підприємця Шитова Володимира Миколайовича ([REDACTED]) щодо використання у маркуванні продукції традиційних назв ковбасних виробів «Делікатесна» та «Столична», що вводять в оману споживачів стосовно споживчих властивостей товару та може вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання порушенням, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.

2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», накласти на фізичну особу-підприємця Шитова Володимира Миколайовича ([REDACTED]) штраф у розмірі 46 000 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН