



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

11 лютого 2021 року

м. Львів

№ 63/9-р/к

Справа № 63/4-01-88-2020

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Козакевич Іван Васильович та фізична особа – підприємець Статкевський Микола Миколайович подали свої тендерні пропозиції для участі в процедурах закупівель за предметами:

- Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), замовником якої було – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906), ідентифікатор закупівлі UA-2019-04-11-002231-а;*
- Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), замовником якої було – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906), ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-07-000301-а;*
- Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), замовником якої було – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906), ідентифікатор закупівлі UA-2019-06-20-002069-с;*
- Код ДК 021:2015 32350000-1 «Частини до аудіо та відео обладнання» (Кінопроекційне обладнання та екран), замовником якої було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906), ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-16-002115-б;*
- Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці» (музичне обладнання; комплект комутацій), замовником якої був Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 40506248), ідентифікатор закупівлі: UA-2020-04-14-000057-б;*
- Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці (звукове обладнання для цифрового кінотеатру)», замовником якої було Львівське Комунальне підприємство «Львівський кіноцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи 01287771), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-01-31-002293-а.*

При цьому фізична особа – підприємець Козакевич Іван Васильович та фізична особа – підприємець Статкевський Микола Миколайович узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Закупівлях.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-88-2020 такі дії фізичної особи – підприємця Козакевича Івана Васильовича та фізичної особи – підприємця Статкевського Миколи Миколайовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення

результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу – підприємця Козакевича Івана Васильовича накладено штраф, сукупний розмір якого склав: 408 000 грн.

На фізичну особу – підприємця Статкевського Миколу Миколайовича накладено штраф, сукупний розмір якого склав: 408 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/4-01-88-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою – підприємцем Козакевичем Іваном Васильовичем та фізичною особою – підприємцем Статкевським Миколою Миколайовичем, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 14.01.2021 № 63-03/2п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Доручення Антимонопольного комітету України на проведення дослідження від 13.04.2020 № 13-01/340 (вхідний від 13.04.2020 № 63-01/166К);
- (2) За ознаками вчинення ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 23.07.2020 № 63/56-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-88-2020;
- (3) Листи про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи 27.07.2020 № 63-02/3161, № 63-02/3162;
- (4) За ознаками вчинення ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 10.09.2020 № 63/72-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-103-2020;
- (5) Листи про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи від 10.09.2020 № 63-02/3823, № 63-02/3813;
- (6) Подання про об'єднання справ від 05.10.2020 № 3-03/178п;
- (7) Розпорядження об'єднання справ № 63/4-01-88-2020 та № 63/4-01-103-2020 в одну справу № 63/4-01-88-2020 від 08.10.2020 № 63/78рп/к;
- (8) Листи про надсилання копії розпорядження про об'єднання справ від 09.10.2020 № 63-02/4290, № 63-02/4291;
- (9) Подання про попередні висновки у справі № 63/4-01-88-2020 від 14.01.2021 № 63-03/2п;

- (10) Листами Відділення від 15.01.2021 № 63-02/129 та № 63-02/128 на адреси Відповідачів було надіслано витяг з подання про попередні висновки у справі № 63/4-01-88-2020 від 14.01.2021 № 63-03/2п;
- (11) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 28.01.2021 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-88-2020.

2. Відповідачі

- (12) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) Фізична особа-підприємець – Козакевич Іван Васильович (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58). Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Козакевича І.В. є - Оптова торгівля побутовими електротоварами й електронною апаратурою побутового призначення для приймання, записування, відтворення звуку й зображення (Код КВЕД 46.43).
- б) Фізична особа-підприємець – Статкевський Микола Миколайович (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62). Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Статкевського М.М. є - Ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування (Код КВЕД 33.14).
- (13) Отже, ФОП Статкевський М.М. та ФОП Козакевич І.В. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (14) Як було встановлено Адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Закупівлях.

Інформація про торги

3.1 Закупівля 1

- (15) Замовник – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3.
- (16) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-04-11-002231-а;
- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри);
 - ✓ Дата оприлюднення: 11 квітня 2019;
 - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 27 квітня 2019, 15:00.
 - ✓ Початок аукціону: 02 травня 2019 11:35.
 - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 385 000,00грн. (з ПДВ).
- (17) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Козакевич І.В.	15 квітня 2019 10:46
ФОП Статкевський М.М.	18 квітня 2019 17:54

- (18) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 02 травня 2019 року, 11:56) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
ФОП Статкевський М.М.	382 800,00	382 800,00

- (19) Пропозицію ФОП Козакевича І.В. було відхилено, оскільки Учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям по статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі». Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 06.05.2019 пропозицію ФОП Статкевського М.М. було також відхилено, керуючись п. 4 статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі». Торги не відбулися.

3.2 Закупівля 2

- (20) Замовник – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3).

- (21) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-05-07-000301-a

- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри);
- ✓ Дата оприлюднення: 07 травня 2019;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 22 травня 2019, 11:00.
- ✓ Початок аукціону: 23 травня 2019 14:59.
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 385 000,00грн. (з ПДВ).

- (22) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Козакевич І.В.	10 травня 2019 14:16
ФОП Статкевський М.М.	10 травня 2019 14:24

- (23) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 23 травня 2019 року, 15:20) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
ФОП Статкевський М.М.	382 800,00	382 800,00

- (24) Пропозиції ФОП Козакевича І.В. та ФОП Статкевського М.М були відхилені, оскільки Учасники не відповідали кваліфікаційним вимогам (критеріям) визначеним Замовником у тендерній документації.

3.3 Закупівля 3

- (25) Замовник – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3).
- (26) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-06-20-002069-с;
- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри);
 - ✓ Дата оприлюднення: 20 червня 2019;
 - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 05 липня 2019, 18:00.
 - ✓ Початок аукціону: 08 липня 2019 13:37.
 - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 385 000,00грн. (з ПДВ).
- (27) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Козакевич І.В.	28 червня 2019 14:34
ФОП Статкевський М.М.	03 липня 2019 14:47

- (28) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 08 липня 2019 року, 13:58) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
ФОП Статкевський М.М.	382 500,00	382 500,00

- (29) Відповідно до протоколу тендерного комітету від 10 липня 2019 № Т-91/19 Пропозиція Статкевського М.М визнана найбільш економічно-вигідною та укладено договір від 25 липня 2019 № Т-124119 на суму 382 500,00 грн. без ПДВ.

3.4 Закупівля 4

- (30) Замовник – Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3).
- (31) Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-07-16-002115-b
- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 32350000-1 Частини до аудіо та відео обладнання «Кінопроекційне обладнання та екран»;
 - ✓ Дата оприлюднення: 16 липня 2019;
 - ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 31 липня 2019, 16:00.
 - ✓ Початок аукціону: 01 серпня 2019 14:50.
 - ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 263 000,00грн. (з ПДВ).
- (32) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
--------------------	---------------------

ФОП Козакевич І.В.	31 липня 2019 15:15
ФОП Статкевський М.М.	31 липня 2019 15:10

- (33) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 01 серпня 2019 року, 15:11) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	263 000,00	263 000,00
ФОП Статкевський М.М.	262 000,00	262 000,00

- (34) Відповідно до протоколу тендерного комітету від 02 серпня 2019 № Т-107/19 пропозиція ФОП Статкевського М.М. визнана найбільш економічно вигідною. За результатом розгляду тендерних пропозицій встановлено, що тендерна пропозиція ФОП Статкевського М.М. відповідає кваліфікаційним вимогам (критеріям) визначених Замовником в тендерній документації. Між Замовником та ФОП Статкевським М.М. було укладено договір від 14 серпня 2019 № Т-149.19 на суму 262 000,00 грн. без ПДВ

3.5 Закупівля 5

- (35) Замовник – Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 40506248, адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, буд. 75А.

- (36) Ідентифікатор закупівлі: UA-2020-04-14-000057-б

- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці» (музичне обладнання; комплект комутацій);
- ✓ Дата оприлюднення: 14 квітня 2020;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 06 травня 2020, 23:00.
- ✓ Початок аукціону: 07 травня 2020 13:05
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 144 450,00 грн. (з ПДВ).

- (37) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Козакевич І.В.	05 травня 2020 12:53
ФОП Статкевський М.М.	06 травня 2020 10:57
ТОВ «Індіго М'юзік»	06 травня 2020 12:07

- (38) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 07 травня 2020 року, 13:32) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	137 300,00	137 300,00
ФОП Статкевський М.М.	144 450,00	119 890,00

ТОВ «Компанія Індіго М'юзік»	134 412,00	119 880,00
------------------------------	------------	------------

- (39) Торги відмінені 08 травня 2020, оскільки тендерні пропозиції Учасників не відповідають кваліфікаційним критеріям встановленим в тендерній документації Замовника. Торги не відбулися.

3.6. Закупівля 6

- (40) Замовник – Львівське Комунальне підприємство «Львівський кіноцентр», (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи 01287771, адреса: 79053, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Володимира Великого, 18 (14а).

- (41) Закупівля (ідентифікатор закупівлі: UA-2020-01-31-002293-а).

- ✓ Предмет закупівлі: Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці (звукове обладнання для цифрового кінотеатру)».
- ✓ Дата оприлюднення: 31 січня 2020;
- ✓ Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17 лютого 2020, 18:00.
- ✓ Початок аукціону: 18 лютого 2020 11:21.
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 400 000,00грн. (з ПДВ).

- (42) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro», учасники подали документи:

Учасники Закупівлі	Дата та час подання
ФОП Козакевич І.В.	17 лютого 2020 13:23
ФОП Статкевський М.М.	17 лютого 2020 15:13

- (43) Згідно з реєстром пропозицій Закупівлі (дата і час розкриття: 18 лютого 2020 року, 11:42) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

Учасники Закупівлі	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ФОП Козакевич І.В.	400 000,00	400 000,00
ФОП Статкевський М.М.	400 000,00	400 000,00

- (44) Пропозицію ФОП Козакевича І.В. було відхилено, відповідно до вимог частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (оскільки Учасником не надано у складі пропозиції документів передбачених Додатком № 1 до тендерної документації). Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 21.02.2020 ФОП Статкевського М.М. було визнано переможцем і укладено договір від 10.03.2020 № 10/03 на суму 400 000,00 гривень.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (45) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України під час розслідування Справи засвідчив, що ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. узгодили між собою умови участі у Закупівлях. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Обставини, які свідчать про погодження поведінки на етапі подання тендерних пропозицій

- (46) Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозорро» (лист від 07.05.2020 № 206/1032/03, вхідний від 14.05.2020 № 63-01/522 та лист від 11.06.2020 № 206/1346/03, вхідний від 22.06.2020 № 63-01/1731) початкові пропозиції для участі у процедурах Закупівель ФОП Козакевич І.В. подавав з авторизованого електронного майданчика «Е-Тендер». ФОП Статкевський М.М., у свою чергу, подавав свої початкові пропозиції з авторизованого електронного майданчика «Закупки.Пром.Уа».
- (47) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Закупки.Пром.Уа» (лист від 05.08.2020 № 1032/08, вхідний від 06.08.2020 № 63-01/2297) реєстрація на сайті та створення пропозицій Закупівель 1-4 та 6 ФОП Статкевським було здійснено з IP-адреси [REDACTED]. У свою чергу, створення пропозиції Закупівлі 5 було здійснено з IP-адреси [REDACTED].
- (48) Згідно інформації, отриманої від ТОВ «Е-Тендер» (лист від 11.08.2020 № 550, вхідний від 17.08.2020 № 63-01/2364) встановлено, що ФОП Козакевич І.В. створював, подавав та переглядав свої пропозиції Закупівель 1-4 та 6 також з IP-адреси [REDACTED]. Створення пропозиції у Закупівлі 5 ФОП Козакевичем І.В. було здійснено також з IP-адреси [REDACTED].
- (49) Тобто, IP-адреси з яких здійснювались реєстрація, створення, подання та перегляд інформації у процедурах Закупівель 1-6 є однаковими в обох Відповідачів, а саме: (Див. Таблицю №1).

Таблиця № 1

Закупівля	учасник	IP - адреса	Дата подання пропозиції
Закупівля 1	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 2	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 3	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 4	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 5	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]
Закупівля 6	ФОП Козакевич І.В.	[REDACTED]	[REDACTED]
	ФОП Статкевський М.М.	[REDACTED]	[REDACTED]

- (50) Згідно інформації, зазначеній в таблиці встановлено, що ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. подавали свої тендерні пропозиції у закупівлях 1-6 використовуючи при цьому однакові IP-адреси, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та/або можливість обміну інформацією між учасниками під час підготовки своїх пропозицій та безпосередньо під час участі у Закупівлях.
- (51) Окрім того, Відповідачі подавали свої цінові пропозиції на Закупівлю 2 в один день - 10 травня 2019 року, послідовно та з мінімальною різницею у часі - 8 хвилин; на Закупівлю 4 також в один день - 31 липня 2019 року (останній день подання пропозицій) при тому що Закупівля 4 була оголошена 16 липня 2019 року, завантаження документів

до електронної системи закупівель також відбувалось послідовно, з різницею у часі 5 хвилин. Подача цінових пропозицій на Закупівлю 6 відбувалась також в один день 17 лютого 2020 року (також останній день подання пропозицій) при тому що Закупівля 6 була оголошена 31 січня 2020 року. Тобто, Відповідачі синхронно завантажували документи для участі у Закупівлі 2, 4 з різницею в часі 5-10 хвилин.

- (52) У разі добросовісної, а не узгодженої участі ФОП Козакевича І.В. та ФОП Статкевського М.М. у Закупівлях об'єктивно було б спостерігати конкурентну боротьбу між ними задля отримання перемоги. Учасники мали можливість подачі своїх пропозицій у Закупівлі 4, 6 впродовж 15-17 днів, однак, через узгоджену підготовку своїх тендерних пропозицій, спостерігається подача своїх пропозицій в один день та як наслідок синхронність дій Відповідачів.
- (53) Крім того, слід зазначити, що система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Натомість Відповідачі завантажили свої пропозиції у Закупівлі 2,4,6 із спільними властивостями в один той самий день.
- (54) Даний факт не може бути випадковим збігом обставин, а в сукупності з фактом використання спільної IP-адреси свідчить про узгодження своєї поведінки Відповідачами під час участі у Закупівлях.
- (55) Як встановлено Відділенням, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами [REDACTED] надаються інтернет-провайдером ТОВ НВП «Тенет».
- (56) ТОВ НВП «Тенет» листом від 19.06.2020 № 527 (вхідний від 22.06.2020 № 63-01/1715) повідомило, що в період з 01.04.2019 по 30.05.2020 за IP-адресою [REDACTED] послуги з доступу до мережі Інтернет надавалися Фізичній особі-підприємцю [REDACTED] зареєстрованому за адресою [REDACTED]
- (57) [REDACTED] листом від 07.07.2020 № 15, (вхідний від 10.07.2020 № 63-01/1983) повідомив, що з ФОП Козакевичем І.В. та ФОП Статкевським М.М. укладених у письмовому вигляді договорів щодо надання у користування вузлів доступу до мережі Інтернет та/або комп'ютерного обладнання немає. Разом з тим, [REDACTED] зазначив, що в належному йому на праві власності приміщенні за адресою: вул. [REDACTED] є належні йому комп'ютеро-місця (з грудня 2018 по даний час, в кількості 10 комп'ютеро-місць), що приєднані до мережі Інтернет з IP-адресою [REDACTED]. Такі комп'ютеро-місця використовуються, крім власних потреб [REDACTED] також для надання в короткострокову оренду громадянам. Громадяни, які користуються послугами оренди комп'ютеро-місць у приміщенні за адресою: [REDACTED] в часовий проміжок з 01.04.2019 по 24.06.2020, у встановленому порядку вносили відповідні платежі [REDACTED] за користування комп'ютерним обладнанням, проте документів, що посвідчують особу [REDACTED] від таких орендарів (клієнтів) не вимагалось. Разом з тим, [REDACTED] зазначив, що ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. або їх представники могли мати фактичну можливість доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] адже таку можливість могли мати будь-які громадяни, що звертаються за послугою оренди комп'ютеро-місць за адресою; [REDACTED]
- (58) Враховуючи те, що електронні файли, одночасно завантажені ФОП Козакевичем І.В. та ФОП Статкевським М.М. мають спільні властивості, що свідчить про створення та зберігання даних файлів на одному комп'ютерному обладнанні та враховуючи що

комп'ютерний клуб, який належить ФОП [REDACTED] знаходиться за адресою [REDACTED] та місцезнаходження ФОП Статкевського М.М. також місто Одеса, а місцезнаходження ФОП Козакевича І.В. – місто Боярка, Київська обл. і відстань між м. Боярка та м. Одеса 455 кілометрів, то факт збігу обставин, а саме подачі документів для участі у Закупівлях обома Відповідачами в один день не може бути випадковим збігом, а свідчить про погоджену спільну поведінку, домовленість, доступ та обмін інформацією між Відповідачами, а також спільне завантаження документів до електронної системи закупівель.

(59) Відповідно до інформації із сайту «ProZorro» у закупівлі UA-2019-10-23-000983-а, згідно з тендерними документами, [REDACTED], завантажено довідку про працівників, де зазначалось, що Статкевський Микола Миколайович працював головним інженером у [REDACTED], отже вони були між собою знайомі.

(60) Контактний номер телефону ([REDACTED] поданий ФОП Козакевичем І.В. у складі тендерної пропозиції у закупівлі UA-2020-02-20-003816-b, повністю співпадає з номером телефону/факсу, який зазначений в укладених договорах купівлі-продажу ФОП Статкевського М.М. у 2019 році, зокрема у Закупівлях 3,4.

[REDACTED] Водночас, номер телефону [REDACTED] зазначений на веб-сайті Одеського інтернет-магазину музичного обладнання «Realmusic.ua», власником якого є [REDACTED]

(62) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 19.10.2020 № 531/04-11, вхідний від 03.11.2020 № 63-01/438кі) встановлено, що споживачем телекомунікаційних послуг, якому був присвоєний номер телефону ([REDACTED] є [REDACTED]

(63) Також варто зауважити, що ФОП Козакевич І.В. та [REDACTED] у складі тендерної пропозиції закупівлі UA-2019-03-20-001539, де виступали як учасники, у документі «Інформація про учасника» зазначили однакові адреси для листування – [REDACTED] ФОП Козакевич І.В. зазначав у Договорі від 18.10.2016 № 1810/16. Тобто, ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. - учасники Закупівель 1-5 та [REDACTED] були пов'язані між собою.

(64) У Закупівлі 5 у довідці «Відомості про учасника» ФОП Козакевич І.В. зазначає електронну адресу [REDACTED] Разом з тим, відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Закупки.Пром.Уа» (лист від 05.08.2020 № 1032/08, вхідний від 06.08.2020 № 63-01/2297) під час реєстрації ФОП Статкевським М.М. на електронному майданчику «Закупки.Пром.Уа», де в реєстраційних даних контактною особою був зазначений Статкевський Микола, був вказаний е-мейл при реєстрації - [REDACTED] що повністю співпадає з електронною поштовою скринькою, яку ФОП Козакевич зазначав у документі «Відомості про учасника». Тобто спільна електронна скринька належить двом учасникам торгів.

(65) Відповідно до інформації ТОВ «Е-Тендер» (лист від 11.08.2020 № 550, вхідний від 17.08.2020 № 63-01/2364) Козакевич Іван Васильович, під час реєстрації та входу на електронний майданчик «Е-Тендер» вказав електронну пошту [REDACTED] У свою чергу, ТОВ «УкрНет» листом від 13.08.2020 № 289/01/01-08 (вхідний від 18.08.2020 №63-01/343кі) повідомило, що під час реєстрації електронної поштової скриньки [REDACTED] вказано ім'я користувача – «[REDACTED] Тобто, створення електронної поштової скриньки - [REDACTED] та створення електронної поштової скриньки [REDACTED] здійснювалося однією особою.

4.2. Цінова поведінка Відповідачів

- (66) Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Отже, учасники задля забезпечення своєї перемоги мали би пропонувати ціну, що відповідає принципам ефективності.
- (67) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням здійснено аналіз цінних пропозицій Відповідачів, який вказує на те, що цінні пропозиції обох Відповідачів формувались відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а не відповідно до економічно обґрунтованих розрахунків, оскільки різниця первинних цінних пропозицій у ФОП Статкевського та ФОП Козакевича І.В. є мінімальною, а саме: (Див таблицю 2).

(68)

Таблиця 2

Суб'єкт господарювання/ учасник торгів	Початкова цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
Закупівля 1		
ФОП Статкевський М.М.	382 800,00	382 800,00
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
Закупівля 2		
ФОП Статкевський М.М.	382 800,00	382 800,00
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
Закупівля 3		
ФОП Статкевський М.М.	382 500,00	382 500,00
ФОП Козакевич І.В.	385 000,00	385 000,00
Закупівля 4		
ФОП Статкевський М.М.	262 000,00	262 000,00
ФОП Козакевич І.В.	263 000,00	263 000,00
Закупівля 5		
ФОП Статкевський М.М.	144 450,00	119 890,00
ФОП Козакевич І.В.	137 300,00	137 300,00
Закупівля 6		
ФОП Статкевський М.М.	400 000,00	400 000,00
ФОП Козакевич І.В.	400 000,00	400 000,00

- (69) Як вбачається із зазначеного, у Закупівлі 1-4 та 6 Відповідачі не знижували своїх цінних пропозицій під час проведення аукціону. У Закупівлі 6, ФОП Статкевський М.М. та ФОП Козакевич І.В. подали однакові цінні пропозиції, однак дії Відповідачів були спрогнозовані, оскільки пропозицію ФОП Козакевича І.В. було відхилено, адже Учасником не надано у складі пропозиції обов'язкових документів передбачених тендерною документацією Замовника, (а саме, не подано документів, відповідно до Додатку 1 тендерної документації), завдяки чому ФОП Статкевського М.М. було визнано переможцем.

- (70) Разом з тим, пропозиції ФОП Статкевського М.М. у всіх Закупівлях були нижчими від пропозицій ФОП Козакевича І.В. Різниця цінової пропозиції Відповідачів у Закупівлі 1,2 складає 2 200 грн., що становить лише 0,57 %; у Закупівлі 3 складає 2 500 грн., що становить 0,64 %; у Закупівлі 4 складає 1 000 грн., що становить лише 0,38 %. Зазначене дає підстави для висновку про дуже низький відсоток в різниці цінових пропозицій учасників, тобто цінова пропозиція практично не відрізнялася.
- (71) У Закупівлі 5 первинна пропозиція ФОП Козакевича І.В. була нижчою від пропозиції ФОП Статкевського М.М. на 7 150,00 грн, що становить 4,45%, проте ФОП Козакевич І.В. не знижував ціну, а ФОП Статкевський М.М. за результатами аукціону опустив свою цінову пропозицію аж на 24 560,00 грн., і вона була нижчою від пропозиції ФОП Козакевича І.В. на 12,68 %.
- (72) Така поведінка учасників є погодженою, що виключає можливість змагальності та свідчить про узгодженість дій Відповідачів, а подача Відповідачами своїх пропозицій була сформована задля забезпечення перемоги ФОП Статкевського М.М.

4.3. Спільні властивості файлів

- (73) Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Козакевичем І.В. та ФОП Статкевським М.М. до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження, дане підтверджується таким:

ФОП Козакевич І.В. (Закупівля 1-3)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:29
Копія паспорта Козакевича І.В. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:24
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:26
Витяг з реєстру платників єдиного податку. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:31

ФОП Статкевський (Закупівля 1-3)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/

					дата останнього збереження
Довідка про підприємство. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:32
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:48
Копія паспорта Статкевського М.М.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:51
Довідка щодо відсутності підстав відмови в участі у процедурі закупівлі. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:40

ФОП Козакевич І.В. (Закупівля 4)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:29
Копія паспорта Козакевича І.В. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:24
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:26
Витяг з реєстру платників єдиного податку. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:31

ФОП Статкевський (Закупівля 4)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата

					останнього збереження
Витяг з реєстру платників єдиного податку.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:44
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:48
Копія паспорта Статкевського М.М.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:51
Реєстр документів.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:29
Інформація про учасника.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:32
Довідка щодо відсутності підстав відмови в участі у процедурі закупівлі.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:40

ФОП Козакевич І.В. (Закупівля 5)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Довідка про наявність працівників.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 14:02
Довідка про наявність обладнання.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 14:01
Довідка щодо відсутності підстав відмови в участі у процедурі закупівлі.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 13:59
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 12:29

та фізичних осіб-підприємців.pdf					
Копія паспорта Козакевича І.В. pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 12:24
Лист-згода на обробку персональних даних.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 12:48
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:26

ФОП Статкевський М.М. (Закупівля 5)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Витяг з реєстру платників податків.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:44
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:43
Копія паспорта Статкевського М.М.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:51
Копія ідентифікаційного коду.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:48

ФОП Козакевич І.В. (Закупівля 6)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Виписка з Єдиного державного	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:29

реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.pdf					
Паспорт pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:24
Лист-згода на обробку персональних даних.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	23.09.2016 12:48
Довідка ПІН.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:26
Витяг з реєстру платників податків.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	19.09.2016 12:31

ФОП Статкевський М.М. (Закупівля 6)

Назва документа	Опис властивостей				
	програма	додаток	версія	автор	Дата створення/ дата останнього збереження
Довідка ПІН.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 12:48
Паспорт.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	PScript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:51
Витяг з реєстру платників податків.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:44
Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:43
Виписка з реєстру ФОП.pdf	Acrobat Distiller 7.0 (Windows)	Pscript5.dll Version 5.2	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:43
Довідка ст.17.pdf	Acrobat Distiller	Pscript5.dll Version	1.4(Acrobat 5.x)	«COEDE4FOE5E9»	16.09.2016 16:40

	7.0 (Windows)	5.2			
--	------------------	-----	--	--	--

(74) Отже, подання ФОП Статкевським М.М. та ФОП Козакевичем І.В. у складі тендерних пропозицій електронних файлів з однаковими параметрами «Програма творець», «Додаток програми», «Версія програми PDF» та «автор файлу» свідчить про використання спільного доступу до мережі Інтернет та спільного комп'ютерного обладнання. Разом з тим, файли ФОП Статкевського М.М. та ФОП Козакевича І.В. завантажені до електронної системи закупівель були створені в один день та з мінімальною різницею у часі.

4.4.Формальний підхід ФОП Козакевича І.В. до участі у торгах.

(75) В Тендерній документації Замовників Закупівель 1-6 передбачено перелік обов'язкових документів та документально-підтверджених довідок для участі у Закупівлях, зокрема:

- ✓ *Наявність документально-підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору;*
- ✓ *Інформацію про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;*
- ✓ *Інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником.*

(76) Однак, документація конкурсних торгів ФОП Козакевича І.В. у Закупівлях 1-4 та 6 складалась лише з таких документів:

- ✓ Копія паспорта Козакевича І.В.;
- ✓ Копія ідентифікаційного номеру Козакевича І.В.;
- ✓ Витяг з реєстру платників єдиного податку;
- ✓ Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

(77) У складі своїх пропозицій ФОП Статкевський М.М. подав усі документи необхідні для участі у Закупівлях 3,4 та Закупівлі 6. Як вбачається із вищезазначеного, ФОП Козакевич І.В. не подав всіх документів необхідних для участі у Закупівлі, що свідчить про формальну його участь, як технічного кандидата.

(78) ФОП Козакевич І.В. в разі участі у торгах на конкурентних умовах, без погодження своєї поведінки з ФОП Статкевським М.М. був би зацікавлений подати усі документи відповідно до вимог Замовників, однак саме погоджена поведінка Відповідачів зумовила формальну участь ФОП Козакевича І.В. у торгах задля забезпечення перемоги у Закупівлях 3,4 та 6 ФОП Статкевського М.М.

5. Висновки відділення та правова кваліфікація дій учасників торгів

(79) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.

(80) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням

переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (81) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (82) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (83) Тендер (торги) відповідно до частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (84) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (85) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у Закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:
- Використання однакових ІР-адрес;
 - Використання ФОП Статкевським М.М. та ФОП Козакевичем І.В. спільного номеру телефону та спільної електронної поштової скриньки;
 - Спільні властивості файлів;
 - Неконкурентна поведінка при формуванні цінових пропозицій;
 - Формальна участь ФОП Козакевича І.В. у Закупівлях.
- (86) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях.
- (87) Проте, зазначені факти не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Закупівлі, зокрема про обмін інформацією.
- (88) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Закупівлях діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (89) Отже, узгодження ФОП Статкевським М.М. та ФОП Козакевичем І.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на

отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

- (90) Таким чином, дії ФОП Статкевського М.М. та ФОП Козакевича І.В. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на Закупівлі 1-6 є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (91) На подання про попередні висновки у справі від 14.01.2021 № 63-03/2п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 15.01.2021 № 63-02/128 та № 63-02/129, ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. не надали своїх заперечень чи спростувань.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (92) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за цінovими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

- (93) Крім того, відповідно до статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

- (94) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (95) Таким чином, доказами, зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Козакевича І.В. та ФОП Статкевського М.М у Закупівлях 1-6.

- (96) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. Визначення розміру штрафу

- (97) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (98) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другої частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом третьої частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, штраф, передбачений абзацом четвертою частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (99) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС в Одеській області від 21.01.2021 № 967/5/15-32-24-03 розмір доходу (виручки) ФОП Статкевського М.М. за січень – вересень 2020 року склав – ██████████ грн.
- (100) Інформації про розмір доходу (виручки) від діяльності за січень – вересень 2020 року ФОП Козакевича І.В. не надано.
- (101) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб сайті «Укрпошта» в розділі «Трекінг поштових відправлень», поштове відправлення за № 7900063123214 (повідомлення про надсилання витягу з подання про попередні висновки у справі № 63/4-01-88-2020 та вимога про подання інформації щодо доходу виручки) вручено ФОП Козакевичу І.В. 28.01.2021.
- (102) При визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.
- (103) Водночас, при визначенні розміру штрафу Адміністративною колегією Відділення було враховане те, що ФОП Козакевич І.В. та ФОП Статкевський М.М. не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК

021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), ідентифікатор закупівлі - UA-2019-04-11-002231-а, замовником якої було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладати на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладати на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

4. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), ідентифікатор закупівлі - UA-2019-05-07-000301-а, замовником якої було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накладати на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накладати на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

7. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015 33730000-6 «Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» (3D окуляри), ідентифікатор закупівлі - UA-2019-06-20-002069-с, замовником якої було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3), порушенням законодавства про

захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накладати на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накладати на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

10. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015 32350000-1 Частини до аудіо та відео обладнання «Кінопроекційне обладнання та екран» ідентифікатор закупівлі - UA-2019-07-16-002115-b, замовником якої було Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) «Київкінофільм» (ідентифікаційний код юридичної особи 35531906, адреса: 01004, Україна, м. Київ, бульвар Тараса Шевченка, буд. 3), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

13. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці» (музичне обладнання; комплект комутацій), ідентифікатор закупівлі - UA-2020-04-14-000057-b, замовником якої був Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи 40506248, адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, буд. 75А), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті

13, накласти на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

15. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накласти на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

16. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Статкевського Миколи Миколайовича (РНОКПП 2757418393, місцезнаходження: 65069, Одеська обл., м. Одеса, вул. Героїв Сталінграду, буд. 52, кв. 62) та фізичної особи-підприємця Козакевича Івана Васильовича (РНОКПП 3134411991, місцезнаходження: 08154, Київська обл., м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 58), під час участі у процедурі закупівлі Код ДК 021:2015 32340000-8 «Мікрофони та гучномовці (звукове обладнання для цифрового кінотеатру)», ідентифікатор закупівлі - UA-2020-01-31-002293-а, замовником якої було Львівське Комунальне підприємство «Львівський кіноцентр (ідентифікаційний код юридичної особи 01287771, адреса: 79053, Україна, Львівська обл., м. Львів, вул. Володимира Великого, 18 (14а), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

17. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 16, накласти на ФОП Статкевського М. М. (РНОКПП 2757418393) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

18. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 16, накласти на ФОП Козакевича І.В. (РНОКПП 3134411991) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН

Члени Колегії:

Сергій ОЛЕНЮК

Надія ЧОРНОМАЗ

Галина БОСА

Оксана ГЕРАСИМЧУК