



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 січня 2021 року

м. Львів

№ 63/8-р/к

Справа № 63/7-6-44-2020/17-19

Про закриття провадження  
у справі

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/7-6-44-2020/17-19 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції фізичною особою-підприємцем Понікарук [REDACTED] (РНОКПП [REDACTED]) (далі - ФОП Понікарук, Відповідач), яке передбачене статтею 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань у Волинській області від 05 січня 2021 року № 63-03/1п,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процесуальні дії

- (1) До Волинського обласного територіального відділення надійшло звернення ПрАТ «Едельвіка» м. Луцьк (надалі – Заявник), що здійснює виробництво та реалізацію одягу з вишиванкою, щодо порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку конкурента - ФОП Понікарук. Порушення, на думку заявника, полягає у неправомірному використанні відповідачем ділової репутації шляхом копіювання зовнішнього вигляду виробів – одягу з вишивкою в асортименті копіювання за кроєм, фасоном, малюнком, кольором вишивки та кольором тканини одягу з вишиванкою, розробником та виробником якого є заявник, та введення його у господарчий обіг – продаж через Інтернет-магазин [ukrglamour.com.ua](http://ukrglamour.com.ua).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.10.2019 р. № 18-р/к за результатами розгляду заяви розпочато розгляд справи № 17-19 у зв'язку з наявністю в діях ФОП Понікарук Р.В. ознак порушення, передбаченого статтею 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді копіювання зовнішнього вигляду виробу шляхом відтворення зовнішнього вигляду виробу іншого суб'єкта господарювання і введення його у господарський обіг без однозначного зазначення виробника копії, що може призвести до змішування з діяльністю іншого суб'єкта господарювання.

- (3) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Волинське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та перейменоване на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія) від 25 червня 2020 р. № 63/47-рп/к справу № 17-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/7-6-44-2020/17-19.
- (5) Подання з попередніми висновками за результатами розгляду справи направлено сторонам 06.01.2021 листами за №№ 63-02/34 та 43-02/35.

## 2. Сторони

- (6) Заявник:
- (7) Приватне акціонерне товариство «Едельвіка» (43000 м. Луцьк, вул. Карбишева, 2, ідентифікаційний код 20134458, надалі - ПрАТ «Едельвіка») – суб'єкт господарювання, здійснює діяльність з виробництва та реалізації чоловічого та жіночого одягу з вишиванкою в асортименті (код КВЕД 13.99 виробництво інших текстильних виробів, н.в.і.у.).
- (8) Відповідач:
- (9) Фізична особа-підприємець Понікарук [REDACTED] (44100 Волинська обл., [REDACTED] р-н, [REDACTED], РНОКПП [REDACTED]) – був суб'єктом господарювання на час надходження заяви про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та початку розгляду справи, що також здійснював діяльність з виробництва та реалізації чоловічого та жіночого одягу з вишиванкою в асортименті (код КВЕД 13.99 виробництво інших текстильних виробів, н.в.і.у.).
- (10) Згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ФОП Понікарук припинив свою підприємницьку діяльність, дата запису 30.04.2020, номер запису 21910060003003043.

## 3. Обставини справи

- (11) ПрАТ «Едельвіка» здійснює виробництво тканин та одягу з 1994 року, виробництво розташоване у м. Луцьку. Для здійснення виробництва на ПрАТ «Едельвіка» діє ткацький цех, швейне виробництво, відділ перспективного розвитку, інші підрозділи. Десинатори створюють дизайн тканини, ткачі виготовляють тканину згідно з розробленим дизайном, художники та художники

модельєри розробляють дизайн вишивки, інженери-конструктори виготовляють лекала, розкрійники здійснюють крій, кравці зшивають деталі крою.

- (12) До 2014 року Заявник використовував комерційне (фірмове) найменування Едельвіка, а з серпня 2014 року розпочав використання знака для товарів і послуг Edelvika, зареєстрованого свідоцтвом на знак для товарів і послуг № 190356 від 26.08.2014 року (надалі – ТМ Edelvika).
- (13) Реалізація готової продукції здійснюється через мережу фірмових магазинів у містах Києві та Луцьку та через Інтернет-магазин <https://edelvika-shop.com> на території України та за її межами.
- (14) У травні 2019 року ПрАТ «Едельвіка» дізналось про порушення своїх прав – неправомірне використання ФОП Понікаруком ділової репутації шляхом копіювання зовнішнього вигляду виробів – одягу з вишивкою, розробником та виробником якого є Заявник, та введення його у господарчий обіг – продаж через Інтернет-магазин [ukrglamour.com.ua](http://ukrglamour.com.ua).
- (15) Заявником протягом лютого - травня 2017 року було створено та у квітні – вересні 2017 року розпочато виробництво та реалізацію моделей одягу з вишиванкою за артикулами 34-17/09 (малюнок 1), 138-17/00 (малюнок 2), 197-17/00 (малюнок 3), 952-14/09 (малюнок 4).
- (16) Розроблені Заявником вищезазначені моделі одягу мають наступний вигляд:

Малюнок 1



Малюнок 2



Малюнок 3



Малюнок 4



- (17) Сорочка чоловіча вишита артикул 34-17/09 (малюнок 1) була створена Заявником 02.02.2017 року, виробництво зазначеного виробу розпочато 10.04.2017 року.
- (18) Вишиванка жіноча артикул 138-17/00 (малюнок 2) розроблена на ПрАТ «Едельвіка» 11.04.2017 року та запущена у виробництво та реалізацію з 17.08.2017 року.
- (19) Вишита жіноча сукня артикул 197-17/00 (малюнок 3) розроблена на ПрАТ «Едельвіка» 19.05.2017 року, виробництво розпочато 04.09.2017 року.

- (20) Сорочка чоловіча вишита артикул 952-14/09 (малюнок 4) передана в виробництво ПрАТ «Едельвіка» 01.08.2014 року.
- (21) Під час здійснення господарської діяльності у травні 2019 року Заявнику стало відомо, що ФОП Понікарук розпочав виробництво й реалізацію моделей вишиваного одягу, що копіювали зовнішнього вигляду виробів ПрАТ «Едельвіка».
- (22) Зазначені моделі одягу, що вироблялись та реалізовувались ФОП Понікаруком мали наступний вигляд:

Малюнок 5



Малюнок 6



Малюнок 7



Малюнок 8



Малюнок 9



- (23) Заявник вважає, що в діях ФОП Понікарука містяться ознаки порушення, передбаченого статтею 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді копіювання зовнішнього вигляду виробу шляхом

відтворення зовнішнього вигляду виробу ПрАТ «Едельвіка» і введення його у господарський обіг без однозначного зазначення виробника копії, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

- (24) При огляді моделей одягу виробництва Заявника та моделей одягу ФОП Понікарчук на думку Заявника Відповідачем здійснено відтворення зовнішнього вигляду виробу ПрАТ «Едельвіка» і введення його у господарський обіг без однозначного зазначення виробника копії, що може призвести до змішування з діяльністю ПрАТ «Едельвіка».
- (25) Зокрема, при порівняльному аналізі зовнішнього вигляду вишиванки чоловічої артикулу 34-17/09 виробництва ПрАТ «Едельвіка» (малюнок 1) та чоловічої вишитої сорочки зі стійкою та довгим рукавом артикул ukr-1143 (малюнок 5) встановлено схожість зазначених моделей одягу за кроєм, фасоном, малюнком, кольором вишивки та кольором тканини.
- (26) Чоловіча вишиванка артикулу 34-17/09 (малюнок 1) виробництва ПрАТ «Едельвіка» виготовлена з тканини білого кольору. За кроєм сорочка з плечовими швами, вшитою пілочкою, коміром - стійкою, довгими рукавами з вшивними манжетами. Стейл сорочки оздоблено червоними нитками. Візерунки виконані на комірі, на передній частині та на манжеті. Сорочка на пілочці, манжетах та комірі оздоблена вишивкою у стилізованих українських геометричних мотивах червоно - чорними кольорами, техніка вишивки хрестик 2 x2 мл. Пілочка сорочки оздоблена машинною мережкою.
- (27) Чоловіча вишита сорочка зі стійкою та довгим рукавом артикул ukr-1143 (малюнок 5) виробництва ФОП Понікарук виготовлена з тканини білого кольору. Сорочка прямого покрою з розрізами з боків, комір - стійка, з довгими рукавами з манжетами. Візерунки виконані на комірі, на передній частині та на манжетах. Сорочка на пілочці, манжетах та комірі оздоблена вишивкою у стилізованих українських геометричних мотивах червоно - чорними кольорами, техніка вишивки хрестик. У сорочки виробництва ФОП Понікарук відсутнє оздоблення пілочки машинною мережкою.
- (28) Вишивка у червоно-чорних кольорах на обох моделях одягу є ідентичною.
- (29) Аналогічну схожість моделей одягу виробництва ПрАТ «Едельвіка» та ФОП Понікарук за кроєм, фасоном, малюнком, кольором вишивки та кольором тканини встановлено при порівнянні вишиванки жіночої артикул 138-17/00 (малюнок 2) та білої блузи з червоною вишивкою артикул ukr-5147 (малюнок 4), вишитої сукні артикул 197-17/00 (малюнок 3) та ексклюзивної жіночої сукні beige ukr-4156 / жіночої сукні white ukr-4157 (малюнок 7 та малюнок 8), сорочки чоловічої артикул 952-14/09 (малюнок 4) та чоловічої вишитої сорочки вишиванки white ukr-1174 (малюнок 9).
- (30) За інформацією Заявника ним не надавались дозволи на використання моделей одягу з вишиванкою для ФОП Понікарука.

#### **4. Правова кваліфікація дій Відповідача та остаточні висновки у справі**

- (31) Відповідно до вимог ст. 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» копіювання зовнішнього вигляду виробу є відтворення зовнішнього

вигляду виробу іншого суб'єкта господарювання і введення його у господарський обіг без однозначного зазначення виробника копії, що може призвести до змішування з діяльністю іншого суб'єкта господарювання.

- (32) Відповідно, для доведення вчинення порушення, передбаченого статтею 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» однією з їх кваліфікуючих ознак є встановлення, що копіювання зовнішнього вигляду виробу призвело чи може призвести до змішування з діяльністю одного суб'єкта господарювання з іншим, при цьому встановлення вказаної обставини є обов'язковою умовою доведення порушення, передбаченого зазначеною нормою.
- (33) Запропонована до продажу продукція ПрАТ «Едельвіка» являє собою, зокрема, вироби з вишиванками, виконаними в українському національному стилі, що є національним надбанням та використовується багатьма поколіннями майстрів. Разом із тим, за наявною у вільному доступі інформацією подібну продукцію реалізують численні підприємства, виготовляючи її з використанням візерунків притаманних національній українській творчості.
- (34) Візуальний огляд одягу з вишиванкою в асортименті Заявника та Відповідача свідчить про відсутність можливості встановлення виникнення асоціативного зв'язку продукції ПрАТ «Едельвіка» із ФОП Понікарук, як виробником такої ж продукції. Ознак унікальності візерунків або суттєвих особливостей що відрізняла б продукцію ПрАТ «Едельвіка» пересічними споживачами на його користь, не виявлено.
- (35) Водночас, аналіз контенту за посиланням <https://ukrglamour.com.ua> свідчить про те, що товари, які на ньому розміщені, позиціонуються від компанії під комерційною назвою УкрГламур.
- (36) Враховуючи зазначене (з матеріалів справи), не вбачається, що схожість позначень призвела чи може призвести до змішування діяльності Заявника з Відповідачем, а також, наявність ознак введення у обіг продукції Відповідача без однозначного виробника копії, в розумінні статті 6 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (37) Тому за результатами аналізу матеріалів, отриманих територіальним відділенням в ході розгляду справи, не виявлено фактів, які б вказували на підтвердження ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді копіювання зовнішнього вигляду виробу (одягу з українським орнаментом – вишиванкою виробництва Заявника). В зв'язку з наведеним порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ФОП Понікарук не доведено.
- (38) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

## **5. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (39) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі 06.01.2021, сторони у запропонований термін не надали зауважень та

пропозицій до тексту подання. Інформація про попередні висновки у справі розміщена на сайті територіального відділення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Закрити провадження у справі № 63/7-6-44-2020/17-19.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Ростислав ЛЕЩІШИН