



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 січня 2021 року

м. Львів

№ 63/5-р/к

Справа № 63/7-12-51-2020/127-26.4/12-17

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної
конкуренції та накладення штрафу

Вчинення приватним акціонерним товариством «Корпорація «Аверс» та товариством з обмеженою відповідальністю «Інтернет Технологія» порушення, передбаченого статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду адміністративною колегією Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України справи № 63/7-12-51-2020/127-26.4/12-17 дії приватного акціонерного товариства «Корпорація «Аверс» та товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернет Технологія» визнано недобросовісною конкуренцією у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання, що є порушенням, передбаченим статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На порушників накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/7-12-51-2020/127-26.4/12-17 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції приватним акціонерним товариством «Корпорація «Аверс» та товариством з обмеженою відповідальністю «Інтернет Технологія», яке передбачене статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань у Волинській області від 09 липня 2020 року № 63-03/124п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (надалі - територіальне відділення) відповідно до статей 3,7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснюється державний контроль за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства України про захист економічної конкуренції, зокрема про захист від недобросовісної конкуренції.

- (2) Так, до Волинського обласного територіального відділення надійшло спільне звернення ТОВ «Воля-Кабель» м. Київ та ТОВ «Телесвіт» м. Київ (надалі – Заявники), що здійснюють діяльність у місті Луцьку із надання телекомунікаційних послуг (програмної послуги (кабельне телебачення) та послуги доступу до мережі Інтернет) щодо порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку конкурентів - ПрАТ «Корпорація «Аверс» м. Луцьк та ТОВ «Інтернет Технологія» м. Луцьк (надалі – Відповідачі).
- (3) Порушення, на думку Заявників, полягає у спонуканні абонентів ТОВ «Воля-Кабель» до розірвання установлених договірних зв'язків з провайдером, в т.ч. шляхом надання бланків заяв на відмову і відключення від послуг Заявників, їх пересилання Відповідачами по пошті за власний рахунок від імені споживачів послуг. Такі дії Відповідачів, на думку Заявників, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.
- (4) Дорученням від 17.02.2016 р. № 8-01/128-АМ Головою Антимонопольного комітету України делеговано Волинському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України розглянути заяву, провести дослідження щодо наявності в діях ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» ознак порушення конкурентного законодавства та прийняти відповідне рішення.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України М. Процишен від 07.02.2017 р. № 09/25-р за результатами розгляду скарги на результати розгляду територіальним відділенням звернення заявників розпочато розгляд справи № 127-26.4/12-17 у зв'язку з наявністю у діях ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» ознак порушення, передбаченого статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.
- (6) Дорученням від 13.05.2019 р. № 13-01/483 Головою Антимонопольного комітету України делеговано Волинському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України повноваження розглянути справу № 127-26.4/12-17.
- (7) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Волинське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Волинського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та перейменоване на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25 червня 2020 р. № 63/47-рп/к справу № 127-26.4/12-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/7-12-51-2020/127-26.4/12-17.

- (9) Подання з попередніми висновками за результатами розгляду справи направлено Відповідачам 10.07.2020 р. листом за № 63-02/2938, Заявникам 10.07.2020 р. листом за № 63-02/2939.

2. Сторони

- (10) Заявники:

(11) Товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель» (02094 м. Київ вул. Магнітогорська, 1, 4-ий поверх, ідентифікаційний код 30777913, надалі - ТОВ «Воля-Кабель») – суб'єкт господарювання, провайдер, здійснює діяльність з надання телекомунікаційних послуг (програмної послуги та послуги доступу до Інтернет) у багатьох регіонах України, зокрема, на території міста Луцьк, ліцензія провайдера програмної послуги серії НР № 00056-п. Для надання телекомунікаційних послуг використовує ресурс багатоканальної телекомунікаційної мережі, що належить товариству з обмеженою відповідальністю «Телесвіт» (оператор), у рамках договору № 01/07/12-ТЕЛ від 01.07.2012.

(12) Товариство з обмеженою відповідальністю «Телесвіт» (02094 м. Київ вул. Магнітогорська, 1, 3-ий поверх, ідентифікаційний код 33103969, надалі - ТОВ «Телесвіт») – суб'єкт господарювання, власник багатоканальної телекомунікаційної мережі «Воля».

- (13) Відповідачі:

(14) Приватне акціонерне товариство «Корпорація «Аверс» (43026 м. Луцьк вул. Конякіна, 19а, ідентифікаційний код 13345692, надалі - ПрАТ «Корпорація «Аверс») – суб'єкт господарювання, що мав ліцензію серії АЕ № 286150 на надання послуг з технічного обслуговування і експлуатації телемереж на території м. Луцьк, власник локальної багатоканальної телекомунікаційної мережі у м. Луцьк.

(15) Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтернет Технологія» (43026 м. Луцьк пр. Соборності, 26, ідентифікаційний код 38474338, надалі - «Інтернет Технологія») - суб'єкт господарювання. Для надання телекомунікаційних послуг використовує ресурс багатоканальної телекомунікаційної мережі, що належить ПрАТ «Корпорація «Аверс», провайдер.

(16) Відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Інтернет Технологія» та ПрАТ «Корпорація «Аверс» є гр. Величко Олег Володимирович (м. Луцьк), він же є керівником (підписантом) ПрАТ «Корпорація «Аверс», займаючи посаду президента ПрАТ «Корпорація «Аверс».

(17) Тобто, ТОВ «Інтернет Технологія» та ПрАТ «Корпорація «Аверс» є єдиним суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

(18) ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Телесвіт» і ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» є конкурентами на ринку надання телекомунікаційних послуг (програмної послуги та послуги доступу до Інтернет) у м. Луцьк.

- (19) Ринок надання телекомунікаційних послуг (програмної послуги та послуги доступу до Інтернет) у м. Луцьк є висококонкурентним. Представлений пропозиціями біля 10 суб'єктів господарювання. При цьому, вартість послуг у них зазнає значної динаміки змін як в сторону збільшення так і в сторону зменшення в залежності від кон'юнктури даного ринку, постачальників вказаних послуг та цінової політики самих учасників ринку, з огляду на споживачів послуг.
- (20) Станом на 01.10.2015 р. загальна кількість абонентів ТОВ «Воля-Кабель» у м. Луцьку становила [REDACTED].
- (21) Згідно матеріалів заяви, незважаючи на технічні та маркетингові заходи, які оператор (ТОВ «Телесвіт») та провайдер (ТОВ «Воля-Кабель») вживають задля забезпечення позитивної динаміки обсягів реалізації телекомунікаційних послуг, протягом 2015 року, а особливо у II-IV кварталах 2015 року, спостерігається значний відтік абонентів. Якщо у 2014 році письмових заяв абонентів про відмову від послуг ТОВ «Воля-кабель» надійшло менше півтисячі (що можна вважати об'єктивним показником в умовах конкурентного ринку), то тільки за період березень-вересень 2015 року було зареєстровано 1 358 заяв, отриманих поштовим зв'язком. Всього за 2015 рік – 2 056 заяв.
- (22) Основним фактором неприродного скорочення абонентської бази ТОВ «Воля-Кабель» вважає дії регіональних учасників ринку телекомунікаційних послуг - ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія».
- (23) Заявниками проведено попереднє розслідування численних фактів неправомірної поведінки ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» при «формуванні» абонентної бази через відверте пряме спонукання абонентів ТОВ «Воля-Кабель» до відмови від чинних договірних стосунків.
- (24) Матеріалами справи підтверджено наступний алгоритм поведінки Відповідачів:
- представник Відповідачів з'являється за місцем проживання абонента і від імені ТОВ «Інтернет Технологія» та згадуючи відомого у минулому місцевого провайдера (компанія «Аверс»), наполегливо пропонує послугу «на дешевших умовах» ніж у ТОВ «Воля-Кабель»;
 - представник Відповідачів залишає абонентам візитівку ТОВ «Інтернет Технологія», одну з яких (оригінал) надано абонентом представнику Заявника в якості доказу;
 - той же представник надає абоненту типовий бланк заяви про відмову від послуг ТОВ «Воля-Кабель», з обіцянкою переслати заяву за власний кошт на адресу ТОВ «Воля-Кабель»;
 - зазначений бланк заяви виготовлений на комп'ютері та роздрукований і уже містить назву адресата, адресу, місце для написання ручкою прізвища, ім'я, по-батькові заявника та його адреси, текст заяви та дату, місце для підпису; на бланках заяви розміщений однаковий надпис «Рекомендований лист»;
 - заяви абонентів про відмову від послуг направляються Заявнику одним конвертом, на якому всупереч Правилам надання поштового зв'язку, відправником вказано «Абоненти мережі кабельного телебачення м. Луцьк Волинської області» зі сформованим реєстром згрупованих поштових відправлень (на підтвердження

вказаного Заявниками додано для прикладу оригінали конвертів із вкладеннями (заявами) абонентів про відключення: рекомендований лист № 4302509940879 – 6 заяв, рекомендований лист № 4302303819712 – 5 заяв, рекомендований лист № 4302604033960 – 5 заяв, рекомендований лист № 4302509881520 – 5 заяв, рекомендований лист № 4302304188597 – 25 заяв, рекомендований лист № 4302304156792 – 8 заяв, рекомендований лист № 4302304015595 – 11 заяв, рекомендований лист № 4302603705816 – 4 заяви і т.і. та реєстри таких заяв помісячно);

- невідкладно, у присутності абонента, представник Відповідачів розрізає абонентський кабель, від'єднує абонентське відгалуження від будинково-розподільчої мережі, яка належить ТОВ «Телесвіт» і підключає до мережі ПрАТ «Корпорація «Аверс» шляхом з'єднання його через муфту;

- на адресу ТОВ «Воля-Кабель» доставляються відділеннями «Укрпошти» конверти із зібраними і відправленими одномоментно пачками типових за змістом заяв від абонентів про одностороннє розірвання договорів. Як вказують абоненти, «оформлення документів було проведено на місці», тобто на порозі помешкання (зразок (оригінал) такої поштової кореспонденції із вкладеним реєстром та вибірковими заявами надані територіальному відділенню).

- (25) Вищенаведене підтверджується письмовими поясненнями колишніх абонентів Заявників: [REDACTED] м. Луцьк пр. Соборності 19/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк вул. Воїнів Інтернаціоналістів 2/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк пр. Соборності 35/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк вул. Ветеранів 7/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк вул. Зацепи 3/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк пр. Соборності, 8/[REDACTED], [REDACTED] м. Луцьк пр. Соборності, 8/[REDACTED] і [REDACTED] м. Луцьк пр. Соборності, 4/[REDACTED] та доданими актами фотофіксації втручання у мережі за адресами м. Луцьк вул. Ветеранів 19 та пр. Соборності 10.
- (26) У 2016 році Заявники станом на 29.02.2016 знову як і в попередньому році отримали 75 типових за формою (виготовлені комп'ютерним друком) та змістом (підставами) заяв абонентів м. Луцька про відмови в наданні послуг, що були згруповані по будинкам та направлялися одним конвертом з кожного (лист ТОВ «Воля-Кабель» від 15.06.2016 № 683). Всього, станом на 25.07.2016 надійшло 1 115 заяв (лист ТОВ «Воля-Кабель» від 25.07.2016 № 816).
- (27) При цьому, всупереч умов договорів публічної оферти укладених із абонентами, за спонукання Відповідачів у 2016 р. підписання абонентом заготовленого заздалегідь однотипного бланку-заяви відбувається із одночасним самовільним відключенням обладнання Заявників та переключення на обладнання Відповідачів (на підтвердження Заявниками додано копії 50 отриманих заяв за 2016 р.).
- (28) Водночас, зазначений процес у 2016 р. супроводжується надходженням до Заявників заяв громадян, які не є абонентами їх послуг (наприклад [REDACTED] м. Луцьк вул. Рівненська, 83а/[REDACTED]), що свідчить про їх знаходження у приміщенні під час візиту представника Відповідача і пристання на його пропозицію відмовитися від послуг Заявників. А також надходженням заяв від абонентів, які уже розірвали договір із Заявниками (наприклад, [REDACTED] м. Луцьк вул. Ветеранів, 3/[REDACTED]). Тобто, представники Відповідачів повторно обходять ті ж будинки.
- (29) Всього за 2016 рік Заявникам надійшло 1455 заяв про відмову від послуг (лист ТОВ «Воля-Кабель» від 06.04.2017 № 266).

- (30) З іншої сторони за інформацією Відповідачів (лист ТОВ «Інтернет Технологія» від 29.05.2017 № 244) будинки, у яких з'явилися нові абоненти їх послуг у м. Луцьку у 2015-2017 рр. збігаються із втраченими абонентами Заявників.
- (31) Починаючи з середини 2017 року відповідно до листа ТОВ «Воля-Кабель» від 21.06.2019 № 393/ВК, Відповідачі вчиняють дії за іншим алгоритмом, за яким підбурювання і спонукання абонентів на відмову від послуг опонента відбувається також при безпосередньому контакті з абонентом і приваблюванні його рекламою.
- (32) Отримання формальної згоди абонента розцінюється як підстава і право на несанкціоноване втручання у чужу мережу з переключенням абонентського відгалуження на свою мережу з прийняттям на обслуговування де-факто. Але після цього абонент має сам врегулювати «формальності» з колишнім провайдером, тобто звернутися у ЦСТ ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» у м. Луцьк із заявою про розірвання договору.
- (33) У Таблиці 1 наведено статистику заяв про розірвання договорів, які оформлювалися на ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ», мають уніфікований характер і не передбачають обов'язкового письмового вказання причин відмови від послуги, якщо не йдеться про технічні проблеми або використання орендованого обладнання.

Таблиця 1

Період	Кількість заяв абонентів про відмову від послуг ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»
2018 р. березень	71
2018 р. квітень	83
2018 р. травень	55
2018 р. червень	28
2018 р. липень	43
2018 р. серпень	76
2018 р. вересень	71
2018 р. жовтень	101
2018 р. листопад	104
2018 р. грудень	46
2019 р. січень	73
2019 р. лютий	92
2019 р. березень	107
2019 р. квітень	67
2019 р. травень	40
ВСЬОГО:	1058

- (34) Порушення на думку Заявників, Відповідачами продовжуються.
- (35) Однак, відмова Відповідачів від витратних для себе поштових пересилань до офісу ТОВ «Воля-Кабель» (м. Київ) зібраних рукописних заяв шаблонного змісту та звернення до ЦСТ ТОВ «Воля-Кабель» у м. Луцьк із заявою про розірвання договору кожного абонента є звичною практикою зміни оператора послуги, тому унеможливорює належне доведення доказами та кваліфікацію дій Відповідачів у даній справі з середини 2017 р.

4. Правова кваліфікація дій Відповідачів

- (36) Відповідно до приписів статті 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» схиленням до бойкоту суб'єкта господарювання є спонукання його конкурентом іншої особи, безпосередньо або через іншу особу, до відмови від установаження договірних зв'язків із цим суб'єктом господарювання, до невиконання (розірвання) або виконання неналежним чином договірних зобов'язань перед цим суб'єктом господарювання.
- (37) Ураховуючи вищезазначене, дії суб'єкта господарювання у складі ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» в період часу 2015-2016 рр. з безпосереднього спонукання абонентів конкурентів - ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Телесвіт» до відмови від установажених договірних зв'язків з цими суб'єктами господарювання (провайдером) та невиконання (розірвання) договірних зобов'язань перед цими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.

5. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (38) Згідно письмового пояснення щодо вчинення порушення по справі (лист ПрАТ «Корпорація «Аверс» від 21.06.2019 р. № 111 та лист ТОВ «Інтернет Технологія» від 21.06.2019 № 51) Відповідачами не визнано факту вчинення кваліфікованого у даній справі порушення.
- (39) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі 10.07.2020 листом за № 63-02/2938, визнаючи передачу в оренду ТОВ «Інтернет Технологія» власних кабельних мереж та водночас заперечуючи відносини контролю із ТОВ «Інтернет Технологія» та здійснення спільної господарської діяльності з метою отримання прибутку, ПрАТ «Корпорація «Аверс» вказує таким чином на неможливість вчинення кваліфікованого у даній справі порушення (лист ПрАТ «Корпорація «Аверс» від 03.08.2020 № 95). Такі заперечення спростовано матеріалами справи.
- (40) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі 10.07.2020 листом за № 63-02/2938, ТОВ «Інтернет Технологія» листом від 03.08.2020 № 59 також вказано на неможливість вчинення кваліфікованого у даній справі порушення, спираючись на аргументацію вказану ПрАТ «Корпорація «Аверс». Такі заперечення також спростовано матеріалами справи.
- (41) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі 10.07.2020 листом за № 63-02/2939, Заявники спільним листом від 23.07.2020 № 396/ВК, заявивши незгоду із обмеженням періоду кваліфікації порушення (2015-2016 рр.), в цілому підтримали подання та висловили прохання при визначенні розміру штрафних санкцій додатково врахувати такі обставини, як невизнання Відповідачами порушення та тривалість його вчинення (4 роки).

6. Остаточні висновки у справі

- (42) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями і запереченнями Відповідачів та Заявників не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

- безпосередньому спонуканні абонентів конкурентів - ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Телесвіт» до відмови від установлених договірних зв'язків з цими суб'єктами господарювання (провайдером) та невиконання (розірвання) договірних зобов'язань перед цими суб'єктами господарювання, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.

- (43) Відповідно до статті 20 Закону, вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (44) Згідно зі статтею 30 Закону, органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафів.
- (45) Відповідно до статті 21 Закону, вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Накладення штрафу здійснюється відповідно до частин третьої – сьомої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Обсяг доходу (виручки) від реалізації продукції ПрАТ «Корпорація «Аверс» за 9 місяців 2020 року становить █████ тис. грн; ТОВ «Інтернет Технологія» за 9 місяців 2020 року – не надано, оскільки строк подання декларації для даної групи суб'єктів господарювання, ще не настав (лист ГУ ДПС у Волинській області від 18.12.2020 № 28817/10/03-20-04-13-10).
- (48) Водночас, при визначенні розміру штрафу враховуються такі обставини:
- порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції вчинене Відповідачами вперше;
 - невизнання вчинення порушення;
 - тривалість вчинення порушення (2 роки).

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що дії суб'єкта господарювання у складі ПрАТ «Корпорація «Аверс» (ідентифікаційний код юридичної особи 13345692) та ТОВ «Інтернет Технологія» (ідентифікаційний код юридичної особи 38474338) в період часу 2015-2016 рр. з безпосереднього спонукання абонентів конкурентів - ТОВ «Воля-Кабель» та ТОВ «Телесвіт» до відмови від установлених договірних зв'язків з цими суб'єктами господарювання (провайдером) та невиконання (розірвання) договірних зобов'язань перед цими суб'єктами господарювання є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим статтею 10 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді схилення до бойкоту суб'єкта господарювання.

2. Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» накласти на суб'єкт господарювання у складі ПрАТ «Корпорація «Аверс» та ТОВ «Інтернет Технологія» штраф у розмірі 68 000 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН