



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

м. Львів

28 січня 2021 року

№ 63/3-р/к

Справа № 63/8-01-62-2020/21/II-2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КАМСАБ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31953635) та фізична особа - підприємець Бойко Валентина Сергіївна (ідентифікаційний номер 3380813507) подали тендерні пропозиції на участь у відкритих торгах, проведених Івано-Франківським обласним клінічним кардіологічним диспансером (ідентифікаційний код юридичної особи 20535186; далі – Замовник), назва предмета закупівлі: ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали для судинної хірургії (стенування периферичних судин)» лот № 2, оприлюднених в електронному вигляді на веб-порталі «PROZORRO», ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-22-001036-b (далі – Торги, Закупівля).

При цьому, ТОВ «КАМСАБ» і ФОП Бойко В.С. (далі – Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду Справи № 63/8-01-62-2020/21/II-2017 (далі - Справа) такі дії ТОВ «КАМСАБ» і ФОП Бойко В.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «КАМСАБ» накладено штраф у розмірі 68 000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/8-01-62-2020/21/II-2017 про порушення ТОВ «КАМСАБ» і ФОП Бойко В.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 22.12.2020 № 63-03/253п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.09.2017 № 24 розпочато розгляд справи № 21-П/2017 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КАМСАБ» та фізичною особою - підприємцем Бойко В.С. (надалі разом Учасники, Відповідачі) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (2) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Івано-Франківське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України та перейменоване на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – адміністративна колегія) від 02 липня 2020 року № 63/52-рп/к справу № 21-П/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/8-01-62-2020/21/П-2017.
- (4) Листами Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.09.2017 № 04-07/230 на адресу проживання Бойко В.С та від 11.09.2017 № 04-07/229 на адресу місцезнаходження ТОВ «КАМСАБ» надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Івано-Франківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.09.2017 № 24 про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Подання від 22.12.2020 № 63-03/253п про попередні висновки у Справі надіслані Відповідачам листами Відділення від 24.12.2020 № 63-02/5686 та № 63-02/5688.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «КАМСАБ», ідентифікаційний код юридичної особи 31953635 (надалі – ТОВ «КАМСАБ», Відповідач 1), місцезнаходження юридичної особи: 02660, м. Київ, вул. Є. Сверстюка, 19, кімната 503. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua/>) основним видом діяльності є Оптова торгівля фармацевтичними товарами (код КВЕД 46.46);
 - фізична особа - підприємець Бойко Валентина Сергіївна, ідентифікаційний номер 3380813507 (надалі – ФОП Бойко В.С., Відповідач 2) місце проживання: 09230, Київська обл., м. Ржищів, вул. Соборна, 28/8Б. Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (запис від 16.01.2020 № 23590060004000852) підприємницька діяльність ФОП Бойко В.С. припинена.

- (7) Отже, ТОВ «КАМСАБ» у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання, а ФОП Бойко В.С. станом на 17.07.2017 (дата розкриття тендерної пропозиції) була суб'єктом господарювання в розумінні абзацу 12 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про процедуру закупівлі

- (8) Ідентифікатор процедури закупівель в системі електронних закупівель «ProZorro» UA-2017-06-22-001036-b (лот № 2).
- (9) Замовник - Івано-Франківський обласний клінічний кардіологічний диспансер (ідентифікаційний код юридичної особи 20535186).
- (10) Предмет закупівлі: Медичні матеріали для судинної хірургії (стенування периферичних судин)» (код ДК 021:2015: 33140000-3 Медичні матеріали).
- (11) Очікувана вартість - 202 000,00 гривень з ПДВ.
- (12) На Торги свої пропозиції подали:

Учасники	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «КАМСАБ»	200 874,31	200 874,31
ФОП Бойко В.С.	202 000,00	202 000,00

- (13) Згідно з протоколом розкриття тендерних пропозицій від 17.07.2017 переможцем визнано ТОВ «КАМСАБ», з яким укладено договір про закупівлю товарів за державні кошти від 01.08.2017 № ВТ-10 на суму 200 874,31 грн.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (14) Під час участі у конкурсній процедурі закупівлі суб'єкти господарювання – учасники конкурсної процедури закупівлі повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (15) Разом з тим, порівняльний аналіз матеріалів справи встановив обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах, про що свідчить, зокрема, наступне.

4.1. Використання Учасниками спільно однієї ІР-адреси

- (16) Згідно з інформацією, наданою Відділенню ДП «Прозорро» (лист від 04.10.2018 № 206/2973/03), початкові пропозиції для участі в аукціоні Торгів Учасники подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі.Онлайн.
- (17) Згідно з інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 29.10.2018 № 291018-3), обидва учасники подали тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси 46.174.165.22.
- (18) Відділенням встановлено, що інтернет-провайдером ІР-адреси 46.174.165.22 є ТОВ «Айті-Марк». Згідно з інформацією ТОВ «Айті-Марк» (лист від 01.12.2020 № 1-21), встановлено, що зазначена ІР-адреса у період проведення Торгів використовується абонентом ТОВ «Камсаб» відповідно до договору [інформація з обмеженим доступом]. Телекомунікаційні послуги надаються за адресою: м. Київ, вул. Є. Сверстюка, 19, офіс 503, яка є юридичною адресою ТОВ «Камсаб».

- (19) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 15.10.2020 № 24634/9/26-15-12-07-19) IP-адреса 46.174.165.22 протягом *[інформація з обмеженим доступом]* використовувалась ТОВ «КАМСАБ» для подання податкової звітності.
- (20) Також встановлено, що IP-адреса 46.174.165.22 згідно з отриманою від АТ «ПУМБ» інформацією (лист від 19.10.2020 № 19.1/618), використовувалась ФОП Бойко В.С. протягом *[інформація з обмеженим доступом]* року для користування системою «Клієнт-Банк».
- (21) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (22) Отже, використання Учасниками, які виступають конкурентами в Торгах, однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій на Торги, подання податкових звітів та користування системою «Клієнт-Банк», свідчить про те, що під час участі у вказаній процедурі закупівель та підготовки тендерних пропозицій вони діяли спільно, узгоджуючи свої дії та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.

4.2. Аналіз цінових пропозицій

- (23) Проаналізувавши інформацію на офіційному електронному сайті публічних закупівель, встановлено, що протягом трьох раундів аукціону Торгів ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. не знижували свої початкові цінові пропозиції.
- (24) Під час участі у Торгах первинна цінова пропозиція ФОП Бойко В.С. була рівна очікуваній вартості закупівлі, а саме 202 000,00 гривень, а ТОВ «КАМСАБ» запропонувало цінову пропозицію на 1125,69 грн., або на 0,6% нижчу, порівняно з ціною пропозицією ФОП Бойко В.С., та не знижувало її в ході відповідних електронних торгів.
- (25) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (26) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (27) Отже, той факт, що ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. під час проведення аукціону Торгів не зменшували свої цінові пропозиції свідчить про те, що ФОП Бойко В.С. не збиралася перемагати у зазначених процедурах закупівель, а підготувала свою пропозицію як прикриття з метою забезпечення перемоги ТОВ «КАМСАБ».

4.3. Наявність господарських зв'язків між Учасниками Торгів

- (28) Згідно з інформацією, отриманою від Учасників в ході розгляду справи, ТОВ «КАМСАБ» є дистриб'ютором компанії Cook Incorporated в Україні, що є виробником продукції медичного призначення. Основними постачальниками

продукції для ФОП Бойко є ТОВ «КАМСАБ» та ТОВ «Онкомедіка». Поставка продукції ТОВ «КАМСАБ» для ФОП Бойко В.С. здійснювалась на підставі договорів *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (29) Згідно з інформацією АТ «Піреус Банк МКБ», отриманої листом від 23.10.2020 № 6189/10-20БТ, протягом *[інформація з обмеженим доступом]* ТОВ «КАМСАБ» здійснено *[інформація з обмеженим доступом]* з контрагентом ФОП Бойко В.С. щодо розрахунків за вироби медичного призначення.
- (30) Таким чином, між Учасниками існують господарські відносини, що свідчить про те, що ТОВ «КАМСАБ» і ФОП Бойко В.С. були обізнані з діяльністю один одного та мали доступ до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу свідчить про спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та, відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.

4.4. Схожість оформлення документів, наданих у складі тендерних пропозицій, наявність однакових дефектів друку (скану)

- (31) В ході порівняльного аналізу конкурсних пропозицій Учасників Торгів встановлені докази спільної підготовки ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. поданих документів, які мають нехарактерну схожість у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо.
- (32) Зокрема, тендерною документацією Замовника передбачена довідка в довільній формі, в якій учасник торгів зазначає детальний опис товару та зазначається назва товаровиробника та країна походження кожного товару в межах лоту.
- (33) Зазначені довідки, надані ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С., мають ідентичну назву та зміст, окрім того, застосовані однакові виділення жирним шрифтом тих самих частин тексту, однаковий розмір міжрядкових інтервалів, застосовані таблиці однакової форми.
- (34) Тендерною документацією Замовника передбачено надання інформаційної довідки щодо захисту довкілля в довільній формі. Надані ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. зазначені довідки є однаковими за зовнішнім оформленням – типом і розміром шрифтів, міжрядковими інтервалами, абзацами, розміщенням тексту на аркуші тощо.
- (35) Аналогічні схожості у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті містяться в наданих Учасниками довідках про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.
- (36) Крім того, на сканованих документах, що подавались ТОВ «КАМСАБ» (файл document різне КАМСАБ.pdf) та ФОП Бойко В.С. (файл Інші документи Бойко.pdf) для участі у Торгах, помітні однакові дефекти друку (чорна смуга з правого боку аркушів з однаковим розташуванням), що є підтвердженням спільного використання Учасниками одного й того ж сканувально-друкувального пристрою або програмного забезпечення під час підготовки документів для участі у Торгах.
- (37) Той факт, що завантажені до електронної системи закупівель документи для участі у Торгах містять схожості у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті та мають однакові дефекти друку (скану), виключає можливість індивідуальної та самостійної підготовки запропонованих тендерних пропозицій і вказує на обмін інформацією між Учасниками та узгодженість їх поведінки під час підготовки документів для участі в Торгах.

4.5. Наявність трудових відносин між Учасниками

- (38) Відповідно до наданої ТОВ «КАМСАБ» у складі тендерної пропозиції довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, від 12.07.2017 № 126/4, Бойко Валентина Сергіївна станом на дату проведення Торгів займала посаду бухгалтера ТОВ «КАМСАБ».
- (39) Зазначене підтверджується інформацією Головного управління Державної податкової служби у м. Києві (лист від 15.10.2020 № 24634/9/26-15-12-07-19), згідно якої Бойко Валентина Сергіївна у *[інформація з обмеженим доступом]* перебувала у трудових відносинах з ТОВ «КАМСАБ».
- (40) Враховуючи зазначене, ФОП Бойко В.С. володіє інформацією щодо господарської діяльності ТОВ «КАМСАБ», зокрема щодо операцій з купівлі-продажу, що здійснюються ТОВ «КАМСАБ», цінової політики, фінансового стану тощо, та оскільки Бойко Валентина Сергіївна є найманим працівником, вона підпорядковується (підконтрольна та підзвітна) керівнику ТОВ «КАМСАБ».
- (41) Отже, завдяки тому, що бухгалтером одного з Учасників є інший Учасник, Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.
- (42) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими відповідачами.
- (43) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальної або іншої вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (44) Існування такого зв'язку між Учасниками усуває будь-яку невпевненість щодо їхніх дій під час участі у Торгах та свідчить про їх обізнаність щодо умов участі один одного в процедурах закупівель.

5. Кваліфікація дій суб'єктів господарювання та висновки у справі

- (45) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (46) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (47) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (48) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка

інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (49) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (50) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (51) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявності чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (52) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- спільне використання однакової ІР - адреси та використання одного авторизованого електронного майданчика під час участі у Торгах;
 - цінова поведінка Учасників під час участі в Торгах;
 - наявність господарських зв'язків між Учасниками Торгів;
 - схожість оформлення документів, наданих у складі тендерних пропозицій, наявність однакових дефектів друку (скану);
 - наявність трудових відносин між Учасниками
- не можуть бути результатами випадкового збігу обставин, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (53) Таким чином, встановленими у Справі обставинами доведено, що ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час підготовки та участі у відкритих торгах з ідентифікатором закупівлі в системі «ProZorro» UA-2017-06-22-001036-b (лот № 2), проведених Івано-Франківським обласним клінічним кардіологічним диспансером.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування.

- (66) ТОВ «КАМСАБ» листом від 12.01.2021 № 151 надало заперечення на подання про попередні висновки у Справі від 22.12.2020 № 63-03/253п.

(67) Зокрема, ТОВ «КАМСАБ» зазначило, що під час підготовки та участі у Торгах діяло самостійно та не узгоджувало свою поведінку з ФОП Бойко В.С. з огляду на наступне:

- наявність трудових відносин між ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. не вплинуло на результати проведення Торгів, оскільки Бойко В.С., виконуючи обов'язки бухгалтера ТОВ «КАМСАБ», не приймала участь у підготовці документів ТОВ «КАМСАБ» для участі у Торгах, де приймала участь як самостійний суб'єкт господарювання;
- висновок про те, що ФОП Бойко В.С. не збиралась перемагати в Торгах, оскільки під час участі в аукціоні Торгів ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. не зменшували свої цінові пропозиції, є припущенням. Виходячи із встановленої Замовником очікуваної вартості товару, ТОВ «КАМСАБ» встановило мінімальну націнку на товар, внаслідок чого зменшення початкової цінової пропозиції було недоцільним.

(68) Також, ТОВ «КАМСАБ» зазначило, що у поданні про попередні висновки у Справі не наведені докази спотворення або іншого негативного впливу на конкуренцію на ринку внаслідок дій ТОВ «КАМСАБ» під час участі у Торгах.

(69) Зазначені заперечення не спростовують висновки Відділення, оскільки сукупність фактів, встановлених в ході розгляду Справи, доводять, що ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. узгоджували свої дії під час підготовки та участі у Торгах.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення.

(70) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. не спростовується те, що вищезазначені дії є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, проведених Івано-Франківським обласним клінічним кардіологічним диспансером (ідентифікаційний код юридичної особи 20535186), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-22-001036-b (лот № 2).

(71) Така поведінка ТОВ «КАМСАБ» та ФОП Бойко В.С. є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розмірів штрафів

(72) Оскільки господарська діяльність ФОП Бойко В.С. припинена та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання, на ФОП Бойко В.С. не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(73) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення конкурентного законодавства, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(74) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 10.12.2020 № 31684/9/26-15-12-07-19) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт,

послуг) ТОВ «КАМСАБ» за січень-вересень 2020 року склав *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (75) При визначенні розміру штрафів органами Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КАМСАБ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31953635) та фізична особа - підприємець Бойко Валентина Сергіївна (ідентифікаційний номер 3380813507), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі ДК 021:2015:33140000-3 «Медичні матеріали для судинної хірургії (стенування периферичних судин)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-22-001036-b (лот № 2), яку провів Івано-Франківський обласний клінічний кардіологічний диспансер (ідентифікаційний код юридичної особи 20535186), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «КАМСАБ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31953635) штраф у розмірі 68 000 гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Ростислав ЛЕЩИШИН