



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11 лютого 2021 року

№ 60/6-р/к

справа № 71/60/80-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час проведення дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Укрспецоборонсервіс», ідентифікаційний код юридичної особи 35714444 (далі – ТОВ «Укрспецоборонсервіс») та товариства з обмеженою відповідальністю «Альянсукртрейд», ідентифікаційний код юридичної особи 35848983 (далі – ТОВ «Альянсукртрейд») в наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro», а саме (далі разом – Процедури закупівель):

- «Рентгенівська плівка та хімія для обробки», яка проводилась ВП Запорізька АЕС ДП НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2015-09-10-000174;
 - «Плівка рентгенівська, проявник, фіксаж», яка проводилась відокремленим підрозділом «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-09-13-000432-с;
 - «Гамма-спектрометр МКС або еквівалент», яка проводилась ВП «Запорізька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2016-11-14-000238-с;
 - «Плівка рентгенівська, проявник, фіксаж», яка проводилась ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-03-27-000763-b;
 - «Плівка рентгенівська, проявник, фіксаж», яка проводилась ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2018-04-06-001020-a;
 - «Датчик обертання», яка проводилась ВП «Запорізька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом» ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2017-10-10-001582-a;
 - «Плівка рентгенівська, проявник, фіксаж», яка проводилась відокремленим підрозділом «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-03-06-001417-a;
 - «Холст», яка проводилась ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ідентифікатор закупівлі в системі - UA-2019-10-31-000523-a,
- в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу АТ «ІДЕЯ БАНК» (вул. Валова, буд. 11, м. Львів, 79008) було направлено вимогу голови Відділення від 13.07.2020 № 60-02/3868 про надання інформації (далі – Вимога).

АТ «ІДЕЯ БАНК» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 71/60/80-рп/к.20 такі дії АТ «ІДЕЯ БАНК» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 71/60/80-рп/к.20 про порушення АТ «ІДЕЯ БАНК» законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, та подання з попередніми висновками Шостого відділу досліджень і розслідувань від 12.11.2020 № 60-03/216п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділення проводить дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсукртрейд» у Процедурах закупівель та встановлення наявності або відсутності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, зокрема до АТ «ІДЕЯ БАНК» було направлено вимогу голови Відділення від 13.07.2020 № 60-02/3868 про надання інформації.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.09.2020 № 60/80-рп/к розпочато розгляд справи № 71/60/80-рп/к.20 за ознаками вчинення АТ «ІДЕЯ БАНК» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (3) Листом від 24.09.2020 № 60-02/5338 до АТ «ІДЕЯ БАНК» направлено копію розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 71/60/80-рп/к.20 (вручено 28.09.2020).
- (4) Листом від 13.11.2020 № 60-02/6466 до АТ «ІДЕЯ БАНК» направлено копію подання про попередні висновки у справі № 71/60/80-рп/к.20 (вручено 17.11.2020) [далі – Подання].
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання АТ «ІДЕЯ БАНК» не надало.
- (6) Водночас АТ «ІДЕЯ БАНК» листами від 20.11.2020 № 14/164206/23339/БТ (вх. № 60-01/1503кі від 24.11.2020), від 24.11.2020 № 14.4/23574/БТ (вх. № 60-01/1504кі від 24.11.2020) надало інформацію на всі пункти Вимоги.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є АТ «ІДЕЯ БАНК» (місцезнаходження: вул. Валова, буд. 11, м. Львів, 79008) [далі – Відповідач].

- (8) Як вбачається із відомостей щодо АТ «ІДЕЯ БАНК», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є інші види грошового посередництва (код КВЕД 64.19).
- (9) Тобто, АТ «ІДЕЯ БАНК» є суб'єктом господарювання у розумінні до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Відділення, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу АТ «ІДЕЯ БАНК» (далі – Банк) (вул. Валова, буд. 11, м. Львів, 79008) направило Вимогу.
- (11) У Вимозі АТ «ІДЕЯ БАНК» було повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Крім того, у Вимозі було зазначено, зокрема, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Відповідно до Вимоги, АТ «ІДЕЯ БАНК» необхідно було протягом 15 календарних днів надати наступну інформацію та копії документів:
- пункт 1 - виписки по вказаних у Вимозі рахункам за період з 01 серпня 2015 року по 01 січня 2020 року, із зазначенням реквізитів контрагентів (назва, ЄДРПОУ тощо) та призначенням платежу;
 - пункт 2 - інформацію щодо IP-адрес, з яких відбувалося керування вказаними рахунками ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсуктрейд» за допомогою системи «Клієнт-Банк» за період з 01 серпня 2015 року по 01 січня 2020 року;
 - пункт 3 - інформацію про особу (прізвище, ім'я по батькові, посада, номер контактного телефону), яка відкривала вказані у Вимозі рахунки для ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсуктрейд».
- (14) Листом від 22.07.2020 № 14.4/13663/БТ (вх. № 60-01/932кі від 27.07.2020) АТ «ІДЕЯ БАНК» не надало інформацію на Вимогу, оскільки, на думку Банку, Вимога не відповідає вимогам частини другої статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а саме: не містить передбачені цим Законом підстави для отримання вказаної інформації.
- (15) Враховуючи, що інформація, яка запитувалась у Вимозі, є необхідною для проведення повного та всебічного дослідження, Відділення листом від 18.08.2020 № 60-02/4583

звернулось до Голови Правління АТ «ІДЕЯ БАНК» з проханням вжиття необхідних заходів реагування щодо забезпечення виконання працівниками АТ «ІДЕЯ БАНК» законних вимог голови Відділення про надання інформації у найкоротші строки та повторно повідомило Банк про відповідальність у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню.

- (16) Листом від 02.09.2020 № 14.4/17639/БТ (вх. № 60-01/1176кі від 09.09.2020) АТ «ІДЕЯ БАНК» надало інформацію на Вимогу.
- (17) За результатами аналізу інформації, яка була надана Банком у відповідь на Вимогу, встановлено, що інформація подана в неповному обсязі.
- (18) Так, АТ «ІДЕЯ БАНК» не було подано інформацію на наступні пункти Вимоги:
 - пункт 2 – інформацію щодо IP-адрес, з яких відбувалося керування вказаними у Вимозі рахунками ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсукртрейд» за допомогою системи «Клієнт-Банк» за період з 01 серпня 2015 року по 01 січня 2020 року;
 - пункт 3 – інформацію про особу (прізвище, ім'я по батькові, посада, номер контактного телефону), яка відкривала вказані у Вимозі рахунки для ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсукртрейд».
- (19) *На зазначене АТ «ІДЕЯ БАНК» повідомило, що згідно зі статтею 60 Закону України «Про банки і банківську діяльність», інформація щодо діяльності та фінансового стану клієнта, яка стала відома Банку в процесі обслуговування, є банківською таємницею, тому інформацію щодо IP-адрес та осіб, які відкривали рахунки, Банк не надає.*
- (20) Посилання Банку на зазначені правові норми не є підставами для неподання інформації, яка запитувалась у Вимозі, з огляду на таке.
- (21) Відповідно до статті 60 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (далі – Закон про банки) інформація щодо діяльності та фінансового стану клієнта, яка стала відома банку у процесі обслуговування клієнта та взаємовідносин з ним чи третім особам при наданні послуг банку, є банківською таємницею.
- (22) Банківською таємницею, зокрема, є: відомості про банківські рахунки клієнтів, у тому числі кореспондентські рахунки банків у Національному банку України; операції, які були проведені на користь чи за дорученням клієнта, здійснені ним угоди; фінансово-економічний стан клієнтів; системи охорони банку та клієнтів; інформація про організаційно-правову структуру юридичної особи-клієнта, її керівників, напрями діяльності; відомості стосовно комерційної діяльності клієнтів чи комерційної таємниці, будь-якого проекту, винаходів, зразків продукції та інша комерційна інформація; інформація щодо звітності по окремому банку, за винятком тієї, що підлягає опублікуванню; коди, що використовуються банками для захисту інформації; інформація про фізичну особу, яка має намір укласти договір про споживчий кредит, отримана під час оцінки її кредитоспроможності.
- (23) Пунктом 3 частини першої статті 62 Закону про банки визначено, що інформація щодо юридичних та фізичних осіб, яка містить банківську таємницю, розкривається банками, зокрема органам Антимонопольного комітету України - на їх письмову вимогу стосовно операцій за рахунками конкретної юридичної особи або фізичної особи - суб'єкта підприємницької діяльності за конкретний проміжок часу.

- (24) Відповідно до абзацу 13 пункту 3.3 Правил зберігання, захисту, використання та розкриття банківської таємниці, затверджених постановою Правління Національного банку України від 14.07.2006 № 267, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 03 серпня 2006 року за № 935/12809 (далі – Правила), зокрема банки надають на адресу вповноваженого державного органу інформацію, що містить банківську таємницю, у паперовому або електронному вигляді, якщо це визначено вимогою уповноваженого державного органу.
- (25) Згідно з абзацом 14 Правил, банки надають на адресу вповноваженого державного органу інформацію, що містить банківську таємницю, у паперовому або електронному вигляді, якщо це визначено вимогою вповноваженого державного органу.
- (26) Частиною другою статті 62 Закону про банки встановлено, що вимога відповідного державного органу на отримання інформації, яка містить банківську таємницю, повинна:
- бути викладена на бланку державного органу встановленої форми або надіслана в електронному вигляді;
 - бути надана за підписом керівника державного органу (чи його заступника), скріпленого гербовою печаткою, або бути завіреною кваліфікованим електронним підписом керівника державного органу (чи його заступника);
 - містити передбачені цим Законом підстави для отримання цієї інформації;
 - містити посилання на норми закону, відповідно до яких державний орган має право на отримання такої інформації.
- (27) Вимога голови Відділення була оформлена належним чином, зокрема, у Вимозі були зазначені підстави для отримання інформації (здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі ТОВ «Укрспецоборонсервіс» та ТОВ «Альянсукртрейд» у тендерних процедурах закупівель, статті 3, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»), посилання на норми закону (стаття 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»), на підставі яких Відділення має право вимагати та отримувати інформацію, в тому числі банківську таємницю.
- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального Відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (30) Статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх посадові особи та працівники зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Документи, статистична та інша інформація, необхідні для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, надаються на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення безкоштовно. Вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України можуть передбачати як одноразове, так і періодичне надання інформації.
- (32) Інформація з обмеженим доступом, одержана Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню. Така інформація може бути надана органам слідства та суду відповідно до закону.
- (33) Отже, Вимога відповідала нормам статті 62 Закону про банки і підлягала виконанню як в частині розкриття інформації, що містить банківську таємницю, так і в тій частині, яка не містила банківську таємницю.
- (34) Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги органу Антимонопольного комітету України щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, покладених на органи Антимонопольного комітету України.
- (35) Таким чином, АТ «ІДЕЯ БАНК» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.
- (36) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

4. Кваліфікація порушення АТ «ІДЕЯ БАНК» конкурентного законодавства

- (37) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань,

органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (38) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно – господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним Відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (39) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Отже, дії АТ «ІДЕЯ БАНК», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 13.07.2020 № 60-02/3868 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (41) Листом від 13.11.2020 № 60-02/6466 до АТ «ІДЕЯ БАНК» направлено копію Подання.
- (42) Лист до АТ «ІДЕЯ БАНК» був вручений 17.11.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення.
- (43) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання АТ «ІДЕЯ БАНК» не надало.
- (44) Водночас АТ «ІДЕЯ БАНК» листами від 20.11.2020 № 14/164206/23339/БТ (вх. № 60-01/1503кі від 24.11.2020), від 24.11.2020 № 14.4/23574/БТ (вх. № 60-01/1504кі від 24.11.2020) надало інформацію на всі пункти Вимоги.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (45) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (46) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (47) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (48) За інформацією, наданою Офісом великих платників податків ДПС України (лист від 21.01.2021 № 84/5/31-00-04-03-01-05, вх. № 60-01/167кі від 28.01.2021), дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) у АТ «ІДЕЯ БАНК» за 9 місяців 2020 року становить 1 916 565 156,00 грн.
- (49) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- АТ «ІДЕЯ БАНК» після отримання Подання надало інформацію на Вимогу;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Товариства Відділенням виявлено вперше.
- (50) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,-

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «ІДЕЯ БАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 19390819; місцезнаходження: вул. Валова, буд. 11, м. Львів, 79008) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на акціонерне товариство «ІДЕЯ БАНК» (ідентифікаційний код юридичної особи 19390819) штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ