



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11 лютого 2021 року

№ 60/2-р/к

справа № 34/60/36-рп/к.19

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН», ідентифікаційний код юридичної особи 41229978 (далі – ТОВ «КІНВІН») [попередня назва – ТОВ «ПРОМ АТЛОН»] та товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи 41086629 (далі – ТОВ «ЛАФТАЙТ») [попередня назва – ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»] подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою системи «Prozorro», а саме:

- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт скверу на вул. Йорданській, 7 в Оболонському районі», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-08-29-000781-а, яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» (далі – КО «Київзеленбуд» або Замовник-1) (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість закупівлі – 2 476 465,00 грн з ПДВ;

- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт скверу ім. Гонти в Шевченківському районі», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-11-10-001198-а, яка проводилась КО «Київзеленбуд» (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість закупівлі – 2 720 000,00 грн з ПДВ;

- «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт благоустрою парку «Перемога» у Дніпровському районі», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-07-002900-а, яка проводилась КО «Київзеленбуд» (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість закупівлі – 44 735 000,00 грн з ПДВ;

- «Капітальний ремонт з посилення основних несучих будівельних конструкцій житлового будинку за адресою: 24 квартал, 1 в м. Маріуполі», у відповідності з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-06-08-003004-а, яка проводилась Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради (далі – Замовник-2) (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість закупівлі – 2 930 045,00 грн з ПДВ.

За результатами розгляду справи № 34/60/36-рп/к.19 дії ТОВ «ЛАФТАЙТ» та ТОВ «КІНВІН» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ЛАФТАЙТ» накладено штраф на загальну суму 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

На ТОВ «КІНВІН» накладено штраф на загальну суму 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

Другого червня 2020 року Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – КОТВ АМКУ) змінило найменування на Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 34/60/36-рп/к.19 про порушення ТОВ «ЛАФТАЙТ» та ТОВ «КІНВІН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.08.2020 № 60-03/155п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії КОТВ АМКУ від 02.04.2019 № 60/36-рп/к розпочато розгляд справи № 34/60/36-рп/к.19 за ознаками вчинення ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** та у процедурі закупівлі «ДК 021:2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-06-15-002009-а (Лоти №№ 1, 2, 3), яка проводилась комунальним підприємством «Маріупольавтодор» (далі – **Процедура закупівлі-5**). Очікувана вартість закупівлі – 31 958 816,00 грн з ПДВ.
- (2) КОТВ АМКУ ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») надіслано вимоги про надання інформації від 21.12.2018 № 60-02/4708 та від 21.12.2018 № 60-02/4709 відповідно.
- (3) ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») листом від 02.04.2019 № 60-02/1883 (вручено за довіреністю 08.04.2019) та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») листом від 02.04.2019 № 60-02/1884 (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання») КОТВ АМКУ було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи № 34/60/36-рп/к.19.
- (4) Листами від 07.05.2020 № 60-02/2512 (повернуто з причини «відсутня адреса одержувача») та 07.05.2020 № 60-02/2511 (повернуто з причини «за закінченням строку зберігання») ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 34/60/36-рп/к.19.
- (5) У ході розгляду справи № 34/60/36-рп/к.19 Відділенням було виявлено, що адміністративною колегією Донецького обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України прийнято рішення від 24.03.2020 № 55/7-р/к, яким дії ТОВ «ЛАФТАЙТ» та ТОВ «КІНВІН» визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у **Процедурі закупівлі-5 (Лоти №№ 1, 2, 3)**.

- (6) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (7) Згідно зі статтею 61 Конституції України, ніхто не може бути двічі притягнений до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення.
- (8) Враховуючи наведене, Відділенням листами від 12.08.2020 № 60-02/4477 (повернуто з причини «відсутня адреса одержувача») та 12.08.2020 № 60-02/4452 (повернуто з причини «за закінченням терміну зберігання») ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 34/60/36-рп/к.19 (далі – Подання) із зазначенням вказаних вище обставин.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (далі – Правила розгляду справ) на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 02.02.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 34/60/36-рп/к.19.
- (10) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») не надали.

2. Відповідачі

- (11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»), ідентифікаційний код юридичної особи 41086629. Адреса місцезнаходження [на момент проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**: 01014, м. Київ, вул. Звіринецька, буд. 63]. Основним видом діяльності ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») є організація будівництва будівель (код КВЕД 41.10);
 - ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН»), ідентифікаційний код юридичної особи 41229978. Адреса місцезнаходження [на момент проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**: 01013, м. Київ, вул. Будіндустрії, буд. 7. Основним видом діяльності ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73).
- (12) Відповідно до інформації, розміщеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР),

ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» 27.02.2020 змінити назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи 41086629 та адресу місцезнаходження на: 87526, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, буд. 4.

- (13) Відповідно до інформації, розміщеної в ЄДР, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» 01.12.2018 змінити назву на товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН», ідентифікаційний код юридичної особи 41229978 (далі – ТОВ «КІНВІН») та адресу місцезнаходження на: 55213, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Сидора Білого, буд. 116.
- (14) Отже, відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») (далі разом – Учасники) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»). Тендерна пропозиція подана 14.09.2017 о 10:33 та 25.09.2017 о 12:00;
- ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»). Тендерна пропозиція подана 14.09.2017 об 11:01, 11:02.
- (16) Отже, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») подавало тендерну пропозицію, а ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») частину своєї пропозиції, в один день 14.09.2017.
- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 15 вересня 2017 року о 15:41 та завершилася 15 вересня 2017 року о 16:02.
- (18) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	2 350 955,48	2 350 955,48	0,00 %
2	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)	2 124 506,35	2 124 506,35	0,00 %

- (19) Тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») було відхилено Замовником-1 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 21.09.2017 № 48-1/1).
- (20) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»).
- (21) Із ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») КО «Київзеленбуд» уклало договір від 03.10.2017 № 128/10 на загальну суму 2 350 955,48 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»). Тендерна пропозиція подана 27.11.2017 о 12:54, 01.12.2017 о 13:39 та 04.12.2017 о 18:50;
- ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»). Тендерна пропозиція подана 27.11.2017 о 13:04;
- товариство з обмеженою відповідальністю «РОЯЛ БУД КОРПОРЕЙШН», ідентифікаційний код юридичної особи 41323915 (далі – ТОВ «РОЯЛ БУД КОРПОРЕЙШН»). Адреса місцезнаходження: 01021, м. Київ, вул. Інститутська, буд. 17/5-19. Тендерна пропозиція подана 27.11.2017 о 12:24, 12:25.

- (23) Отже, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») подавало свою пропозицію, а ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») частину своєї пропозиції, в один день 27.11.2017 та у близький проміжок часу (з різницею у 10 хв.).
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 28 листопада 2017 року о 15:28 та завершилася 28 листопада 2017 року о 15:55.
- (25) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	2 719 487,59	2 719 487,59	0,00 %
2	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)	2 719 847,69	1 720 000,00	0,37 %
3	ТОВ «РОЯЛ БУД КОРПОРЕЙШН»	2 683 619,53	1 719 999,00	0,36 %

- (26) Тендерні пропозиції ТОВ «РОЯЛ БУД КОРПОРЕЙШН» та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») були відхилені Замовником-1 (протоколи засідання тендерного комітету від 30.11.2017 № 74/1 та № 74/2).
- (27) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»).
- (28) Із ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») Замовник-1 уклав договір від 12.12.2017 № 242/12 на загальну суму 2 719 487,59 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-3

- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»). Тендерна пропозиція подана 22.03.2018 о 14:42, 15:09 та 02.04.2018 о 16:07;
 - ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»). Документи тендерної пропозиції не подані.
- (30) Процедура електронних торгів розпочалася 23 березня 2018 року о 15:22 та завершилася 23 березня 2018 року о 15:43.
- (31) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	44 688 133,34	44 688 133,34	0,00 %
2	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)	39 000 000,00	39 000 000,00	0,00 %

- (32) Тендерна пропозиція ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації (протокол засідання тендерного комітету від 27.03.2018 № 11/4).
- (33) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»).
- (34) Із ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») Замовник-1 уклав договір від 11.04.2018 № 41/4 на загальну суму 44 688 133,34 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-4

- (35) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»). Тендерна пропозиція подана 25.06.2018 о 16:45;
 - ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»). Тендерна пропозиція подана 25.06.2018 о 14:49;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-торгова компанія Ремторгмбуд», ідентифікаційний код юридичної особи 39826675 (далі – ТОВ «БТК Ремторгмбуд»). Адреса місцезнаходження: 61143, м. Харків, бул. Грицевця, буд. 3-А, офіс 13. Тендерна пропозиція подана 21.06.2018 об 11:43;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Моноліт-Центр», ідентифікаційний код юридичної особи 34722653 (далі – ТОВ «Моноліт-Центр»). Адреса місцезнаходження: 61038, м. Харків, вул. Маршала Батицького, буд. 8, офіс 6. Тендерна пропозиція подана 25.06.2018 о 12:31 та 27.06.2018 о 09:06;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЗОВБУДІНВЕСТ ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи 39945197 (далі – ТОВ «АЗОВБУДІНВЕСТ ЛТД»). Адреса місцезнаходження: 87515, Донецька обл., м. Маріуполь, пров. Ковальський, буд. 2. Тендерна пропозиція подана 23.06.2018 о 14:00 та 05.07.2018 о 15:17;
 - приватне підприємство «ОЛНАЙТ», ідентифікаційний код юридичної особи 24065501 (далі – ПП «ОЛНАЙТ»). Адреса місцезнаходження: 87505, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Гугеля, буд. 12. Тендерна пропозиція подана 22.06.2018 об 11:41 та 06.07.2018 об 11:28.
- (36) Отже, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») подавали свої тендерні пропозиції в один день 25.06.2018.
- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 26 червня 2018 року о 14:43.
- (38) Процедура електронних торгів завершилася 26 червня 2018 року о 15:28.
- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	2 893 580,17	2 893 580,17	0,00 %
2	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)	2 810 420,00	2 228 215,46	0,21 %
3	ТОВ «БТК Ремторгмбуд»	2 446 827,00	2 228 214,28	0,09 %
4	ТОВ «Моноліт-Центр»	2 851 000,00	2 621 427,14	0,08 %
5	ТОВ «АЗОВБУДІНВЕСТ ЛТД»	2 925 000,00	2 925 000,00	0,00 %
6	ПП «ОЛНАЙТ»	2 800 000,00	2 800 000,00	0,00 %

(40) **Процедура закупівлі-4** 06.07.2018 була відмінена Замовником-2 у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(41) Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4.**

По Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-3

4.1. Не зниження цінових пропозицій

(42) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.

(43) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.

(44) Разом з тим, протягом електронного аукціону у **Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-3** ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у **Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-3.**

(45) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

По Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4

4.2. Спільна адреса та електронна поштова скринька

(46) Відповідно до інформації, вказаної в ЄДР, адреса місцезнаходження ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») на момент проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4:** 01013, м. Київ, вул. Будіндустрії, 7.

(47) На фірмовому бланку ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»), на якому зазначений суб'єкт господарювання подавав документи для участі у вказаних вище процедурах закупівель, вказана фактична адреса: 01013, м. Київ, вул. Будіндустрії, 7, оф. 32 (45).

(48) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3 та Процедури закупівлі-4** Учасники знаходились за однією адресою: 01013, м. Київ, вул. Будіндустрії, 7.

(49) За наявною у Відділенні інформацією, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») протягом

2017-2018 років подавали свою фінансову звітність з однієї електронної поштової скриньки: bk_sm@ukr.net (лист Головного управління ДФС у м. Києві від 03.12.2018 № 37205/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/4373 від 20.12.2018).

- (50) Відповідно до листа товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнет» від 16.01.2019 № 05/01/01-08 (вх. № 60-01/19кі від 18.01.2019) ім'я та прізвище користувача, введені при реєстрації електронної поштової скриньки bk_sm@ukr.net, (мовою оригіналу) «Ирина».
- (51) Вказана електронна адреса значиться на офіційному бланку ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»), на якому вказаний суб'єкт господарювання подавав документи для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4.**
- (52) Отже, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») протягом 2017-2018 років, зокрема у період проведення **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3 та Процедурі закупівлі-4,** подавали свою фінансову звітність з однієї електронної поштової скриньки, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»).
- (53) Наведені вище обставини свідчать про те, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3 та Процедурі закупівлі-4** ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») спільно вели свою господарську діяльність та між Учасниками відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у вказаних вище процедурах закупівель, Учасники діяли узгоджено.

4.3. Використання IP-адрес

- (54) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 20.11.2018 № 206/3456/03, вх. № 60-01/4068 від 27.11.2018), ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** заходили в аукціон з однієї IP-адреси **89.19.108.66** та свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3** подавали з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн». ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») для участі у **Процедурі закупівлі-4** подавало свою пропозицію з електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер».
- (55) За інформацією, яка була надана ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 07.12.2018 № 07/218-7, вх. № 60-01/4347 від 19.12.2018), ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3** подавали свої пропозиції з однієї IP-адреси **89.19.108.66**. Також, з вказаної IP-адреси ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») подавало свою пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі-4.**
- (56) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Е-Тендер» (лист від 19.12.2018 № 448, вх. № 60-01/4458 від 29.12.2018), ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») для участі у **Процедурі закупівлі-4** подавало та створювало свою пропозицію, переглядало інформацію по закупівлям з IP-адреси **89.19.108.66**.
- (57) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **89.19.108.66** надаються фізичною особою-підприємцем Чередою

Олександром Григоровичем, ідентифікаційний номер фізичної особи 2820212974 (далі – ФОП Череди О.Г.).

- (58) Згідно з інформацією, наданою ФОП Чередою О.Г. (лист від 07.03.2019 № 03-3/10, вх. № 60-01/892 від 11.03.2018), його абоненти не користувалися IP-адресою **89.19.108.66**.
- (59) З цього питання ФОП Череди О.Г. запропонував звернутися до оператора місцевого телефонного зв'язку фізичної особи-підприємця Череди Григорія Васильовича, ідентифікаційний номер фізичної особи 1854809451 (далі – ФОП Череди Г.В.).
- (60) За інформацією, наданою ФОП Чередою Г.В. (лист від 19.03.2019 № 01-18/555, вх. № 60-01/1073 від 21.03.2019), IP-адреса **89.19.108.66** є динамічною, абонентом, який використовував вказану IP-адресу (на певну дату та певний час) було ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»), згідно з договором від 31.05.2017 № 2009003 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса надання послуг: вул. Будіндустрії, 7, м. Київ.
- (61) За наявною у Відділенні інформацією, адреса надання телекомунікаційних послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та фактичною адресою ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДІНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») на момент проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3 та Процедури закупівлі-4**.
- (62) Таким чином, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДІНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») заходили в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** та подавали свої тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, яка протягом певних дат та певного часу 2017-2018 років належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»).
- (63) Головне управління ДФС у м. Києві (лист від 03.12.2018 № 37205/9/26-15-08-06-19, вх. № 60-01/4373 від 20.12.2018) повідомило, що ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДІНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») протягом 2017 року, тобто, зокрема під час проведення **Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2**, подавали фінансову звітність з IP-адрес **46.185.124.172**, **89.19.108.66**, та протягом 2018 року, тобто під час проведення **Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** – з IP-адрес **89.19.108.29**, **89.19.108.66**.
- (64) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет, послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **46.185.124.172** надаються приватним акціонерним товариством «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар»). Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **89.19.108.29**, за інформацією ФОП Череди О.Г. (лист від 07.03.2019 № 03-3/10, вх. № 60-01/892 від 11.03.2018), надаються ФОП Чередою Г.В.
- (65) ПрАТ «Київстар» листом від 31.01.2019 № 2370/05 (вх. № 60-01/64кі від 05.02.2019) повідомило, що IP-адресу **46.185.124.172** протягом 2017 року використовувала Мехед Марина. Адреса надання послуг: вул. Драгоманова, 44А, кв. 35, м. Київ.
- (66) За наявною у Відділенні інформацією, Мехед Марина не є працівником жодного із Учасників.
- (67) ФОП Череди Г.В. листом від 19.03.2019 № 01-18/555 (вх. № 60-01/1073 від 21.03.2019) повідомив, що IP-адреса **86.19.108.29** є динамічною, абонентом, який використовував

вказану IP-адресу (на певну дату та певний час) було ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»), згідно з договором від 19.01.2018 № 2009504 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса надання послуг: вул. Будіндустрії, 7, м. Київ.

- (68) Адреса надання телекомунікаційних послуг була фактичною адресою ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та адресою місцезнаходження ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») на момент проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3 та Процедури закупівлі-4.**
- (69) Отже, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») подавали фінансову звітність з наступних IP-адрес:
 - у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3 та Процедури закупівлі-4** з IP-адреси **(89.19.108.66)**, яка протягом певних дат та певного часу 2017-2018 років належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - у період проведення **Процедури закупівлі-3 та Процедури закупівлі-4** з IP-адреси **(89.19.108.29)**, яка протягом певних дат та певного часу 2018 року належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2** з IP-адреси **(46.185.124.172)**, яку протягом 2017 року використовувала фізична особа, яка не була працівником жодного з Учасників.
- (70) Крім цього, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») здійснювали керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з IP-адрес (лист АТ «УКРСИББАНК» лист від 28.02.2019 № 13-2-03/363-БТ, вх. № 60-01/158кі від 06.03.2019) [інформація знаходиться в матеріалах дослідження з грифом «Конфіденційно»]:
 - **89.19.108.66** (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») – протягом 2017-2018 років);
 - **89.19.108.29** (ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») - протягом 2018 року);
 - **46.185.124.172** (ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») - протягом 2017 року).
- (71) Отже, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») та ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») здійснювали керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з наступних IP-адрес:
 - у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** з IP-адреси **(89.19.108.66)**, яка протягом певних дат та певного часу 2017-2018 років належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - у період проведення **Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** з IP-адреси **(89.19.108.29)**, яка протягом певних дат та певного часу 2018 року належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2** з IP-адреси **(46.185.124.172)**, яку протягом 2017 року використовувала фізична особа, яка не була працівником жодного з Учасників.

4.4. Господарські відносини

- (72) Відповідно до банківських виписок, наданих акціонерним товариством «УКРСИББАНК» (лист від 28.02.2019 № 13-2-03/363-БТ, вх. № 60-01/158кі від 06.03.2019) та публічним акціонерним товариством «АСВІО БАНК» (лист

від 04.03.2019 № 506, вх. № 60-01/876 від 06.03.2019), між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН»), зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**, існували сталі господарські відносини у вигляді оплати товарів, робіт, послуг та наданні поворотної фінансової допомоги (див. Додатки 1, 2 до цього рішення).

- (73) Отже, між Учасниками існували господарські відносини у вигляді поворотної фінансової допомоги до та під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**.
- (74) Таким чином, ще до подання Учасниками своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати вказаних процедур закупівель.
- (75) Надання поворотної фінансової допомоги, свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.
- (76) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (77) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (78) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі № 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками якої є юридичні особи.
- (79) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (80) Отже, взаємовідносини між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (81) Враховуючи те, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

4.5. Використання програмного комплексу АВК-5

- (82) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/2-И (вх. № 60-01/705 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 і послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 15.06.2017 у офіційного дилера ПП «Український експертний будівельний центр» та одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 до 30.06.2019.

- (83) Згідно з вказаними листом, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (84) Таким чином, у ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаним суб'єктом господарювання була розрахована вартість робіт для участі у зазначених процедурах закупівель.

По Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2

4.6. Спільні особливості Локальних кошторисів

- (85) За результатами аналізу Локальних кошторисів Учасників по **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** встановлено наступне.
- (86) ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (3.2.2).
- (87) Локальні кошториси Учасників по **Процедурі закупівлі-1** містять спільні помилки та особливості в написанні найменувань, кількості, робіт та витрат, які відсутні у Додатку № 4 «Технічні вимоги» тендерної документації (далі – Технічні вимоги) [див. Додаток 3 до цього рішення]. Так, наприклад:
- у Замовника-1 у пунктах 10 розділу «Ремонт доріжок з асфальтобетонного покриття», 25 розділу «Доріжки з аасфальтобетонного покриття» Технічних вимог зазначено «Суміші асфальтобетонні гарячі і теплі [асфальтобетон щільний] (дорожні)(аеродромні), що застосовуються у верхніх шарах покриттів, піщані, тип Г, **марка 4**», проте, Учасники однаково у зазначених пунктах вказали замість слів «**марка 4**» слова «марка 1» - «Суміші асфальтобетонні гарячі і теплі [асфальтобетон щільний] (дорожні)(аеродромні), що застосовуються у верхніх шарах покриттів, піщані, тип Г, **марка 1**» (Локальні кошториси № 2-1-1);
 - в Учасників у пункті 50 розділу 7 «Ремонт декоративних стін» Локальних кошторисів № 2-1-1 зазначено «Відбивання штукатурки по цеглі та бетону зі стін та стель...», тоді як в Технічних вимогах у пункті 50 вказаного розділу відбивання штукатурки зі стель не вимагалось;
 - у Замовника-1 у пункті 67 Технічних вимог зазначений такий вид витрат як «Гойдалка пружина». Разом з тим, Учасники однаково слово «пружина» зазначили з двома літерами «ж» «пружина» (Локальні кошториси № 2-1-1 пункт 67);
 - Учасники у пункті 77 Локальних кошторисів № 2-1-1 однаково зазначили висоту улаштування основ «(Н-6см)». Тоді як у Замовника-1 висота улаштування основ «(Н-8см) (пункт 77 Технічних вимог).
- (88) Локальні кошториси Учасників по **Процедурі закупівлі-2** містять спільні помилки та особливості в написанні найменувань, кількості, робіт та витрат, які відсутні у Додатку № 4 «Технічні вимоги» тендерної документації (далі – Технічні вимоги) [див. Додаток 4 до цього рішення]. Так, наприклад:
- в Учасників у пункті 51 розділу 4 «Ремонт дитячої площадки» Локальних кошторисів № 2-1-1 зазначено «Пісочниця ТЕ302», тоді як Технічними вимогами у пункті 51 вказаного розділу вимагалось «Пісочниця середня ТЕ302»;
 - у пунктах 33, 37, 40, 45, 67 Технічних вимог вказано скорочення одиниці виміру тонна «т», при цьому в Учасників у вказаних пунктах Локальних кошторисів № 2-1-1 однаково скорочення одиниці виміру тонна зазначено як «т».
- (89) Наявність вказаних у Додатку 3 та Додатку 4 до цього рішення спільних особливостей в

написанні найменувань робіт і витрат в Локальних кошторисах Учасників не могло виникнути за умови, якби Учасники самостійно, незалежно один від одного, готували Локальні кошториси, а отже, наведені обставини свідчать про те, що під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, Учасники діяли узгоджено.

- (90) Проаналізувавши Локальні кошториси ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) в Учасників однакові та дорівнюють 1,00 (див. таблиці 5, 6).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування розділів	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)	Коефіцієнт зменшення ціни ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») від ціни ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)
Загальновиробничі витрати, грн				
1	Демонтажні роботи	3266,36	3266,36	1,00 %
2	Ремонт доріжок з асфальтобетонного покриття	2452,25	2452,25	1,00 %
3	Доріжки з асфальтобетонного покриття	24708,9	24708,9	1,00 %
4	Влаштування декоративної металевої горожі 134 м/п (67 секцій)	3023,03	3023,03	1,00 %
5	Малі архітектурні форми	234,58	234,58	1,00 %
6	Демонтажні роботи	593,95	593,95	1,00 %
7	Ремонт декоративних стін	4358,53	4358,53	1,00 %
8	Влаштування основ дитячого майданчику	239,91	239,91	1,00 %
9	Установлення нового ігрового обладнання	1104,02	1104,02	1,00 %
10	Встановлення лав на дитячому майданчику (3шт)	79,89	79,89	1,00 %
11	Спортивний майданчик, спортивне поле	7528,71	7528,71	1,00 %
12	Паркувальний майданчик	6778,49	6778,49	1,00 %
13	Посадка дерев	6341,68	6341,68	1,00 %
14	Посадка кущів	7371	7371	1,00 %
15	Влаштування квітників	1727,63	1727,63	1,00 %
16	Влаштування газонів	24038,33	24038,33	1,00 %
Трудомісткість в загальновиробничих витратах, люд.год				
1	Демонтажні роботи	14,17	14,17	1,00 %
2	Ремонт доріжок з асфальтобетонного покриття	10,37	10,37	1,00 %
3	Доріжки з асфальтобетонного покриття	103,79	103,79	1,00 %
4	Влаштування декоративної металевої горожі 134 м/п (67 секцій)	10,41	10,41	1,00 %
5	Малі архітектурні форми	0,94	0,94	1,00 %
6	Демонтажні роботи	2,22	2,22	1,00 %
7	Ремонт декоративних стін	14,69	14,69	1,00 %
8	Влаштування основ дитячого майданчику	1,07	1,07	1,00 %
9	Установлення нового ігрового обладнання	4,19	4,19	1,00 %
10	Встановлення лав на дитячому майданчику (3шт)	0,33	0,33	1,00 %
11	Спортивний майданчик, спортивне поле	30,35	30,35	1,00 %
12	Паркувальний майданчик	28,46	28,46	1,00 %
13	Посадка дерев	22,4	22,4	1,00 %

14	Посадка кущів	26,66	26,66	1,00 %
15	Влаштування квітників	6,21	6,21	1,00 %
16	Влаштування газонів	86,96	86,96	1,00 %
Заробітна плата в загальновиборничих витратах, грн				
1	Демонтажні роботи	706	706	1,00 %
2	Ремонт доріжок з асфальтобетонного покриття	516,84	516,84	1,00 %
3	Доріжки з асфальтобетонного покриття	5168,68	5168,68	1,00 %
4	Влаштування декоративної металевої горожі 134 м/п (67 секцій)	519,11	519,11	1,00 %
5	Малі архітектурні форми	47,24	47,24	1,00 %
6	Демонтажні роботи	110,81	110,81	1,00 %
7	Ремонт декоративних стін	731,84	731,84	1,00 %
8	Влаштування основ дитячого майданчику	53,16	53,16	1,00 %
9	Установлення нового ігрового обладнання	209,2	209,2	1,00 %
10	Встановлення лав на дитячому майданчику (3шт)	16,12	16,12	1,00 %
11	Спортивний майданчик, спортивне поле	1513,16	1513,16	1,00 %
12	Паркувальний майданчик	1418,44	1418,44	1,00 %
13	Посадка дерев	1116,72	1116,72	1,00 %
14	Посадка кущів	1329,07	1329,07	1,00 %
15	Влаштування квітників	309,91	309,91	1,00 %
16	Влаштування газонів	4334,89	4334,89	1,00 %
Заробітна плата (всього), грн				
1	Демонтажні роботи	8003,29	8003,29	1,00 %
2	Ремонт доріжок з асфальтобетонного покриття	6132,39	6132,39	1,00 %
3	Доріжки з асфальтобетонного покриття	62148,56	62148,56	1,00 %
4	Влаштування декоративної металевої горожі 134 м/п (67 секцій)	8531,89	8531,89	1,00 %
5	Малі архітектурні форми	608,36	608,36	1,00 %
6	Демонтажні роботи	1619,78	1619,78	1,00 %
7	Ремонт декоративних стін	12423,01	12423,01	1,00 %
8	Влаштування основ дитячого майданчику	575,82	575,82	1,00 %
9	Установлення нового ігрового обладнання	2982,06	2982,06	1,00 %
10	Встановлення лав на дитячому майданчику (3шт)	206,82	206,82	1,00 %
11	Спортивний майданчик, спортивне поле	19514,8	19514,8	1,00 %
12	Паркувальний майданчик	17051,71	17051,71	1,00 %
13	Посадка дерев	17465,59	17465,59	1,00 %
14	Посадка кущів	19999,14	19999,14	1,00 %
15	Влаштування квітників	4705	4705	1,00 %
16	Влаштування газонів	65492,61	65492,61	1,00 %

Таблиця 6

№ з/п	Найменування розділів	ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»)	ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ КІНВІН))	Коефіцієнт зменшення ціни ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») від ціни ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»)
Загальновиборничі витрати, грн				
1	Влаштування покриття доріжок з ФЕМ	56243,7	56243,7	1,00 %
2	Влаштування площадок з відсіву	2926,49	2926,49	1,00 %
3	Влаштування спортивного майданчика "Воркаут"	987	987	1,00 %
4	Ремонт дитячої площадки	1298	1298	1,00 %

5	Встановлення МАФ	1109	1109	1,00 %
6	Ремонт баскетбольного майданчика	2775	2775	1,00 %
7	Підготовчі роботи	7299,41	7299,41	1,00 %
8	Озеленення	60260	60260	1,00 %
Трудомісткість в загальновиборничих витратах, люд.год				
1	Влаштування покриття доріжок з ФЕМ	232,88	232,88	1,00 %
2	Влаштування площадок з відсіву	11,82	11,82	1,00 %
3	Влаштування спортивного майданчика "Воркаут"	3,95	3,95	1,00 %
4	Ремонт дитячої площадки	5,07	5,07	1,00 %
5	Встановлення МАФ	5	5	1,00 %
6	Ремонт баскетбольного майданчика	11,49	11,49	1,00 %
7	Підготовчі роботи	25,43	25,43	1,00 %
8	Озеленення	220,32	220,32	1,00 %
Заробітна плата в загальновиборничих витратах, грн				
1	Влаштування покриття доріжок з ФЕМ	11601,52	11601,52	1,00 %
2	Влаштування площадок з відсіву	588,86	588,86	1,00 %
3	Влаштування спортивного майданчика "Воркаут"	196,67	196,67	1,00 %
4	Ремонт дитячої площадки	252	252	1,00 %
5	Встановлення МАФ	235	235	1,00 %
6	Ремонт баскетбольного майданчика	573	573	1,00 %
7	Підготовчі роботи	1267,96	1267,96	1,00 %
8	Озеленення	10980,81	10980,81	1,00 %
Заробітна плата (всього), грн				
1	Влаштування покриття доріжок з ФЕМ	143016,4	143016,4	1,00 %
2	Влаштування площадок з відсіву	7582,5	7582,5	1,00 %
3	Влаштування спортивного майданчика "Воркаут"	2577	2577	1,00 %
4	Ремонт дитячої площадки	3431	3431	1,00 %
5	Встановлення МАФ	2766,86	2766,86	1,00 %
6	Ремонт баскетбольного майданчика	7037	7037	1,00 %
7	Підготовчі роботи	20272,81	20272,81	1,00 %
8	Озеленення	162357,65	162357,65	1,00 %

- (91) Зазначені в таблицях 5, 6 обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з серпня 2017 року по жовтень 2017 року у ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») працювало 5 осіб, а в ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») - 2 особи, з листопада 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») працювало 4 особи, а в ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») - 2 особи (лист Головного управління ПФУ в м. Києві від 28.11.2018 № 121231/06, вх. № 60-01/376кі від 03.12.2018).
- (92) За результатами аналізу Локальних кошторисів ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») по **Процедурі закупівлі-1** встановлено, що з **43** найменувань витрат ціни по **34 (79,07 %)** найменуванням відрізняються на однаковий коефіцієнт **1,25**, а в поодиноких випадках відрізняються на коефіцієнти 0,89, 1,04, 1,15, 1,24 та по **Процедурі закупівлі-2** - з **28** найменувань витрат ціни по **25 (89,29 %)** найменуванням відрізняються на однаковий коефіцієнт 1,00, а в поодиноких випадках відрізняються на коефіцієнт 1,01 (див. Додатки 5, 6 до цього рішення).
- (93) Такі особливості під час формування вартості витрат, не є природними і не можуть виникнути випадково під час формування цін, оскільки такі витрати залежать від зовнішніх факторів, зокрема, таких як дії інших суб'єктів господарювання (продавців), розміру їх прибутку, вартості грошей тощо. Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників торгів готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить

про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, Учасники діяли узгоджено.

- (94) А також, враховуючи як було встановлено вище, ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») не мало програмний комплекс АВК-5 під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, **Процедурі закупівлі-2**, **Процедурі закупівлі-3**, **Процедурі закупівлі-4**, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») для участі у **Процедурі закупівлі-1**, встановлено, зокрема, що з **43** найменувань витрат ціни по **34 (79,07 %)** найменуванням відрізняються на однаковий коефіцієнт **1,25**, а в поодиноких випадках відрізняються на коефіцієнти 0,89, 1,04, 1,15, 1,24, для участі у **Процедурі закупівлі-2** – з **28** найменувань витрат ціни по **25 (89,29 %)** найменуванням відрізняються на однаковий коефіцієнт **1,00**, а в поодиноких випадках відрізняються на коефіцієнт 1,01; розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Учасників у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** однакові та дорівнюють 1,00, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Учасників торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, Учасники діяли узгоджено.

4.7. Схожості в оформленні гарантійних листів

- (95) За результатами порівняльного аналізу документів, наданих Учасниками у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2**, встановлено, що вони мають схожості в оформленні.
- (96) Відповідно до вимог тендерних документацій, учасники **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** у складі своїх тендерних пропозицій повинні надати гарантійні листи про забезпечення складання комплекту виконавчої документації після завершення робіт до початку роботи приймальної комісії з виконавчими схемами, сертифікатами відповідності, актами випробування обладнання, у тому числі по видах робіт – на електропостачання, водопостачання, каналізацію, освітлення, полив, погодженими міськими службами довідками про виконання робіт згідно з технічними вимогами експлуатаційних організацій.
- (97) На виконання вказаної вимоги, Учасники у складі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** надали гарантійні листи щодо забезпечення складання комплекту виконавчої документації, в яких однаково вжито повтор слів «*до початку роботи до початку роботи*».
- (98) Отже, наведене свідчить про те, що під час підготовки гарантійних листів щодо забезпечення складання комплекту виконавчої документації між ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») відбувався обмін інформацією або документи готувались одним із Учасників, а це в свою чергу є свідченням того, що під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** Учасники діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Учасниками конкурентного законодавства

- (99) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (100) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (101) Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (102) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (103) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - подання тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - подання Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного із Учасників;
 - подання Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - подання Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - здійснення Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - здійснення Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - здійснення Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного із Учасників;
 - подання Учасниками фінансової звітності у період проведення **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї електронної поштової скриньки, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - знаходження Учасників під час проведення **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** за однією адресою;
 - сталі господарські відносини, в тому числі фінансова підтримка одного з Учасників іншим, зокрема у період проведення **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4**;

- спільні особливості в написанні найменувань, кількості, робіт та витрат у Локальних кошторисах, наданих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2;**
- однаковий розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах, наданих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2;**
- не зниження цінових пропозицій під час аукціону (**Процедура закупівлі-1, Процедура закупівлі-3;**
- подання Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4** тендерних пропозицій з IP-адреси ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») в одні дні;
- наявність програмного комплексу АВК-5, в якому здійснювався розрахунок цінових пропозицій Учасників, лише в одного з Учасників (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»));
- спільні особливості в оформленні документів, що були надані для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**, які вимагались у довільній формі, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (104) З огляду на вищезазначене, ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») під час підготовки документів для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагались між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».
- (105) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Учасники тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (106) Листами від 12.08.2020 № 60-02/4477 та 12.08.2020 № 60-02/4452 ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») відповідно було направлено копію Подання.
- (107) Вказані листи були повернуті до Відділення. Причини повернення: «відсутня адреса одержувача» (ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ»)), «за закінченням терміну зберігання» (ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН»)).
- (108) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (109) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 02.02.2021 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 34/60/36-рп/к.19.

- (110) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ЛАФТАЙТ» (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») та ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (111) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Учасників, які полягали у:
- заходженні в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та Процедурі закупівлі-3** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - поданні тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного із Учасників;
 - поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - поданні Учасниками фінансової звітності під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - здійсненні Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - здійсненні Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4** з однієї IP-адреси, що належала ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»);
 - здійсненні Учасниками керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, що належала фізичній особі, яка не була працівником жодного із Учасників;
 - поданні Учасниками фінансової звітності у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** з однієї електронної поштової скриньки, яка належала ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН»);
 - знаходженні Учасників під час проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4** за однією адресою;
 - сталих господарських відносинах, в тому числі фінансовій підтримці одного з Учасників іншим, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**;
 - спільних особливостях в написанні найменувань, кількості, робіт та витрат у Локальних кошторисах, наданих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**;
 - однаковому розмірі загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах, наданих Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**;
 - не зниженні цінових пропозицій під час аукціону (**Процедура закупівлі-1, Процедура закупівлі-3**);

- поданні Учасниками для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4** тендерних пропозицій з IP-адреси ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») в одні дні;
- наявності програмного комплексу АВК-5, в якому здійснювався розрахунок цінових пропозицій Учасників, лише в одного з Учасників (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ»));
- спільних особливостях в оформленні документів, що були надані для участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2**, які вимагались у довільній формі, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4**.

- (112) Така поведінка Учасників становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (113) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (114) ГУ ДПС у Донецькій області листом від 15.01.2021 № 340/6/05-99-04-05-08 (вх. № 60-01/297 від 21.01.2021) повідомило, що податкова декларація з податку на прибуток ТОВ «ЛАФТАЙТ (ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ») за 9 місяців 2020 року відсутня.
- (115) ГУ ДПС у Миколаївській області листом від 13.01.2021 № 150/9/14-29-04-04-11 (вх. № 60-01/197 від 16.01.2021) повідомило, що податкова звітність з податку на прибуток, у тому числі фінансова звітність ТОВ «КІНВІН» (ТОВ «ПРОМ АТЛОН») за 9 місяців 2020 року відсутні.
- (116) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «АРКАДА БУД ХОЛДИНГ» (ТОВ «ЛАФТАЙТ») та ТОВ «ПРОМ АТЛОН» (ТОВ «КІНВІН») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.
- (117) У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482,

пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629; місцезнаходження: 87526, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, буд. 4) та товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978; місцезнаходження: 55213, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Сидора Білого, буд. 116) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт скверу на вул. Йорданській, 7 в Оболонському районі», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-08-29-000781-а.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629; місцезнаходження: 87526, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, буд. 4) та товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978; місцезнаходження: 55213, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Сидора Білого, буд. 116) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт скверу ім. Гонти в Шевченківському районі», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2017-11-10-001198-а.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629; місцезнаходження: 87526, Донецька обл.,

м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, буд. 4) та товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978; місцезнаходження: 55213, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Сидора Білого, буд. 116) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація) «Капітальний ремонт благоустрою парку «Перемога» у Дніпровському районі», яка проводилась Київським комунальним об'єднанням зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-07-002900-а.

8. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629; місцезнаходження: 87526, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. 130-ї Таганрозької Дивізії, буд. 4) та товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978; місцезнаходження: 55213, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. Сидора Білого, буд. 116) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом узгодження умов участі у тендерній процедурі із закупівлі «Капітальний ремонт з посилення основних несучих будівельних конструкцій житлового будинку за адресою: 24 квартал, 1 в м. Маріуполі», у відповідності з ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 код CPV за ДК 021:2015 – (45453000-7-Капітальний ремонт і реставрація), яка проводилась Департаментом розвитку житлово-комунальної інфраструктури Маріупольської міської ради, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-06-08-003004-а.

11. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАФТАЙТ» (ідентифікаційний код юридичної особи 41086629) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «КІНВІН» (ідентифікаційний код юридичної особи 41229978) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ