



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 квітня 2019 р.

Київ

№ 19-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку із здійсненням Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Філією «Українська залізнична швидкісна компанія» ПАТ «Українська залізниця» процедури закупівлі (оголошення № UA-2018-02-19-000009-а) Голова Комітету – державний уповноважений у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» (далі – ТОВ «ПОЛЬЗА 52», Товариство) вимоги від 01.08.2018 № 143-29/01-9749 (далі – Вимога 1) і від 07.09.2018 № 143-29/01-11641 (далі – Вимога 2) про надання інформації. Відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у Вимозі 1 пропонувалось у 20-денний строк, а у Вимозі 2 – у 15-денний строк з дня отримання вимоги надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений Головою Комітету строк інформація на вимоги від ТОВ «ПОЛЬЗА 52» не була надана Комітету.

За результатом розгляду справи № 143-26.13/139-18 такі дії ТОВ «ПОЛЬЗА 52» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Комітету у встановлені строки).

На порушника накладено штраф у розмірі:

- 1) 33 999 грн;
- 2) 33 999 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/139-18 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ПОЛЬЗА 52» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту розслідувань порушень законодавства про захист економічної конкуренції з попередніми висновками від 28.01.2019 № 143-26.13/139-18/42-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги

Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9749** та від **07.09.2018 № 143-29/01-11641** у встановлені ним строки.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» (далі – Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи 38767001, адреса: 03148, м. Київ, вул. Жмеринська, 26, корп. 9).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є оптова торгівля іншими машинами й устаткуванням (код КВЕД 46.69).
- (4) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процедурні дії

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.12.2018 № 01/314-р розпочато розгляд справи № 143-26.13/139-18 за ознаками вчинення ТОВ «ПОЛЬЗА 52» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9749** та від **07.09.2018 № 143-29/01-11641** у встановлені ним строки.
- (6) Листом Комітету від 21.12.2018 № 143-29/01-17247 ТОВ «ПОЛЬЗА 52» було повідомлено про початок розгляду Справи.
- (7) Листом Комітету від 29.01.2019 № 143-26.13/01-1187 Відповідачу було надіслано копію подання від 28.01.2019 № 143-26.13/139-18/42-спр про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання про попередні висновки).
- (8) Через неможливість вручення Відповідачу зазначеного листа він був повернений АТ «Укрпошта» до Комітету на такій підставі: «Закінчення встановленого строку зберігання».
- (9) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у справі розміщена 15.03.2019 на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі».
- (10) У відповідь на Подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ПОЛЬЗА 52» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій чи заперечень.

4. Обставини справи

- (11) У Комітеті у зв'язку з надходженням заяв товариства з обмеженою відповідальністю «Благодарочка» від 23.05.2018 № 414 (вх. № 8-01/199-АМ

від 29.05.2018) та від 01.06.2018 № 417 (вх. № 8-01/208-АМ від 06.06.2018) проводиться дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, у діях ТОВ «Клін Тех» та ТОВ «ПОЛЬЗА 52» під час їх підготовки та участі у процедурі закупівлі «послуг комунального прибирання електропоїздів, вагонів міжрегіональної локомотивної тяги Інтерсіті та Інтерсіті+», проведеної за допомогою веб-порталу «Prozorro» (оголошення № UA-2018-02-19-000009-а), замовником у якій виступила філія «Українська залізнична швидкісна компанія» ПАТ «Українська залізниця».

- (12) Під час проведення дослідження на підставі вимог статей 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «ПОЛЬЗА 52» була надіслана Вимога 1 Голови Комітету, в якій пропонувалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялось про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303505525453 Вимога 1 була отримана уповноваженою на одержання поштових відправлень ТОВ «ПОЛЬЗА 52» Чековою В.Я. 03.08.2018, що підтверджується листом ПАТ «Укрпошта» № 33-Т-35257/35257-1 від 24.10.2018 (вх. № 8-01/13086 від 30.10.2018).
- (15) Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 23.08.2018.
- (16) ТОВ «ПОЛЬЗА 52» інформації та документів на Вимогу 1 у встановлений Головою Комітету строк не надало.
- (17) У зв'язку з ненаданням інформації ТОВ «ПОЛЬЗА 52» на Вимогу 1, Комітетом на адресу Товариства була надіслана Вимога 2 Голови Комітету, в якій пропонувалось у 15-денний строк із дня отримання Вимоги 2 надіслати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (18) Одночасно у Вимозі 2 зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (19) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508265517 Вимога 2 була отримана уповноваженою на одержання поштових відправлень ТОВ «ПОЛЬЗА 52» Чековою В.Я. 12.09.2018, що підтверджується листом ПАТ «Укрпошта» № 33-Т-35257/35257-1 від 24.10.2018 (вх. № 8-07/13086 від 30.10.2018).

- (20) Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу 2 припадав на 27.09.2018.
- (21) ТОВ «ПОЛЬЗА 52» інформації та документів на Вимогу 2 у встановлений Головою Комітету строк не надало.
- 5. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства**
- (22) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (25) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 22 Закону вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, а їх невиконання тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (28) Статтею 22¹ Закону визначено, що суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у

встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Отже, дії ТОВ «ПОЛЬЗА 52» з неподання інформації Комітету на вимоги Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9749** та від **07.09.2018 № 143-29/01-11641** у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) У відповідь на Подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ПОЛЬЗА 52» не надало Комітету своїх міркувань, пропозицій чи заперечень.

7. Остаточні висновки Комітету

- (32) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимоги Голови Комітету від **01.08.2018 № 143-29/01-9749** та від **07.09.2018 № 143-29/01-11641** у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (34) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (35) Інформацію щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік ТОВ «ПОЛЬЗА 52» не надало. Головне управління Державної фіскальної служби у м. Києві листом від 11.03.2019 № 6184/9/26-15-12-03-12 повідомило Комітет, що ТОВ «ПОЛЬЗА 52» не подало податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік.

- (36) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету

України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» (ідентифікаційний код юридичної особи 38767001) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 01.08.2018 № 143-29/01-9749 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» (ідентифікаційний код юридичної особи 38767001) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.09.2018 № 143-29/01-11641 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛЬЗА 52» штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ