



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 квітня 2019 р.

Київ

№ 16-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України у зв'язку з проведенням перевірки Фонду державного майна України щодо дотримання ним вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час створення, впровадження та функціонування Єдиної бази даних звітів про оцінку та підключення до неї електронних майданчиків, у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» вимогу про надання інформації протягом 15 днів з моменту одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» відповіді не надало, щодо продовження строку для надання відповіді не клопотало.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/129-18 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'яност дев'яносто дев'ять) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/129-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН») (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394, адреса: вул. Володимира Сосюри, 5, офіс 408/1, м. Київ, 02090), та подання про попередні висновки у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків невинробничої сфери від 05.12.2018 № 130-26.13/129-18/450-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У Комітеті здійснюється перевірка Фонду державного майна України (далі – Фонд) щодо дотримання ним вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час

створення, впровадження та функціонування Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) та підключення до неї електронних майданчиків.

- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 03.12.2018 № 08/291-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/129-18 за ознаками вчинення ТОВ «Акцепт Онлайн» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.09.2018 № 130-29/08-12193 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 05.12.2018 № 130-26.13/08-16352 ТОВ «Акцепт Онлайн» направлено копію подання про попередні висновки у справі від 05.12.2018 № 130-26.13/129-18/450-спр.
- (4) П'ятого грудня 2018 року на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>) у рубриці «Головна - До уваги суб'єктів господарювання - Інформація про попередні висновки у справі» розміщено подання про попередні висновки від 05.12.2018 № 130-26.13/129-18/450-спр.
- (5) ТОВ «Акцепт Онлайн» не надало жодних пропозицій та заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні від 05.12.2018 № 130-26.13/129-18/450-спр.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «Акцепт Онлайн» (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394, адреса: вул. Володимира Сосюри, 5, офіс 408/1, м. Київ, 02090).

3. Обставини справи

- (7) Державним уповноваженим Комітету у межах повноважень, передбачених статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Акцепт Онлайн», яке є оператором авторизованого Фондом електронного майданчика «Експрес Оцінка», направлено вимогу про надання інформації від 18.09.2018 № 130-29/08-12193 (далі – Вимога), в якій ТОВ «Акцепт Онлайн» пропонувалось у 15-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати до Комітету інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (8) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (9) Отже, відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (10) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303508274958 Вимогу було отримано уповноваженим представником ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» 01.10.2018.
- (11) З метою з'ясування обставин вручення Вимоги уповноваженому представнику ТОВ «Акцепт Онлайн», державним уповноваженим 16.11.2018 за № 130-29/08-15245 було направлено запит до Київської міської дирекції УДППЗ «Укрпошта».

- (12) Листом від 23.11.2018 № 33-3-38642 публічне акціонерне товариство «Укрпошта» на запит державного уповноваженого Комітету повідомило, що рекомендований лист № 0303508274958 від 20.09.2018 надійшов до відділення поштового зв'язку № 90 м. Київ та був вручений на підставі договору/довіреності про доставку/вручення поштових відправлень уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Акцепт Онлайн» Підпалому О.В. 01.10.2018 під підпис у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8.
- (13) Також Комітету було надано копію договору про доставку поштових відправлень, укладеного Українським державним підприємством поштового зв'язку «Укрпошта» з ТОВ «Акцепт Онлайн» та довіреність ТОВ «Акцепт Онлайн» на отримання поштових відправлень і періодичних друкованих видань, в якій серед уповноважених представників вказано також Підпалого О.В.
- (14) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 16.10.2018.
- (15) Клопотання щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу від ТОВ «Акцепт Онлайн» не надходило.
- (16) Отже, ТОВ «Акцепт Онлайн» не надало відповіді на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету.
- (17) Ненадання ТОВ «Акцепт Онлайн» інформації на вимоги органу Комітету перешкоджає проведенню всебічної перевірки Фонду щодо дотримання ним вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час створення, впровадження та функціонування Єдиної бази та підключення до неї електронних майданчиків.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (20) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Положеннями статей 22 та 221 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого

самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (22) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Отже, дії ТОВ «Акцепт Онлайн» з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 18.09.2018 № 130-29/08-12193 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

5. Визначення розміру штрафу

- (24) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) У Комітеті відсутня інформація щодо розміру доходу ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» за 2018 рік у зв'язку з неподанням станом на 22.03.2019 ТОВ «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» податкової декларації з податку на прибуток та фінансової звітності за 2018 рік (за інформацією з листа Головного управління ДФС у м. Києві від 22.03.2019 № 7253/9/26-15-12-03-12).
- (26) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АКЦЕПТ ОНЛАЙН» (ідентифікаційний код юридичної особи 40429394, адреса: вул. Володимира Сосюри, 5, офіс 408/1, м. Київ, 02090) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного

уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 18.09.2018 № 130-29/08-12193 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Про Закупівлі» штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Тимчасової адміністративної
колегії Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ