



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 серпня 2019 р.

Київ

№ 576-р

Про результати розгляду
справи про державну допомогу

За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу, надісланого листом Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) від 14.11.2018 № 053-9943 (вх. № 947-ПДД від 15.11.2018) (далі – Повідомлення), розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.02.2019 № 01/65-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/17-19-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції (далі – Справа).

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 500-26.15/17-19-ДД про державну допомогу та подання з попередніми висновками від 08.08.2019 № 500-26.15/17-19-ДД/365-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (1) Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) листом від 14.11.2018 № 053-9943 (вх. № 947-ПДД від 15.11.2018) відповідно до статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» було подано повідомлення про нову державну допомогу.
- (2) Антимонопольним комітетом України листом від 29.11.2018 № 500-29/05-16012 Повідомлення залишено без руху та запитано додаткову інформацію. Листом від 29.12.2018 № 053-11539 (вх. № 5-01/19 від 02.01.2019) Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) надано додаткову інформацію до Повідомлення.
- (3) Листом від 14.02.2019 № 053-1249 (вх. № 5-01/2114 від 19.02.2019) Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) надано додаткову інформацію до Повідомлення.
- (4) За результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28.02.2019 № 01/65-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/17-19-ДД про державну допомогу для проведення поглибленого аналізу допустимості державної допомоги для конкуренції.

Листом Антимонопольного комітету України від 01.03.2019 № 500-26.15/01-2818 копію розпорядження направлено на адресу Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація).

- (5) Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) як надавачем державної допомоги листами від 26.03.2019 № 053-2440 (вх. № 5-01/3723 від 26.03.2019) та від 11.07.2019 № 053-6405 (вх. № 5-01/8014 від 11.07.2019) надано додаткову інформацію для розгляду Справи.

2. ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ

2.1. Надавач підтримки

- (6) Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (01030 м. Київ, вул. Леонтовича, 6, ідентифікаційний код юридичної особи 37405284).

2.2. Отримувач підтримки

- (7) Комунальне підприємство «Київпастранс» (далі – КП «Київпастранс») (04070, м. Київ, вул. Набережне шосе, 2, ідентифікаційний код юридичної особи 31725604).

2.3. Мета (ціль) підтримки

- (8) Метою (ціллю) підтримки є:
- виконання загальнодержавних та регіональних програм розвитку;
 - оптимізація транспортного попиту та пропозиції;
 - інформатизація транспортної системи;
 - розвиток громадського транспорту.

2.4. Очікуваний результат

- (9) Очікуваним результатом є, зокрема:
- оновлення рухомого складу наземного громадського транспорту з урахуванням рекомендацій експертів світового банку з реорганізації мережі громадського транспорту м. Києва;
 - придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, пристосованих для перевезень осіб з обмеженою рухомістю, обладнаних кондиціонерами та сучасними електронними інформаційними системами, екологічних стандартів не нижче Euro-5 до 2020 року та не нижче Euro-6 з 2020 року для заміни таких, що експлуатуються понад нормативний строк 10 років, та на виконання рекомендацій фахівців Світового банку;
 - придбання електробусів для забезпечення перевезень у центральних районах міста з вирішенням питання зниження забруднення навколишнього середовища;
 - виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення.

2.5. Підстава для надання підтримки

- (10) Закон України «Про автомобільний транспорт».
- (11) Проєкт рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки».

2.6. Форма підтримки

- (12) Капітальні видатки на придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення. Кошти будуть використовуватись відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» у системі «ProZorro».

2.7. Обсяг підтримки

- (13) Загальний обсяг підтримки – 2 572 912,8 тис. грн.

З них:

2019 рік – 545 448,5 тис. грн;
 2020 рік – 2 854 150,4 тис. грн;
 2021 рік – 3 029 138,3 тис. грн;
 2022 рік – 3 186 573,6 тис. грн;
 2023 рік – 3 584 610,3 тис. грн.

З них:

- на придбання автобусів – 2 272 718,5 тис. грн;
 - на придбання електробусів – 249 668,8 тис. грн;
 - на капітальний ремонт будівель та споруд, систем освітлення – 50 525,5 тис. грн.

2.8. Тривалість підтримки

- (14) 3 01.01.2019 по 31.12.2023.

3. ПОЄДНАННЯ ФОРМ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ

- (15) Капітальні видатки на придбання рухомого складу та спецтехніки, ремонт, будівництво та реконструкцію інфраструктури міського електротранспорту, що виділяється на підставі проекту рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки» та Закону України «Про міський електричний транспорт» комунальному підприємству «Київпастранс» на період з 01.01.2019 по 31.12.2023 у сумі 13 368 725,5 тис. грн, відповідно до рішення Комітету від 11.04.2019 № 221-р, **не є державною допомогою** відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» внаслідок внесення змін до умов її надання шляхом:

- 1) укладення Договору про організацію надання транспортних послуг з перевезень міським пасажирським транспортом на підставі частини другої статті 4 Закону України «Про міський електричний транспорт», Статуту комунального підприємства «Київпастранс» та статті 4 Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року, якою передбачено, що тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничними рейсами;
- 2) розроблення Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23

жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами.

4. ІНФОРМАЦІЯ, ОТРИМАНА ПІД ЧАС РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (16) Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) при наданні державної допомоги у формі капітальних видатків на придбання рухомого складу та спецтехніки, ремонт, будівництво та реконструкцію інфраструктури міського електротранспорту керується:
- Законом України «Про автомобільний транспорт»;
 - Галузевою угодою між Міністерством інфраструктури України та Центральним комітетом профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення України на 2017-2018 роки;
 - Змінами і доповненнями Галузевої угоди між Міністерством інфраструктури України і Центральним комітетом профспілки працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення України на 2017-2018 роки;
 - Нормами експлуатаційного пробігу автомобільних шин, затвердженими наказом Міністерства транспорту України від 08.12.1997 № 420;
 - проектом рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки»;
 - Статутом КП «Київпаstrans», затвердженим розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 24.10.2001 № 2276 (у редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.06.2014 № 733) (далі – Статут).
- (17) Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи, оновлення рухомого складу автобусів дозволить покращити якість перевезення пасажирів автобусами, зменшити навантаження на вулично-дорожню мережу. Забезпечить необхідну провізну здатність автобусним сполученням за рахунок насичення її рухомим складом, що відповідає сучасним нормам безпеки, екології, комфортності та надійності.
- (18) Будуть придбані:
- сучасні автобуси великої та надвеликої місткості, пристосовані для перевезень осіб з обмеженою рухомістю, обладнані кондиціонерами та сучасними електронними інформаційними системами, екологічних стандартів не нижче EURO-5 до 2020 року та не нижче EURO-6 з 2020 року для заміни таких, що експлуатуються понад нормативний строк 10 років, та на виконання рекомендацій фахівців Світового банку. У 2018 – 2022 роках передбачається придбання по 75 автобусів щорічно;
 - електробуси для забезпечення перевезень у центральних районах міста з вирішенням питання зниження забруднення навколишнього середовища.
- (19) Крім того, для підтримання в належному стані будівель, споруд та систем освітлення автобусних парків передбачені кошти на виконання капітального ремонту цих об'єктів.
- (20) За інформацією, наданою Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), КП «Київпаstrans» здійснює ведення окремих рахунків, які відкриті в Головному управлінні державної казначейської служби України у місті Києві та у ТББВ № 10026/0104 філії – Головного управління по місту Києву та Київській області АТ «Ощадбанк». Разом із тим підприємство забезпечує облік витрат за видами

транспорту, режимами руху та видами сполучень на підставі наказу КП «Київпаstrанс» від 30.06.2015 № 297 «Про затвердження положення про облікову політику КП «Київпаstrанс» (зі змінами та доповненнями). Витрачання бюджетних коштів здійснюється відповідно до затверджених головним розпорядником кошторисів та планів використання бюджетних коштів.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (21) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.
- (22) Отже, державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:
- підтримка надається суб'єкту господарювання;
 - державна підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;
 - підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;
 - підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.
- (23) Статтею 6 Закону передбачено, що державна допомога може бути визнана допустимою, якщо надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.

5.1. Послуги, що становлять загальний економічний інтерес

- (24) Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (25) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (26) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263 (3) або 263 (4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (27) Згідно з пунктом «с» додатка XXIII до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна

виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».

- (28) Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п'яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:
- витрати та доходи, пов'язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з іншого боку, витрати та доходи, пов'язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;
 - повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об'єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.
- (29) Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства, уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
- (30) Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
- (31) Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
- (32) Згідно зі статтею 106 (2) Договору ЄС, підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покладати особливі зобов'язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні, щодо таких умов, як ціна, об'єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.

- (33) Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (34) Додатково, відповідно до рішення Європейського суду від 24.07.2003 № C-280/00 *Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH* (далі – Рішення у справі *Altmark*), умовою застосування статті 87 (1) Договору про заснування Європейського Співтовариства є те, що державна допомога має впливати на торгівлю між державами-членами. Надання транспортних послуг на місцевому чи регіональному рівні не виключає цього критерію. Проте державне фінансування, призначене для надання міських, заміських чи регіональних транспортних послуг, не підпадає під дію цього положення, якщо таке фінансування розглядається як компенсація за послуги, що надаються суб'єктами-одержувачами для здійснення публічних обов'язків. Для застосування цього критерію мають бути виконані такі умови:
- суб'єкт господарювання повинен виконувати зобов'язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;
 - параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;
 - компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу;
 - суб'єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо така процедура не була дотримана, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб'єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.
- (35) Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/C 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз'яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги, до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
- (36) Відповідно до пункту 43 Повідомлення Комісії, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов'язань із надання громадських послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб'єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.
- (37) Відповідно до пунктів 45-46 Повідомлення Комісії, поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
- (38) Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятися кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі *Altmark*.

- (39) Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Altmark передбачено покладання на суб'єкта господарювання зобов'язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.
- Пунктом 52 Повідомлення Комісії передбачено, що покладання зобов'язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлене актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена, може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлене договором. Ґрунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:
- зміст і тривалість зобов'язань із надання ПЗЕІ;
 - назва суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги;
 - характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
 - методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
 - механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.
- (40) Зміст другого критерію Рішення у справі Altmark розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
- (41) Відповідно до пунктів 54 - 55 Повідомлення, методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об'єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб'єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб'єктами та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
- (42) У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов'язань із надання ПЗЕІ.
- (43) Стосовно третього критерію Рішення у справі Altmark, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб'єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
- (44) Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Altmark, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат, яких поніс би типовий суб'єкт господарювання під час надання таких послуг.
- (45) Пунктом 75 Повідомлення передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов'язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Altmark.

5.2. Вимоги (критерії допустимості) компенсації витрат, пов'язаних із послугами громадського транспорту

- (46) Якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про послуги громадського транспорту з перевезення пасажирів залізницею і автомобільними шляхами (далі – Регламент).
- (47) Згідно зі статтею 93 Договору ЄС допомога суб'єктам господарювання визнається сумісною з положеннями Договору ЄС, якщо вона забезпечує потреби координації транспорту або якщо вона є відшкодуванням за виконання окремих зобов'язань, притаманних поняттю громадської послуги.
- (48) Пунктом 5 преамбули Регламенту встановлено, що компетентні органи держав-членів повинні бути здатними забезпечувати надання послуг громадського пасажирського транспорту, зокрема, шляхом застосування таких механізмів:
- надання ексклюзивних прав на здійснення цих послуг підприємствам – надавачам публічних послуг;
 - фінансової компенсації витрат підприємствам, що надають такі послуги;
 - визначення загальних правил функціонування громадського транспорту, що застосовуються для всіх підприємств.
- (49) Пунктом 27 преамбули Регламенту передбачено, що компенсація, надана компетентними органами для покриття витрат, пов'язаних із виконанням зобов'язання надавати громадські послуги, повинна обчислюватися таким чином, щоб запобігти надмірній компенсації. У тих випадках, коли орган державної влади укладає контракт про надання громадських послуг без проведення конкурентних тендерних процедур, він повинен визначити чіткі правила для того, щоб розмір компенсації був адекватним з огляду на забезпечення бажаного рівня ефективності та якості послуг.
- (50) Пунктом 34 преамбули Регламенту передбачено, що компенсація витрат надавачам послуг громадського пасажирського транспорту має бути такою, щоб підприємства, відповідальні за надання громадських послуг, працювали на принципах та умовах, які дозволяють їм виконувати відповідні завдання. Така компенсація може визнаватися сумісною з правилами державної допомоги за певних умов. По-перше, вона має надаватися саме для забезпечення послуг, що становлять загальний інтерес. По-друге, для уникнення спотворення економічної конкуренції вона не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистих витрат, понесених у зв'язку з наданням таких послуг, з урахуванням отриманого доходу та розумного прибутку.
- (51) Відповідно до статті 2 Регламенту громадський пасажирський транспорт – це послуги загального економічного інтересу у сфері пасажирського транспорту, що надаються громадянам на недискримінаційній та постійній основі.
- (52) Згідно зі статтею 2 Регламенту компенсація за надання громадських послуг означає будь-яку вигоду, в тому числі фінансову, надану безпосередньо або опосередковано компетентним органом влади за рахунок державних коштів протягом періоду виконання зобов'язань про надання громадських послуг або пов'язаних із періодом, в якому ці послуги надавалися.

- (53) Відповідно до статті 4 Регламенту договір про надання громадських послуг повинен містити:
- чітко визначені зобов'язання щодо громадських послуг, які повинен виконувати суб'єкт господарювання, та відповідні географічні зони;
 - параметри, на підставі яких розраховується компенсація, та наявність будь-яких ексклюзивних прав;
 - механізми визначення розподілу витрат, пов'язаних із наданням послуг. Витрати можуть включати, зокрема, витрати на персонал, енергію, витрати на інфраструктуру, технічне обслуговування та ремонт транспортних засобів загального користування, рухомого складу.
- (54) Тривалість дії договору не повинна перевищувати 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту залізничними рейсами.
- (55) У разі потреби, з урахуванням умов зносу активів, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків, якщо підприємство закуповує ці активи самостійно, які є значними щодо загальних активів, необхідних для здійснення виключно послуг пасажирського транспорту, що підпадають під дію договору. Якщо це обґрунтовано витратами, що впливають з певної географічної ситуації у найвіддаленіших регіонах, тривалість договору про надання транспортних послуг може бути збільшена максимум на 50 відсотків.
- (56) Відповідно до пункту 2 статті 5 Регламенту будь-який компетентний орган місцевого самоврядування, якщо це прямо не заборонено національним законодавством, може приймати рішення про самостійне надання послуг громадського пасажирського транспорту, а також може прямо укладати договори про надання громадських послуг із відокремленими підприємствами, щодо яких орган місцевого самоврядування здійснює такий же контроль, яким він володіє по відношенню до власних підрозділів. Якщо компетентний місцевий орган влади приймає відповідне рішення, у такому разі застосовується наступне:
- при вирішенні, чи здійснює компетентний орган контроль над підприємством, беруться до уваги: ступінь представництва органа влади в керівних або наглядових органах, права власності, вплив та контроль над стратегічними рішеннями підприємства;
 - підконтрольні органу влади підприємства, що надають послуги громадського пасажирського транспорту, не мають права брати участь у тендерних процедурах, предметом яких є надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.
- (57) Згідно зі статтею 9 Регламенту компенсація за послуги громадського пасажирського транспорту або виплата за дотримання тарифних зобов'язань, сплачених відповідно до норм Регламенту, є сумісною із спільним ринком. Така компенсація звільняється від обов'язку повідомлення про державну допомогу, передбаченого статтею 108 (3) Договору про заснування Європейського Співтовариства.
- (58) Відповідно до Регламенту компенсація витрат підприємства, пов'язана з виконанням договору про надання послуг громадського транспорту, повинна розраховуватися відповідно до норм, встановлених у додатку до Регламенту.
- (59) Отже, беручи до уваги зобов'язання України, передбачені статтею 264 Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, положення Регламенту та додатково – рішення

Європейського Суду від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг загального економічного інтересу, є сумісною, якщо:

- суб'єкт господарювання має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
- параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;
- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку. До витрат можуть бути віднесені, зокрема, фонд заробітної плати, вартість утримання та користування інфраструктурою, ремонт та обслуговування рухомого складу й обладнання, необхідного для функціонування інфраструктури послуг громадського транспорту, постійні витрати та вартість капіталу;
- тривалість дії договору не перевищує 10 років для транспортних послуг, що здійснюються автобусами, та 15 років – для послуг пасажирського транспорту;
- у разі укладення прямого договору між підконтрольним підприємством і органом місцевого самоврядування, підприємство не бере участі в конкурентних процедурах для укладення договорів на надання послуг громадського пасажирського транспорту, організованих за межами території компетентного місцевого органу влади.

6. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

6.1. Віднесення послуг громадського транспорту до ПЗЕІ

- (60) Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:
- пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
 - не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (61) Роз'яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди про асоціацію, наведено в додатку XXIII до глави 10 Угоди про асоціацію. Пунктом «с» додатка XXIII визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
- (62) Згідно з частиною першою статті 7 Закону України «Про автомобільний транспорт» забезпечення організації пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах загального користування покладається на виконавчий орган сільської, селищної, міської ради відповідного населеного пункту. Відповідно до вимог цього Закону

відносини між органами місцевого самоврядування та перевізниками мають договірний характер.

- (63) Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика на автомобільному транспорті має задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій перевезень, застосування сучасних типів транспортних засобів, а також сприяти вирішенню таких завдань:
- збільшення можливостей суб'єктів господарювання щодо забезпечення потреб споживачів у послугах, залучення інвестицій у розвиток автомобільного транспорту та досягнення сталих економічних умов роботи;
 - стимулювання конкуренції та появи нових суб'єктів господарювання, які належать до автомобільного транспорту;
 - забезпечення балансу між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання;
 - забезпечення стабільності, прозорості та прогнозованості тарифів.
- (64) Відповідно до статті 11 Закону України «Про автомобільний транспорт» надання соціально значущих послуг автомобільного транспорту здійснюється відповідно до законодавства з питань поставки продукції для державних потреб. Соціально значущими послугами автомобільного транспорту є послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування за визначеними уповноваженими органами тарифами та на пільгових умовах відповідно до законодавства.
- (65) Згідно зі статтею 15 Закону України «Про автомобільний транспорт» розвиток автомобільного транспорту забезпечується підтримкою органів державної влади шляхом створення умов для:
- надання соціально значущих послуг такого транспорту;
 - придбання транспортних засобів та їх технічного обслуговування і ремонту;
 - стимулювання розвитку ринку відповідних послуг.
- (66) Згідно зі статтею 29 Закону України «Про автомобільний транспорт» органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані надати перевізникам, які здійснюють пільгові перевезення пасажирів та перевезення пасажирів за регульованими тарифами, компенсацію відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт».
- (67) Відповідно до статті 37 Закону України «Про автомобільний транспорт» пільгові перевезення пасажирів, які відповідно до законодавства користуються такими правами, забезпечують автомобільні перевізники, які здійснюють перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування. При цьому автомобільному перевізнику, який здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, **забороняється відмовлятися від пільгового перевезення.**
- (68) Згідно зі Статутом КП «Київпастрас», метою діяльності підприємства є забезпечення надання послуг з перевезення пасажирів наземним автомобільним та електричним транспортом (тролейбус, трамвай, фунікулер), перевезення пасажирів та багажу залізничним транспортом внутрішнього сполучення (міські залізничні перевезення), підвищення якості транспортних послуг, забезпечення належного функціонування

міського наземного транспорту загального користування та створення сприятливих умов для його розвитку.

- (69) Відповідно до Статуту предметом діяльності КП «Київпастранс» є перевезення пасажирів трамваями, тролейбусами, автобусами, таксі, легковими автомобілями на замовлення та фунікулером.
- (70) Враховуючи викладене, та з урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме автотранспортом, пов'язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки та є послугами загального економічного інтересу.
- (71) Отже, надання підтримки КП «Київпастранс» у вигляді капітальних видатків на придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення є компенсацією витрат, які пов'язані з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
- (72) Відповідно до статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на будь-яку підтримку господарської діяльності, пов'язаної, зокрема, з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (73) Компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:
- *суб'єкт господарювання повинен виконувати зобов'язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені.*
- Зобов'язання КП «Київпастранс» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені Законом України «Про автомобільний транспорт», Статутом та Договорами про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування міста Києва. Зокрема, договори містять чіткий перелік маршрутів, на яких КП «Київпастранс» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом, та термін дії договорів (інформація зазначена в таблиці), проте договори не містять методики розрахунку компенсації, контролю й перегляду компенсації та механізму для уникнення й повернення надмірної компенсації.

Таблиця

№ п/п	№ м-ту	Назва маршруту	Номер договору	Дата укладання договору	Термін дії договору	Номер та дата протоколу засідання конкурсного комітету
1	1	«Одеська площа – ст. м. «Голосіївська»	100-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 2 від 26.10.2018
2	5	«Вул. Ізюмська – зал. вокзал «Центральний»	01/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1 від 13.12.2016

Продовження таблиці

3	6	«Вул. Сосюри – Свято-Троїцький храм (с. Троєщина)»	02/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1 від 13.12.2016
4	7	«Львівська площа – зал. вокзал «Центральний»	03/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
5	9	«Вул. Булгакова – ст. м. «Лук'янівська»	04/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
6	11	«Ст. м. «Лісова» – Радіоцентр (с. Биківня)»	101-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
7	12	«Вул. Ізюмська – зал. вокзал «Південний»	05/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1 від 13.12.2016
8	14	«Ст. м. «Нивки» – Лісорозсадник»	06/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
9	17	«Ст. м. «Харківська» – вул. Драгоманова»	02/16	29.12.2016	06.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
10	18	«Харківське шосе – ст. м. «Харківська»	102-3	19.12.2018	31.12.2023	№ 1 від 26.10.2018
11	19	«Ст. м. «Васильківська» – вул. Ізюмська»	07/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1 від 13.12.2016
12	20	«Ст. м. «пл. Льва Толстого» – ж/м Корчувате»	08/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
13	21	«Ст. м. «Почайна» – вул. Милославська»	35/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
14	23	«Вул. Симиренка – вул. Салютна»	09/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
15	24	«Національний музей історії України у Другій світовій війні – залізничний вокзал «Центральний»	10/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
16	27	«Ст. м. «Либідська» – с. Пирогів»	103-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
17	28	«Вул. П'ятигорська – ст. м. «Деміївська»	104-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
18	30	«Ст. м. «Академмістечко» – сан. «Лісова поляна»	11/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
19	31	«Вул. Татарська – ст. м. «Політехнічний інститут»	12/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
20	32	«Ст. м. «Нивки» – Мінський просп.»	13/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
21	33	«Ст. м. «Лісова» – Лісовий масив»	14/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
22	37	«Ст. м. «Святошин» – ж/м «Західний»	105-3	19.12.2018	31.12.2023	№ 1 від 26.10.2018

Продовження таблиці

23	37- А	«Ст. м. «Святошин» – спорткомплекс «Чайка»	106-3	19.12.2018	31.12.2023	№ 1 від 26.10.2018
24	41	«Ст. м. «Героїв Дніпра» – сел. ДВС»	113-3	19.12.2018	31.12.2023	№ 1 від 26.10.2018
25	42	«Вул. Митрополита Андрія Шептицького – Вул. Є. Чавдар (до будинку № 28)»	15/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
26	43	«Ст. м. «Видубичі» – с. Козин»	107-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
27	43- К	«Ст. м. «Видубичі» – санаторій «Конча-Заспа»	108-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
28	45	«Просп. П. Григоренка – ст. м. «Дарниця»	109-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
29	46	«Ст. м. «Лівобережна» – вул. Микитенка»	16/17	20.01.2019	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
30	47	«Ст. м. «Нивки» – ст. м. «Дорогожичі»	110-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
31	48	«Ст. м. «Лівобережна» – готель «Славутич»	111-3	31.12.2018	31.12.2023	№ 1 від 26.10.2018
32	49	«Ст. м. «Лівобережна» – зал. платформа «Лівий берег»	112-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
33	51	«Ст. м. «Либідська» – ст. м. «Червоний хутір»	17/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
34	52	«Ст. м. «Либідська» – вул. Закарпатська»	114-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 2 від 26.10.18
35	55	«Дарницька площа – вул. Еспланадна»	18/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
36	56	«Ст. м. «Виставковий центр» – ст. м. «Академмістечко»	19/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
37	62	«Ботанічний сад – Контрактова площа»	115-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
38	63	«Ст. м. «Червоний хутір» – вул. Кубанської України (до вул. Волкова)»	20/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
39	64	«Ст. м. «Славутич» – сад. тов. «Вишеньки»	31-19	31.01.2019	01.03.2020	№ 1 від 21.12.2018
40	69	«Вул. Литвиненко-Вольгемут – Палац Спорту»	21/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
41	70	«Ст. м. «Лівобережна» – вул. Вершигори»	117-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018

Продовження таблиці

42	72	«Ст. м. «Контрактова площа» – просп. Свободи (до просп. Гонгадзе)»	22/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
43	73	«Ст. м. «Героїв Дніпра» – вул. Радунська (до вул. Милославська)»	23/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
44	75	«Ст. м. «Виставковий центр» – вул. Сергія Колоса (до вул. Московської (с. Жуляни)»	118-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
45	76	«Вул. Звіринецька – ст. м. «Печерська»	116-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 2 від 26.10.18
46	77	«Вул. Курнатовського – Лісове кладовище»	119-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
47	78	«Ст. м. «Васильківська» – Севастопольська площа»	24/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
48	79	«Ст. м. «Лісова» – вул. Каштанова»	120-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
49	81	«Ст. м. «Лісова» – Лісовий масив»	121-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
50	87	«Ст. м. «Осокорки» – вул. Митрополита Андрія Шептицького (до вул. Панельної)»	122-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
51	88	«Вул. Північна – Рибальський півострів»	123-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
52	90	«Інтернаціональна площа – вул. Григоровича-Барського»	25/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
53	91	«Вул. Ахматової – ст. м. «Голосіївська»	124-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
54	95	«Микільська Слобідка – зал. платформа «Лівий берег»	125-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
55	97	«Ст. м. «Святошин» – вул. Булаховського, ж/м «Новобіличі»	126-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
56	97-к	ст. м. Академмістечко» – вул. Булаховського, ж/м «Новобіличі»	127-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 2 від 26.10.2018
57	98	«Вул. Радунська – ТЕЦ-6»	128-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
58	99	«Ст. м. «Мінська» – Мінський просп.»	26/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016

Продовження таблиці

59	100	«Вул. Сошенка – автобусний парк № 6»	27/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
60	101	«Ст. м. «Почайна» – вул. Милославська (до вул. Радунської)»	28/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
61	102	«Кінотеатр «Братислава» – ж/м «Виноградар»	29/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
62	104	«Ст. м. «Харківська» – ФАП (с. Бортничі)»	129-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 1 від 26.10.2018
63	108	«Вул. Митрополита Андрія Шептицького – ст. м. «Харківська»	30/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
64	114	«Вул. Милославська (від вул. Радунської) – зал. вокзал «Центральний»	31/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
65	115	«Контрактова площа – зал. вокзал «Дарниця»	32/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
66	117	«Ст. м. «Лівобережна» – Русанівські сади»	130-3	19.12.2018	31.12.2019	№ 2 від 26.10.18
67	118	«Ст. м. «Чернігівська» – ст. м. «Політехнічний інститут»	33/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
68	119	«Вул. Ю. Смолича (від вул. маршала Якубовського) – Контрактова площа»	34/17	20.01.2017	27.01.2022	№ 1/1 від 13.12.2016
69	154	«С. Рибне – ст. м. «Лісова»	83/17	17.02.2017	01.03.2022	№ 1/2 від 23.12.2016
70	155	«Ст. м. «Почайна» – просп. Леся Курбаса»	30-19	17.02.2017	01.03.2020	№ 1/2 від 23.12.2016
71	208	«Універсам «Біличі» – ст. м. «Виставковий центр»	27-19	31.01.2019	01.03.2020	№ 1/2 від 21.12.2018
72	215	«Вул. Митрополита Андрея Шептицького – вул. П. Запорожця»	84/17	17.02.2017	01.03.2022	№ 1/2 від 23.12.2016
73	220	«Вул. Тростянецька – вул. Медова»	85/17	17.02.2017	01.03.2022	№ 1/2 від 23.12.2016
74	228	«Просп. Свободи – ст. м. «Університет»	26/19	31.01.2019	01.03.2020	№ 1/2 від 21.12.2018
75	234	«Ст. м. «Почайна» – вул. Алішера Навої»	28/19	31.01.2019	01.03.2020	№ 1/2 від 21.12.2018
76	500	«Вул. Північна – зал. вокзал «Центральний»	97/17	24.02.2017	25.04.2022	№ 1/2 від 23.12.2016

Продовження таблиці

77	502	«Просп. Г. Гонгадзе (від просп. Правди) – Контрактова площа»	98/17	24.02.2017	25.04.2022	№ 1/2 від 23.12.2016
78	516	«Ринок «Лісовий» – ст. м. «Червоний Хутір»	29-19	31.01.2019	01.03.2020	№ 1/2 від 21.12.2018

- *параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об'єктивним і прозорим способом.*

Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) не надав інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Також відсутня інформація щодо об'єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації;

- *компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу.*

Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація), що планує розробку Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до Регламенту, проте не надав підтвердних документів, що компенсація не є надмірною, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку;

- *суб'єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо така процедура не була дотримана, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб'єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток.*

Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) повідомив, що КП «Київпаstrans», яке здійснює перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, було обрано на конкурсних засадах, відповідно до протоколів засідань конкурсного комітету з проведення конкурсів щодо визначення перевізників пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування міста Києва, які зазначені в таблиці, та визначено КП «Київпаstrans» переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах.

- (74) Отже, Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) не надав достатніх обґрунтувань того, що компенсацію на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об'єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Так,

відсутній опис механізму визначення компенсації та параметрів для розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.

- (75) Враховуючи викладене, чотири сукупних критерії Altmark кумулятивно не дотримано.
- (76) Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, **не може вважатися** компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону, що не є державною допомогою.

6.2. Визнання належності заходу підтримки до державної допомоги

6.2.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

- (77) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (78) КП «Київпаstrанс», якому надається державна підтримка у формі капітальних видатків для придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6.2.2. Надання підтримки за рахунок ресурсів держави

- (79) Пунктом 16 частини першої статті 1 Закону встановлено, що ресурси держави – рухоме і нерухоме майно, кошти державного бюджету, інші кошти, що є об'єктом права державної власності, земля та інші природні ресурси, що є об'єктами права власності Українського народу, бюджети фондів загальнообов'язкового державного соціального страхування, щодо яких здійснюється державний нагляд або якими управляють чи розпоряджаються органи влади.
- (80) Отже, надання підтримки КП «Київпаstrанс» для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, здійснюється за рахунок коштів бюджету міста Києва, тобто за рахунок ресурсів держави в розумінні Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

6.2.3. Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (81) Повідомлена підтримка спрямована на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення,

яке здійснює перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

- (82) Відповідно до наявної в Комітеті інформації, КП «Київпаstrans» не є єдиним суб'єктом господарювання, який здійснює діяльність на ринку з перевезень пасажирів автомобільним транспортом, є інші суб'єкти господарювання, які також здійснюють перевезення пасажирів автомобільним транспортом в місті Києві та конкурують із КП «Київпаstrans».
- (83) Отже, у результаті отримання повідомленої фінансової підтримки КП «Київпаstrans» набуває переваг, що недоступні іншим суб'єктам господарювання у звичайних ринкових умовах.

6.2.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (84) Враховуючи, що на ринку перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Києві, крім КП «Київпаstrans», здійснюють свою господарську діяльність й інші суб'єкти господарювання, у такому випадку державна підтримка КП «Київпаstrans» на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення надає КП «Київпаstrans» переваг, які покращують конкурентну позицію цього суб'єкта господарювання порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність і які не отримують такої фінансової підтримки.
- (85) Отже, державна підтримка КП «Київпаstrans» на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів, спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

6.2.5. Віднесення повідомленої державної підтримки до державної допомоги

- (86) Повідомлена державна підтримка, яка надається КП «Київпаstrans» за рахунок місцевих ресурсів, на здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, **є державною допомогою у розумінні Закону.**

6.3. Оцінка допустимості державної допомоги

- (87) Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних програм розвитку або розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
- (88) З урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, перевезення пасажирів громадським транспортом, а саме автотранспортом, пов'язане із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної допомоги та є послугами загального економічного інтересу, і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону,

- (89) Водночас, якщо критеріїв в справі Altmark не дотримано, з урахуванням положень 264 та 267 Угоди, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги під час надання послуг громадського транспорту для оцінки використовується Регламент.
- (90) На підставі наведеного та інформації, наданої в рамках розгляду Справи, підтримка надається КП «Київпастранс» за рахунок бюджету міста Києва, тобто за рахунок місцевих ресурсів.
- (91) Відповідно до статті 31 Закону України «Про автомобільний транспорт» відносини автомобільного перевізника, що здійснює перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування, з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування визначаються договором про організацію перевезень пасажирів автобусними маршрутами загального користування, в якому встановлюються: перелік маршрутів загального користування, які буде обслуговувати автомобільний перевізник, умови організації перевезень, показники якості транспортного обслуговування населення, термін роботи автомобільного перевізника, зобов'язання органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо облаштування маршруту, підтримки проїзної частини автомобільної дороги та під'їзних шляхів у належному стані (тільки для міських автобусних маршрутів), розмір компенсації витрат автомобільного перевізника внаслідок перевезення пільгових пасажирів та регулювання тарифів, механізм їх виплати.
- (92) Згідно із статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» договір з переможцем конкурсу органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування укладають на термін від трьох до п'яти років.
- (93) Статтею 43 Закону України «Про автомобільний транспорт» передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.
- (94) Згідно із статтею 44 Закону України «Про автомобільний транспорт» організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування.
- До обов'язкових умов конкурсу на перевезення пасажирів належать:**
- визначена органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування обґрунтована структура парку автобусів, що працюватимуть на маршруті загального користування, за пасажиромісткістю, класом, технічними та екологічними показниками;
 - державні соціальні нормативи у сфері транспортного обслуговування населення.
- (95) Відповідно до пункту 5 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, **з метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є, зокрема, саме забезпечення виконання соціально значущих перевезень.**
- (96) Відповідно до інформації отриманої в рамках розгляду Справи, Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) обрало КП «Київпастранс», яке здійснює перевезення на міських автобусних маршрутах загального користування, на конкурсних засадах, відповідно до протоколів засідань конкурсного комітету з проведення конкурсів щодо визначення перевізників пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування міста Києва, які зазначені в таблиці, та визначило КП «Київпастранс» переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах.

- (97) За результатами проведеного конкурсу Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) укладено з КП «Київпаstrans» договори про організацію перевезень пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування міста Києва, які зазначені в таблиці. Зазначені Договори укладені на термін, який не перевищує п'яти років, що відповідає статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», та містять чіткий перелік маршрутів, на яких КП «Київпаstrans» здійснює перевезення пасажирів автомобільним транспортом.
- (98) Зобов'язання КП «Київпаstrans» з обслуговування населення чітко встановлені та визначені Законом України «Про автомобільний транспорт», Статутом та Договорами, які зазначені в таблиці.
- (99) Договори, які зазначені в таблиці, укладені на термін, який не перевищує п'яти років, що відповідає статті 4 Регламенту.
- (100) Згідно зі Статутом КП «Київпаstrans», метою діяльності підприємства є забезпечення надання послуг з перевезення пасажирів наземним автомобільним та електричним транспортом (тролейбус, трамвай, фунікулер), перевезення пасажирів та багажу залізничним транспортом внутрішнього сполучення (міські залізничні перевезення), підвищення якості транспортних послуг, забезпечення належного функціонування міського наземного транспорту загального користування та створення сприятливих умов для його розвитку.
- (101) Відповідно до Статуту майно КП «Київпаstrans» перебуває в комунальній власності територіальної громади міста Києва й закріплюється за ним на праві господарського відання, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.
- (102) КП «Київпаstrans» не бере участі в інших тендерах на надання послуг із перевезення пасажирів міським автотранспортом, що проводяться за межами території компетентного місцевого органу влади, що відповідає нормам пункту 2 статті 5 Регламенту.
- (103) Відповідно до інформації, зазначеної в Повідомленні, КП «Київпаstrans» не виконує самостійно роботи, які необхідні для розвитку транспортної інфраструктури. Усі закупівлі на роботи, придбання рухомого складу, спецтехніки здійснюються відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» за допомогою електронної системи Prozorro. Після завершення процедури закупівлі та підписання договору на виконання робіт, послуг, придбання рухомого складу, спецтехніки 100 відсотків коштів, які зазначені в Повідомленні, перераховуються підрядним організаціям та не залишаються на рахунках КП «Київпаstrans».
- (104) Враховуючи вимогу частини четвертої статті 263 Угоди, а також пункт 1 додатка до Регламенту Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) повинен розробити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до вимог додатка до Регламенту.
- (105) Відповідно до інформації, отриманої в рамках розгляду Справи, Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) планує розробку Методики розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами.
- (106) Оскільки відсутній механізм компенсації та параметри для визначення компенсації, уникнення й відшкодування будь-якої можливої надмірної компенсації у відповідному нормативно-правовому та/або розпорядчому акті, така компенсація не може бути належним чином розрахована й перевірена.

- (107) Разом із тим, оскільки внаслідок отримання повідомленої державної підтримки у формі капітальних видатків на компенсацію витрат за ПЗЕІ в частині придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення КП «Київпастранс» набуває конкурентних переваг, які будуть недоступні іншим суб'єктам господарювання за звичайних ринкових умов, зокрема, тим, які надають або могли б надавати послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом, така підтримка загрожує спотворенням економічної конкуренції.
- (108) Враховуючи викладене, державна допомога у формі капітальних видатків на придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, що виділяється на підставі проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки», комунальному підприємству «Київпастранс» на період з 01.01.2019 по 31.12.2023 у сумі 2 572 912,8 тис. грн, є допустимою для конкуренції відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», за умови виконання Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) таких зобов'язань:
- 1) розробити та затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені:
 - параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів автомобільним транспортом, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб'єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;
 - заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.
 - 2) розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007 Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами;
 - 3) забезпечити використання придбаних сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів виключно на маршрутах та протягом терміну дії договорів, які зазначені в таблиці, з метою недопущення, усунення та суттєвого обмеження конкуренції на автобусних маршрутах загального користування в місті Києві;
 - 4) забезпечити невиключення амортизаційних нарахунків за придбані сучасні автобуси великої та надвеликої місткості, електробуси; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Києві для комунального підприємства «Київпастранс» або коригування наявного тарифу, у зв'язку з тим, що придбані сучасні автобуси великої та надвеликої місткості, електробуси будуть передані комунальному підприємству «Київпастранс» на безкоштовній основі, а капітальний ремонт будівель та споруд, систем освітлення буде здійснено за рахунок коштів бюджету міста Києва;
 - 5) забезпечити повернення придбаних сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) після закінчення терміну дії договорів, які зазначені в таблиці;

- (109) Наведені в цьому рішенні обґрунтування та висновки застосовуються виключно для цілей застосування положень Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та не охоплюють правовідносин, що регулюються Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (110) На подання з попередніми висновками від 08.08.2019 № 500-26.15/17-19-ДД/365-спр (далі – Подання) Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) листом від 16.08.2019 № 053-7927 повідомив, що не має зауважень та заперечень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 6, 8 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», пунктом 8 розділу VI Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 12 квітня 2016 року № 8-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 2016 року за № 686/288166, за результатами опрацювання всіх обставин справи Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що підтримка у формі капітальних видатків на придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, що виділяється на підставі проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки» комунальному підприємству «Київпастранс» на період з 01.01.2019 по 31.12.2023 у сумі 2 572 912,8 тис. гривень, є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Визнати, що державна допомога, яку надає Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) комунальному підприємству «Київпастранс» на підставі проєкту рішення Київської міської ради «Про затвердження Міської цільової програми розвитку транспортної інфраструктури міста Києва на 2019 – 2023 роки» у формі капітальних видатків на придбання сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення, на період з 01.01.2019 по 31.12.2023 у сумі 2 572 912,8 тис. гривень, є **допустимою** для конкуренції відповідно до статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», за умови виконання Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) таких зобов'язань:

1) розробити та затвердити нормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому повинні бути чітко визначені:

- параметри, на підставі яких розраховується та переглядається компенсація за надання послуг із перевезення пасажирів автомобільним транспортом, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суми, необхідної для покриття чистих витрат (чистої фінансової різниці) між понесеними витратами та отриманими доходами суб'єкта господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;

- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації;

2) розробити та затвердити Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини четвертої статті 263 Угоди, а також вимог, що містяться в додатку до Регламенту (ЄС) № 1370/2007

Європейського Парламенту і Ради від 23 жовтня 2007 року про громадські послуги з перевезення пасажирів залізницею та автомобільними шляхами;

3) забезпечити використання придбаних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів виключно на маршрутах:

- № 1 «Одеська площа – ст. м. «Голосіївська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 100-3 до 31.12.2019;

- № 5 «Вул. Ізюмська – зал. вокзал «Центральний», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 01/17 до 27.01.2022;

- № 6 «Вул. Сосюри – Свято-Троїцький храм (с. Троєщина)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 02/17 до 27.01.2022;

- № 7 «Львівська площа – зал. вокзал «Центральний», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 03/17 до 27.01.2022;

- № 9 «Вул. Булгакова – ст. м. «Лук'янівська», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 04/17 до 27.01.2022;

- № 11 «Ст. м. «Лісова» – Радіоцентр (с. Биківня)», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 101-3 до 31.12.2019;

- № 12 «Вул. Ізюмська – зал. вокзал «Південний», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 05/17 до 27.01.2022;

- № 14 «Ст. м. «Нивки» – Лісорозсадник», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 06/17 до 27.01.2022;

- № 17 «Ст. м. «Харківська» – вул. Драгоманова», протягом терміну дії договору від 29.12.2016 № 02/16 до 06.01.2022;

- № 18 «Харківське шосе – ст. м. «Харківська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 102-3 до 31.12.2023;

- № 19 «Ст. м. «Васильківська» – вул. Ізюмська», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 07/17 до 27.01.2022;

- № 20 «Ст. м. «пл. Льва Толстого» – ж/м Корчувате», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 08/17 до 27.01.2022;

- № 21 «Ст. м. «Почайна» – вул. Милославська», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 35/17 до 27.01.2022;

- № 23 «Вул. Симиренко – вул. Салютна», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 09/17 до 27.01.2022;

- № 24 «Національний музей історії України у Другій світовій війні – залізничний вокзал «Центральний», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 10/17 до 27.01.2022;

- № 27 «Ст. м. «Либідська» – с. Пирогів», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 103-3 до 31.12.2019;

- № 28 «Вул. П'ятигорська – ст. м. «Деміївська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 104-3 до 31.12.2019;

- № 30 «Ст. м. «Академмістечко» – сан. «Лісова поляна», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 11/17 до 27.01.2022;

- № 31 «Вул. Татарська – ст. м. «Політехнічний інститут», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 12/17 до 27.01.2022;

- № 32 «Ст. м. «Нивки» – Мінський просп.», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 13/17 до 27.01.2022;

- № 33 «Ст. м. «Лісова» – Лісовий масив», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 14/17 до 27.01.2022;

- № 37 «Ст. м. «Святошин» – ж/м «Західний», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 105-3 до 31.12.2023;

- № 37-А «Ст. м. «Святошин» – спорткомплекс «Чайка», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 106-3 до 31.12.2023;

- № 41 «Ст. м. «Героїв Дніпра» – сел. ДВС», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 113-3 до 31.12.2023;

- № 42 «Вул. Митрополита Андрія Шептицького – вул. Є. Чавдар (до будинку № 28)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 15/17 до 27.01.2022;
- № 43 «Ст. м. «Видубичі» – с. Козин», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 107-3 до 31.12.2019;
- № 43-К «Ст. м. «Видубичі» – санаторій «Конча-Заспа», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 108-3 до 31.12.2019;
- № 45 «Просп. П. Григоренка – ст. м. «Дарниця», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 109-3 до 31.12.2019;
- № 46 «Ст. м. «Лівобережна» – вул. Микитенка», протягом терміну дії договору від 20.01.2019 № 16/17 до 27.01.2022;
- № 47 «Ст. м. «Нивки» – ст. м. «Дорогожичі», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 110-3 до 31.12.2019;
- № 48 «Ст. м. «Лівобережна» – готель «Славутич», протягом терміну дії договору від 31.12.2018 № 111-3 до 31.12.2023;
- № 49 «Ст. м. «Лівобережна» – зал. платформа «Лівий берег», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 112-3 до 31.12.2019;
- № 51 «Ст. м. «Либідська» – ст. м. «Червоний хутір», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 17/17 до 27.01.2022;
- № 52 «Ст. м. «Либідська» – вул. Закарпатська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 114-3 до 31.12.2019;
- № 55 «Дарницька площа – вул. Еспланадна», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 18/17 до 27.01.2022;
- № 56 «Ст. м. «Виставковий центр» – ст. м. «Академмістечко», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 19/17 до 27.01.2022;
- № 62 «Ботанічний сад – Контрактова площа», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 115-3 до 31.12.2019;
- № 63 «Ст. м. «Червоний хутір» – вул. Кубанської України (до вул. Волкова)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 20/17 до 27.01.2022;
- № 64 «Ст. м. «Славутич» – сад. тов. «Вишеньки», протягом терміну дії договору від 31.01.2019 № 31-19 до 01.03.2020;
- № 69 «Вул. Литвиненко-Вольгемут – Палац Спорту», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 21/17 до 27.01.2022;
- № 70 «Ст. м. «Лівобережна» – вул. Вершигори», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 117-3 до 31.12.2019;
- № 72 «Ст. м. «Контрактова площа» – просп. Свободи (до просп. Гонгадзе)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 22/17 до 27.01.2022;
- № 73 «Ст. м. «Героїв Дніпра» – вул. Радунська (до вул. Милославська)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 23/17 до 27.01.2022;
- № 75 «Ст. м. «Виставковий центр» – вул. Сергія Колоса (до вул. Московської (с. Жуляни)», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 118-3 до 31.12.2019;
- № 76 «Вул. Звіринська – ст. м. «Печерська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 116-3 до 31.12.2019;
- № 77 «Вул. Курнатовського – Лісове кладовище», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 119-3 до 31.12.2019;
- № 78 «Ст. м. «Васильківська» – Севастопольська площа», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 24/17 до 27.01.2022;
- № 79 «Ст. м. «Лісова» – вул. Каштанова», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 120-3 до 31.12.2019;
- № 81 «Ст. м. «Лісова» – Лісовий масив», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 121-3 до 31.12.2019;
- № 87 «Ст. м. «Осокорки» – вул. Митрополита Андрія Шептицького (до вул. Панельної)», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 122-3 до 31.12.2019;

- № 88 «Вул. Північна – Рибальський півострів», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 123-3 до 31.12.2019;
- № 90 «Інтернаціональна площа – вул. Григоровича-Барського», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 25/17 до 27.01.2022;
- № 91 «Вул. Ахматової – ст. м. «Голосіївська», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 124-3 до 31.12.2019;
- № 95 «Микільська Слобідка – зал. платформа «Лівий берег», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 125-3 до 31.12.2019;
- № 97 «Ст. м. «Святошин» – вул. Булаховського, ж/м «Новобіличі», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 126-3 до 31.12.2019;
- № 97-к «Ст. м. «Академмістечко» – вул. Булаховського, ж/м «Новобіличі», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 127-3 до 31.12.2019;
- № 98 «Вул. Радунська – ТЕЦ-6», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 128-3 до 31.12.2019;
- № 99 «Ст. м. «Мінська» – Мінський просп.», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 26/17 до 27.01.2022;
- № 100 «Вул. Сошенка – автобусний парк № 6», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 27/17 до 27.01.2022;
- № 101 «Ст. м. «Почайна» – вул. Милославська (до вул. Радунської)», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 28/17 до 27.01.2022;
- № 102 «Кінотеатр «Братислава» – ж/м «Виноградар», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 29/17 до 27.01.2022;
- № 104 «Ст. м. «Харківська» – ФАП (с. Бортничі)», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 129-3 до 31.12.2019;
- № 108 «Вул. Митрополита Андрія Шептицького – ст. м. «Харківська», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 30/17 до 27.01.2022;
- № 114 «Вул. Милославська (від вул. Радунської) – зал. вокзал «Центральний», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 31/17 до 27.01.2022;
- № 115 «Контрактова площа – зал. вокзал «Дарниця», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 32/17 до 27.01.2022;
- № 117 «Ст. м. «Лівобережна» – Русанівські сади», протягом терміну дії договору від 19.12.2018 № 130-3 до 31.12.2019;
- № 118 «Ст. м. «Чернігівська» – ст. м. «Політехнічний інститут», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 33/17 до 27.01.2022;
- № 119 «Вул. Ю. Смолича (від вул. маршала Якубовського) – Контрактова площа», протягом терміну дії договору від 20.01.2017 № 34/17 до 27.01.2022;
- № 154 «С. Рибне – ст. м. «Лісова», протягом терміну дії договору від 17.02.2017 № 83/17 до 01.03.2022;
- № 155 «Ст. м. «Почайна» – просп. Леся Курбаса», протягом терміну дії договору від 17.02.2017 № 30-19 до 01.03.2020;
- № 208 «Універсам «Біличі» – ст. м. «Виставковий центр», протягом терміну дії договору від 31.01.2019 № 27-19 до 01.03.2020;
- № 215 «Вул. Митрополита Андрея Шептицького – вул. П. Запорожця», протягом терміну дії договору від 17.02.2017 № 84/17 до 01.03.2022;
- № 220 «Вул. Тростянецька – вул. Медова», протягом терміну дії договору від 17.02.2017 № 85/17 до 01.03.2022;
- № 228 «Просп. Свободи – ст. м. «Університет», протягом терміну дії договору від 31.01.2019 № 26/19 до 01.03.2020;
- № 234 «Ст. м. «Почайна» – вул. Алішера Навої», протягом терміну дії договору від 31.01.2019 № 28/19 до 01.03.2020;
- № 500 «Вул. Північна – зал. вокзал «Центральний», протягом терміну дії договору від 24.02.2017 № 97/17 до 25.04.2022;

- № 502 «Просп. Г. Гонгадзе (від просп. Правди) – Конtrakтова площа», протягом терміну дії договору від 24.02.2017 № 98/17 до 25.04.2022;

- № 516 «Ринок «Лісовий» – ст. м. «Червоний Хутір», протягом терміну дії договору від 31.01.2019 № 29-19 до 01.03.2020;

4) забезпечити невиключення амортизаційних нарахувань за придбані сучасні автобуси великої та надвеликої місткості, електробуси; виконання капітального ремонту будівель та споруд, систем освітлення під час розрахунку в майбутньому вартості нового тарифу на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у місті Києві для комунального підприємства «Київпастранс» або коригування наявного тарифу, у зв'язку з тим, що придбані сучасні автобуси великої та надвеликої місткості, електробуси будуть передані комунальному підприємству «Київпастранс» на безкоштовній основі, а капітальний ремонт будівель та споруд, систем освітлення буде здійснено за рахунок коштів бюджету міста Києва;

5) забезпечити повернення придбаних сучасних автобусів великої та надвеликої місткості, електробусів Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) після закінчення терміну дії договорів, які зазначені в підпункті третьому пункту 2 резолютивної частини цього рішення.

3. Надавач державної допомоги зобов'язаний проінформувати Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення, протягом року з дня прийняття цього рішення.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ