



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 вересня 2019 року

Київ

№ 648 - р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справи № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» (далі - ТОВ «Котнар-М», Товариство, Відповідач) (с. Мужієво, Закарпатська обл., Україна, ідентифікаційний код юридичної особи 36210111) у вигляді подання листами від 14.09.2018 № 147, від 26.10.2018 № 101 та від 21.11.2018 № 170 Комітету, визнано порушеннями, передбаченими пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Котнар-М»:

за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 14.09.2018 № 147 недостовірної інформації Комітету, накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.

за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 26.10.2018 № 101 недостовірної інформації Комітету, накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.

за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Комітету, накладено штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 10.07.2019 № 127-26.13/73-19/3-19/70-19/319-спр,

ВСТАНОВИВ:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

Порушення, передбачені пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листами від 14.09.2018 № 147, від 26.10.2018 № 101 та від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Комітету.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Відповідачем у справі є ТОВ «Котнар-М» (с. Мужієво, Закарпатська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 36210111).
- (2) ТОВ «Котнар-М», відповідно до інформації розміщеної в ЄДРПОУ, зареєстроване 02.10.2009. Основним видом діяльності Товариства, згідно з КВЕД 11.02, є виробництво виноградних вин.
- (3) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.01.2019 № 09/11-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/3-19 за ознаками вчинення ТОВ «Котнар-М» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 14.09.2018 № 147 недостовірної інформації Комітету.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 30.05.2019. № 09/175-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/70-19 за ознаками вчинення ТОВ «Котнар-М» порушень, передбачених пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листами від 21.11.2018 № 170 та від 26.10.2018 № 101 недостовірної інформації Комітету.
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.06.2019 № 09/190-р справи № 127-26.13/3-19 і № 127-26.13/70-19 об'єднано в одну справу та присвоєно їй номер № 127-26.13/73-19/3-19/70-19.
- (7) Листом від 12.07.2019 № 127-26.13/09-9016 ТОВ «Котнар-М» надіслано подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 від 10.07.2019 № 127-26.13/73-19/3-19/70-19/319-спр.
- (8) Листом від 05.08.2019 № 105/03 (вх. Комітету від 06.08.2019 за № 8-01/9146) ТОВ «Котнар-М» надало заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 від 10.07.2019 № 127-26.13/73-19/3-19/70-19/319-спр.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) До Комітету надійшла заява від 16.06.2017 № 170616/13305 (вх. Комітету від 16.06.2017 за № 15-01/182-АМ) (далі – Заява) компанії «R&A BAILEY & CO» (Республіка Ірландія) (далі - Заявник) про недобросовісну конкуренцію у діях ТОВ «Котнар-М» під час виробництва та реалізації кремкових лікерів «O'DAILYS».

- (10) За результатами розгляду Заяви розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 13.09.2017 № 09/185-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/105-17 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Котнар-М» порушень, передбачених:
- статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», щодо використання без дозволу (згоди) міжнародної компанії «R&A BAILEY & CO» лікерів під позначенням «O'DAILYS», назви та оформлення етикеток, які є схожими на назву та оформлення етикеток лікерів під позначенням «BAILEYS», які міжнародна компанія «R&A BAILEY & CO» раніше за ТОВ «Котнар-М» почала використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю компанії «R&A BAILEY & CO»;
 - статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, яка містить неправдиві дані про походження товару – лікеру «O'DAILYS Original».
- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 26.02.2018 № 09/41-р матеріали справи № 127-26.4/105-17 за ознаками вчинення ТОВ «Котнар-М» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання без дозволу (згоди) Заявника при виробництві та реалізації алкогольних напоїв, а саме лікерів під позначенням «O'DAILYS», назви та зовнішнього оформлення етикеток, схожих на оформлення етикеток алкогольної продукції – лікерів «BAILEYS», яке Заявник раніше за Відповідача почав використовувати у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю Заявника, виділено в окреме провадження та присвоєно новій справі № 127-26.4/20-18.
- (12) З метою всебічного, повного і об'єктивного з'ясування дійсних обставин справи № 127-26.4/105-17, на адресу ТОВ «Котнар-М» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 11.07.2018 № 127-26.4/09-8461 (далі – Вимога 1), в якій пропонувалось протягом 15 календарних днів з дня її отримання надіслати Комітету визначену інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (13) Одночасно у Вимозі 1 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (14) У Вимозі 1, Товариству було запропоновано надати інформацію щодо обсягів виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original» по кожному року та об'єму лікерів «O'DAILYS Original» окремо, відповідно до таблиць, наведених у Вимозі 1 за період 2016-2018 роки.
- (15) Листом від 14.09.2018 № 147 (вх. Комітету від 17.09.2018 за № 8-127/11087) Товариство надіслало інформацію на Вимогу 1, в якій зазначило, щодо лікеру «O'DAILYS Original»: «Виробництво не було розпочато у 2016 році» та надало таблицю (табл. 1) без зазначення наступних показників: «об'єм (місткість)», «період виробництва (дата початку-дата припинення)», «період реалізації (дата початку-дата припинення)», «обсяги виробництва (шт., літри, пляшки)», «обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)», «обсяги реалізації (грн)» (далі – Лист 1).

«Виробництво не було розпочато у 2016 році»

2016 рік							
№	Назва продукції	Об'єм, місткість	Період виробництва: дата початку, дата припинення	Період реалізації: дата початку, дата припинення	Обсяги виробництва (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації
1	«O'Dailes Orignal»	-	-	-	-пл	-л	-

- (16) Водночас, матеріалами справи № 127-26.4/105-17, встановлено, що Товариство почало виробництво та реалізацію лікерів «O'DAILYS» та, зокрема, лікеру «O'DAILYS Original» з 2016 року.
- (17) Так, зокрема, зазначене підтверджується наступним.
- (18) До Заяви, компанією «R&A BAILEY & CO» були додані кольорові фотокопії лікерів «O'DAILYS», зокрема і лікеру «O'DAILYS Original».
- (19) Відповідно до цих фотографій, а саме на контретикетці лікеру «O'DAILYS Original» є «дата виробництва 20.12.2016».
- (20) Крім того, компанією «R&A BAILEY & CO», листом від 28.08.2017 № 170828 (вх. Комітету від 28.08.2018 за № 8-01/8359) надано додаткові пояснення до Заяви (далі – Додаткові пояснення).
- (21) Відповідно до додатків до Додаткових пояснень, компанією «R&A BAILEY & CO» надано копії звіту ТОВ «Котнар-М» про кількість реалізованої продукції лікерів «O'DAILYS», зокрема і лікеру «O'DAILYS Original» виробництва ТОВ «Котнар-М» за період з 01.03.2016 по 31.03.2017 з переліком покупців даного лікеру (далі – Звіт).
- (22) Відповідно до інформації, викладеної у Звіті, ТОВ «Котнар-М» у період з 01.03.2016 по 31.03.2017 реалізовано лікеру «O'DAILYS Original» об'ємом 0,5 л. у кількості 38656 штук.
- (23) Разом з тим, зазначена вище інформація, підтверджується ще наступним.
- (24) Листом від 27.09.2017 № 124 (вх.. Комітету від 03.10.2017 за № 8-127/9655) ТОВ «Котнар-М» було надано відповідь на вимогу Комітету від 06.09.2017 № 127-26/09-9582 (далі – Лист).
- (25) Так, відповідно до цього Листа, Товариство, повідомило, що здійснює виробництво та реалізацію лікеру «O'DAILYS» із початку березня 2016 року.
- (26) Крім того, у цьому ж Листі, Товариство зазначило, що «Вартість за пляшку 0,5 л з 2016 по 2017 роки по мірі коливання збору на акциз та спирт змінювалась з 35 грн до 55 грн».
- (27) На підтвердження інформації щодо виробництва та реалізації лікерів «O'DAILYS», зокрема і лікеру «O'DAILYS Original», ТОВ «Котнар-М» до зазначеного Листа було додало довідку від 30.08.2017 № 179, видану директором Товариства - Сюч С.Д., якою зазначило, що виробництво та реалізація лікеру «O'DAILYS» розпочато з 01.03.2016.

- (28) Отже, враховуючи вищевикладене, Товариство фактично розпочало виробництво та реалізацію лікеру «O'DAILYS Original» з 01.03.2016, що підтверджується документами наявними в Комітеті.
- (29) Крім того, у Вимозі 1 Товариству, зокрема, було запропоновано, надати інформацію щодо обсягів виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original» по кожному року окремо, відповідно до таблиць 2-4:

Таблиця 2

2016 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	O'Dailys Original						

Таблиця 3

2017 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	O'Dailys Original						

Таблиця 4

2018 рік							
№	Назва продукції	Об'єм, (місткість)	Період виробництва: (дата початку-дата припинення)	Період реалізації: (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	O'Dailys Original						

- (30) Листом 1 ТОВ «Котнар-М» було надано інформацію на Вимогу 1, зокрема, щодо обсягів виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original», а саме (табл. 5):

Таблиця 5

«Виробництво не було розпочато у 2016 році

2016 рік							
№	Назва продукції	Об'єм, місткість	Період виробництва: дата початку, дата припинення	Період реалізації: дата початку, дата припинення	Обсяги виробництва (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації

2017 рік							
№	Назва продукції	Об'єм місткість	Період виробництва дата початку дата припинення	Період реалізації дата початку дата припинення	Обсяги виробництва (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'Dailes Original»	0,5 л	01.2017- 03.2017	01.2017- 12.2017	37 154 пл.	37 154 пл.	1 328 548,78

Виробництво припинено з 2018 року

2018 рік							
№	Назва продукції	Об'єм, місткість	Період виробництва: дата початку, дата припинення	Період реалізації дата початку, дата припинення	Обсяги виробництва (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт. літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'Dailes Original»	-	-	-	-	-	-

- (31) Виходячи з інформації, наданої ТОВ «Котнар-М» на Вимогу 1, обсяги виробництва лікеру «O'DAILY Original» за 2017 рік становили 37 154 пляшок, на суму 1 328 548,78 грн.
- (32) За результатами розгляду справ № 127-26.4/105-17 та № 127-26.4/20-18 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції ТОВ «Котнар-М», передбаченого статтями 4 та 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», 08.11.2018 відбулося засідання Комітету.
- (33) Під час проведення засідання Комітету ТОВ «Котнар-М» листом від 26.10.2018 № 101 (вх. Комітету від 08.11.2018 за № 127-26.4/105-17) подало довідку щодо обсягів виготовлення лікеру «O'DAILY» за 2017 рік (далі – Довідка).
- (34) Так, відповідно до Довідки, Товариство надало наступну інформацію:
- (35) «За 2017 рік ТОВ «Котнар-М» виготовило лікero-емульсійну продукцію «Дейліс» (табл. 6):

Таблиця 6

НАЗВА ПРОДУКЦІЇ	К-ть	Ціна без ПДВ та акцизного податку	Сума без ПДВ
Лікер емульсійний «Дейліс КАВОВИЙ крем-лікер» 0,5 л.	3420	30,37	103865,40
Лікер емульсійний «Дейліс ЛІСОВИЙ ГОРІХ крем-лікер» 0,5 л.	3278	40,94	134201,32
Лікер емульсійний «Дейліс ОРИГІНАЛ крем-лікер» 0,5 л.	14402	36,06	519336,12

Лікер емульсійний «Дейліс ТІРАМІСУ крем-лікер» 0,5 л.	10358	39,71	411316,18
Лікер емульсійний «Дейліс ШОКОЛАДНИЙ крем- лікер» 0,5 л.	5696	28,06	159829,76
	37154		1 328 548,78

- (36) Відповідно до даних, зазначених ТОВ «Котнар-М» у Довідці, інформація, яка була надана ТОВ «Котнар-М» у Листі 1 на Вимогу 1, зокрема стосовно лікеру «O'DAILYS Original» (кількість та сума), не збігається з даними, вказаними у Довідці.
- (37) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин, Комітетом було вручено представнику Товариства вимогу від 08.11.2018 № 127-26.4/09-14800 про надання інформації (далі – Вимога 2), в якій запропоновано Товариству протягом 10 календарних днів з дня її отримання надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів Вимоги 2.
- (38) У Вимозі 2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (39) Так, у Вимозі 2 Товариству було запропоновано, зокрема, надати інформацію із зазначенням періоду виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original», обсягів виробництва та реалізації такої продукції. Інформацію надати по кожному року та обсягів продукції окремо відповідно до таблиць, наведених нижче (табл. 7,8,9):

Таблиця 7

2016 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'DAILYS Original»						
2	«O'DAILYS Chocolate»						
3	«O'DAILYS Hazelnut»						
4	«O'DAILYS Coffee»						
5	«O'DAILYS Tiramisu»						

Таблиця 8

2017 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)

1	«O'DAILYS Original»						
2	«O'DAILYS Chocolate»						
3	«O'DAILYS Hazelnut»						
4	«O'DAILYS Coffee»						
5	«O'DAILYS Tiramisu»						

Таблиця 9

2018 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'DAILYS Original»						
2	«O'DAILYS Chocolate»						
3	«O'DAILYS Hazelnut»						
4	«O'DAILYS Coffee»						
5	«O'DAILYS Tiramisu»						
6	«O'DAILY Original»						
7	«O'DAILY Chocolate»						
8	«O'DAILY Hazelnut»						
9	«O'DAILY Coffee»						
10	«O'DAILY Tiramisu»						

(40) Товариство Листом (факсом) від 21.11.2018 № 170 (zareestrovaniy у Комітеті 21.11.2018 за № 8-09/14118) (далі – Лист 2) надало відповідь на Вимогу 2.

(41) Так, у зазначеному листі Товариство, зокрема, повідомило наступне (табл. 10,11,12):

Таблиця 10

2016 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'DAILYS Original»	0,5 л.	03.2016-12.2016	03.2016-12.2016	30240 пл	26774 пл	1006971
2	«O'DAILYS Chokolade»	0,5 л.	04.2016-12.2016	04.2016-12.2016	15492 пл	12896 пл	463892
3	«O'DAILYS Hazelnut»	0,5 л.	03.2016-12.2016	03.2016-12.2016	18444 пл	15670 пл	556740
4	«O'DAILYS Coffee»	0,5 л.	05.2016-12.2016	05.2016-12.2016	7680 пл	4415 пл	140479
5	«O'DAILYS Tiramisu»	0,5 л.	03.2016-12.2016	03.2016-12.2016	29340 пл	23366 пл	838660

Таблиця 11

2017 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'DAILYS Original»	0,5 л.	01.2017-12.2017	01.2017-12.2017	14534 пл	16176 пл	475206
2	«O'DAILYS Chokolade»	0,5 л.	02.2017-10.2017	01.2017-10.2017	5696 пл	8291 пл	156606
3	«O'DAILYS Hazelnut»	0,5 л.	02.2017-07.2017	01.2017-10.2017	3278 пл	6044 пл	108770
4	«O'DAILYS Coffee»	0,5 л.	06.2017-12.2017	01.2017-12.2017	3420 пл	5209 пл	119812
5	«O'DAILYS Tiramisu»	0,5 л.	02.2017-09.2017	01.2017-10.2017	10358 пл	16199 пл	466699

Таблиця 12

2018 рік							
№	Назва продукції	Об'єм (місткість)	Період виробництва (дата початку-дата припинення)	Період реалізації (дата початку-дата припинення)	Обсяги виробництва, (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (шт., літри, пляшки)	Обсяги реалізації (грн)
1	«O'DAILYS Original»	0,5 л	03.2018-04.2018	01.2018-08.2018	840 пл	2664 пл	94855
2	«O'DAILYS Chokolade»	-	-	-	-	-	-
3	«O'DAILYS Hazelnut»	-	-	-	-	-	-
4	«O'DAILYS Coffee»	0,5 л	-	01.2018-05.2018	-	1476 пл	49126
5	«O'DAILYS Tiramisu»	-	-	-	-	-	-
6	«O'DAILY Original»	0,5 л	01.2018-10.2018	01.2018-11.2018	10400 пл	9036 пл	383563
7	«O'DAILY Chokolade»	0,5 л	11.2017-10.2018	01.2018-11.2018	7114 пл	7114 пл	248374
8	«O'DAILY Hazelnut»	0,5 л	12.2017-11.2018	01.2018-11.2018	5288 пл	5288 пл	199759
9	«O'DAILY Coffee»	-	-	-	-	-	-
10	«O'DAILY Tiramisu»	0,5 л	01.2018-11.2018	01.2018-11.2018	12852 пл	10921 пл	417287

- (42) Отже, у відповіді на Вимогу 2, а саме у Листі 2, Товариство зазначило, що обсяги виробництва лікеру «O'DAILYS Original» за 2017 рік становили 14 534 пляшок, на суму 475 206 грн.
- (43) Інформація, надана у Листі 2, зокрема щодо обсягів виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original» за 2017 рік, не відповідає інформації, а саме обсягам виробництва та реалізації, яку ТОВ «Котнар-М» надавало Комітету у Листі 1 та Довідці.
- (44) З огляду на викладене, Товариством надана така інформація, зокрема, щодо обсягів виробництва та реалізації лікеру «O'DAILYS Original» за 2017 рік:
- у Листі 1 - 37 154 пляшок на суму 1 328 548,78 грн;
 - у Довідці – 14 402 пляшок на суму 519 336,12 грн;
 - у Листі 2 – 14 534 пляшок на суму 475 206 грн.

- (45) У Листі 1, Листі 2 та Довідці ТОВ «Котнар-М» зазначило різні обсяги виробництва та реалізації лікеру «O'DAILY'S Original», що не дає можливості встановити дійсні обсяги такої продукції.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (46) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (48) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (49) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (50) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (51) Згідно з пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (52) Отже, дії ТОВ «Котнар-М» щодо подання у листах від 14.09.2018 № 147, від 26.10.2018 № 101 та від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Комітету є порушеннями, передбачені пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (53) Листом від 12.07.2019 № 127-26.13/09-9016 ТОВ «Котнар-М» надіслано подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 від 10.07.2019 № 127-26.13/73-19/3-19/70-19/319-спр та зазначено, що при наявності зауважень чи заперечень щодо викладених у поданні обставин пропонуємо надіслати їх до Комітету у десятиденний термін з дня отримання копії подання та надати по кожному пункту зауважень чи заперечень належним чином засвідчені копії документів, які їх підтверджують.
- (54) Листом від 05.08.2019 № 105/03 (вх. Комітету від 06.08.2019 № 8-01/9146) ТОВ «Котнар-М» надало заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/73-19/3-19/70-19 від 10.07.2019 № 127-26.13/73-19/3-19/70-19/319-спр, у якому зазначило, що не погоджується з такими висновками.
- (55) Водночас, всі заперечення надані ТОВ «Котнар-М» не є предметом розгляду зазначеної справи, а саме подання у листах від 14.09.2018 № 147, від 26.10.2018 № 101 та від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Комітету та не спростовують вчинення ТОВ «Котнар-М» порушень, передбачених пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Комітету.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (56) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Комітету про те, що дії (бездіяльність) Відповідача, які полягали у поданні у листах від 14.09.2018 № 147, від 26.10.2018 № 101 та від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Комітету, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Комітету.
- (57) Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (58) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, на суб'єкта господарювання накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (59) За інформацією, наданою Державною фіскальною службою України, чистий дохід (виручка) ТОВ «Котнар-М» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік складає 70 025 000 (сімдесят мільйонів двадцять п'ять тисяч) грн..

Ураховуючи наведене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» (с. Мужієво, Закарпатська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 36210111) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 14.09.2018 № 147 недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.
2. За порушення, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.
3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» (с. Мужієво, Закарпатська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 36210111) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 26.10.2018 № 101 недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.
4. За порушення, вказане у пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.
5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» (с. Мужієво, Закарпатська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 36210111) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання листом від 21.11.2018 № 170 недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.
6. За порушення, вказане у пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Котнар-М» штраф у розмірі 136 000 (сто тридцять шість тисяч) грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ