



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 жовтня 2019 р.

Київ

№ 696-р

Про розгляд справи
про державну допомогу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 500-26.15/36-19-ДД про державну допомогу та подання Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги про попередні результати розгляду справи від 26.09.2019 № 500-26.15/36-19-ДД/427-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (1) Листом Управління комунальної власності Енергодарської міської ради (далі – Управління комунальної власності) від 18.12.2018 № 01-16/2656-01 (zareestrowane в Комітеті 22.12.2018 за № 1062-ПДД) надіслано повідомлення про нову державну допомогу щодо надання державної допомоги комунальному підприємству «Міська молочна кухня» у формі субсидій, поточних та капітальних трансфертів (далі – Повідомлення), яке було подано на виконання статті 9 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та за формою, що передбачена додатком 1 до Порядку подання та оформлення повідомлення про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04.03.2016 № 2-рп та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.04.2016 за № 501/28631 (зі змінами).
- (2) Листом від 04.01.2019 № 500-29/02-90 Комітет залишив Повідомлення без руху та встановив тридцятиденний строк для усунення недоліків і надання додаткової інформації.
- (3) Листом від 08.02.2019 № 01-17/0391-01 (zareestrowany у Комітеті 13.02.2019 за № 5-01/1873) Управлінням комунальної власності усунуто недоліки та надано додаткову інформацію.
- (4) Розпорядженням державного уповноваженого від 15.04.2019 № 03/139-р розпочато розгляд справи № 500-26.15/36-19-ДД для проведення поглибленого дослідження.
- (5) Листом від 15.04.2019 № 500-26.15/03-4986 надавача повідомлено про початок розгляду справи та запитано додаткову інформацію.

- (6) Листом від 21.05.2019 № 01-17/1303-01 (zareєстрований у Комітеті 27.05.2019 за № 5-01/6178) Управлінням комунальної власності надано інформацію на запит.
- (7) Листом від 26.09.2019 № 500-26.15/03-12252 Комітетом надіслано Управлінню комунальної власності подання від 26.09.2019 № 500-26.15/36-19-ДД/427-спр про попередні результати розгляду справи (далі – Подання).
- (8) Листом від 30.09.2019 № 01-17/3507-01 Управління комунальної власності повідомило про відсутність зауважень щодо висновків, викладених у Поданні.

2. ВІДОМОСТІ ТА ІНФОРМАЦІЯ ВІД НАДАВАЧА ПІДТРИМКИ

2.1. Надавач підтримки

- (9) Енергодарська міська рада (71502, Запорізька обл., м. Енергодар, вул. Курчатова, 11, ідентифікаційний код юридичної особи 20514818).

2.2. Отримувачі підтримки

- (10) Комунальне підприємство «Міська молочна кухня» (далі – КП «Міська молочна кухня», Підприємство) (71500, Запорізька обл., м. Енергодар, вул. Набережна, 24, к. 1, ідентифікаційний код юридичної особи 37713636).

2.3. Мета (ціль) підтримки

- (11) Метою (ціллю) підтримки є виконання загальнодержавних (місцевих) програм розвитку та сприяння окремим видам господарської діяльності.

2.4. Очікуваний результат

- (12) Очікуваним результатом від надання повідомленої допомоги є:
- надання якісних послуг населенню, виробництво та реалізація продукції дитячого харчування;
 - підвищення ефективності роботи комунальних підприємств;
 - збереження технічно справного стану, підвищення експлуатаційних якостей та провадження строків служби об'єктів комунального майна територіальної громади.

2.5. Форма підтримки

- (13) Субсидія та поточні трансферти.

- (14) Капітальні трансферти.

2.6. Тривалість підтримки

- (15) З 01.01.2019 по 31.12.2019.

2.7. Обсяг підтримки

- (16) Загальний обсяг підтримки – 3 251 720 грн.

2.8. Підстава для надання підтримки

(17) Закон України «Про місцеве самоврядування України».

(18) Закон України «Про молоко й молочні продукти».

(19) Закон України «Про дитяче харчування».

(20) Проект рішення Енергодарської міської ради «Про затвердження Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства, об'єктів благоустрою, дорожнього господарства міста Енергодара на 2019-2021 роки» (далі – Проект рішення Енергодарської МР).

3. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО УМОВ НАДАННЯ ПІДТРИМКИ

(21) Метою проекту програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства, об'єктів благоустрою, дорожнього господарства міста Енергодара на 2019-2021 роки (далі – проект програми реформування та розвитку) є здійснення заходів щодо підвищення ефективності та надійності функціонування житлово-комунального господарства, задоволення потреб населення у наданні відповідних послуг належної якості, що відповідає вимогам державних стандартів, забезпечення реалізації державної політики, визначеної у сфері житлово-комунального господарства, створення умов для сталої ефективної роботи та розвитку комунального господарства міста, забезпечення належного утримання об'єктів благоустрою та дорожнього господарства міста. Разом із цим передбачається підвищення ефективності роботи комунальних підприємств міста та надання ними якісних послуг, сприяння створенню та функціонуванню об'єднань співвласників багатоквартирних будинків.

(22) Відповідно до довідки до Проекту рішення Енергодарської МР:

- за пунктом 2.1. «Заходи спрямовані на підвищення ефективності роботи комунальних підприємств міста: придбання матеріалів, обладнання. Інвентарю, інструментів, спецодягу, оргтехніки, побутової техніки, програмного забезпечення, меблів та інше» Завдання 2 «Підвищення ефективності роботи комунальних підприємств міста» заплановані кошти, зокрема, КП «Міська молочна кухня» на придбання оргтехніки;
- за пунктом 5.1. «Утримання молочної кухні» Завдання 5 «Забезпечення громадян, у т.ч. дітей міста, молочним дієтичним харчуванням» запланувати кошти для КП «Міська молочна кухня».

(23) Відповідно до інформації, отриманої від надавача:

- відпускна ціна продукції КП «Міська молочна кухня» не покриває повністю витрати Підприємства (собівартість) на її виготовлення;
- склад витрат можливо розділити на дві складові: 1) витрати на сировину;
- 2) витрати, пов'язані з обробкою сировини та утриманням Підприємства;
- витрати першої категорії покриваються за рахунок споживачів. Споживач, який бажає скористуватись продукцією Підприємства, виписує продукцію (на бажаний строк: місяць, тиждень, 10 днів і т. п.) і вносить у касу Підприємства попередню оплату (100 %), отримуючи при цьому квитанцію (корінець прибуткового касового ордеру). У подальшому Споживач отримує оплачену продукцію, вказуючи номер квитанції, не здійснюючи будь-яких грошових операцій;
- відпускна ціна продукції Підприємства визначається калькуляцією, яка включає тільки фактичні витрати сировини (з урахуванням природного зменшення в процесі

обробки та відтворення культур закваски);

- усі інші витрати (адміністративні та господарські) Підприємства пов'язані з оплатою праці робітників, комунальні послуги та енергоносії, утримання будівлі і т.п. покриваються за рахунок місцевого бюджету;

- у Статуті Підприємства міститься відповідний пункт 14.1: «Вважаючи те, що переважаючим є виробництво Підприємством суспільно необхідної продукції, яка за своїми умовами і характером потреб не є прибутковою, фінансується за рахунок місцевого бюджету (Власником) і реалізується населенню по собівартості, пункти даного Статуту (2.3, 3.2, 3.3, 6.1, 6.4, 7.4, 9.7, 12.7, 12.9) та інші положення цього Статуту стосовно доходу та прибутку, застосовуються тільки в тому випадку, коли Підприємство за рахунок самофінансування здійснює виробництво продукції та надання послуг, які реалізуються з націнкою (вище собівартості)»;

- отже, відпускна ціна продукції Підприємства дорівнює тільки собівартості витрат на сировину, не включає адміністративних та загальновиробничих витрат;

- КП «Міська молочна кухня» – це спеціалізоване комунальне підприємство, створене територіальною громадою міста Енергодар відповідно до вимог чинного законодавства (саме для забезпечення потреб місцевого (міського) населення в продукції дитячого харчування. Підприємство з подібною специфікою є унікальним на території територіальної громади міста Енергодар;

- заявок або звернень до Енергодарської міської ради від інших підприємств та організацій міста або регіону щодо готовності забезпечення потреб місцевого (міського) населення в продукції дитячого харчування, до Енергодарської міської ради протягом всього періоду існування КП «Міська молочна кухня» не надходило;

- внаслідок цінової політики підприємства та відповідно до статутних завдань, вартість відпущеної продукції фактично нижча, ніж у торговельних мережах міста інших виробників;

- продукція Підприємства призначена для дітей віком від 6 міс. Разом із тим вказана продукція користується попитом серед людей, що хворіють на захворювання кишково-шлункового тракту;

- враховуючи низьку відпускну ціну продукції, продукція Підприємства також користується попитом серед пенсіонерів та малозабезпечених верств населення. Разом із тим кожен мешканець міста може замовити для себе продукцію Підприємства;

- для охорони здоров'я дітей, які є майбутнім країни, та з метою задоволення потреб фізичних та юридичних осіб у послугах, пов'язаних із виготовленням та реалізацією готової продукції дитячого харчування власного виготовлення та роздрібною торгівлею продовольчими товарами, Енергодарська міська рада своїм рішенням № 60 від 04.11.2011, на базі молочної кухні, що діяла з 1984 року, заснувала КП «Міська молочна кухня» ЕМР;

- Підприємство належить до комунальної власності територіальної громади міста Енергодара. Власником майна Підприємства є територіальна громада міста Енергодара. Засновником Підприємства є Енергодарська міська рада. Уповноваженим Засновника для Підприємства є міський голова;

- відповідно до п. 2.1 Статуту підприємства, затвердженого рішенням Енергодарської міської ради від 25.05.2012 №11 (із змінами, що внесені рішенням Енергодарської міської ради від 13.07.2012 №14) (далі – Статут), «...основною метою діяльності Підприємства є задоволення потреб фізичних та юридичних осіб у послугах, пов'язаних із виготовленням та реалізацією готової продукції дитячого харчування власного виготовлення та роздрібна торгівля продовольчими товарами, в тому числі продуктами дитячого харчування промислового виробництва»;

- окремо статтею 14.1 Статуту передбачено: «...Вважаючи те, що переважаючим є виробництво Підприємством суспільно необхідної продукції, яка за своїми умовами і характером потреб, не є прибутковою, фінансується за рахунок місцевого бюджету (Власником) і реалізується населенню по собівартості, пункти даного Статуту (2.3,

3.2, 3.3, 6.1, 6.4, 7.4, 9.7, 12.7, 12.9) та інші положення цього Статуту стосовно доходу та прибутку, застосовуються тільки в тому випадку коли Підприємство за рахунок самофінансування здійснює виробництво продукції та надання послуг, які реалізуються з націнкою (вище собівартості)».

4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

4.1. Законодавство у сфері дитячого харчування

- (24) Відповідно до статті 49 Конституції України кожен має право на охорону здоров'я, медичну допомогу та медичне страхування.
- (25) Згідно з пунктом 30 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування» виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання, зокрема, прийняття рішень про створення, ліквідацію, реорганізацію та перепрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідної територіальної громади.
- (26) Відповідно до статті 16 Закону України «Про молоко й молочні продукти» державна підтримка виробників молока, молочної сировини і молочних продуктів здійснюється виходячи з пріоритетності розвитку молочної галузі агропромислового комплексу, зокрема шляхом фінансування з Державного бюджету України, підтримки виробництва продукції дитячого харчування.
- (27) Закон України «Про дитяче харчування» визначає стратегічні загальнодержавні пріоритети у сфері забезпечення дітей грудного та раннього віку достатнім, високоякісним та безпечним дитячим харчуванням з метою реалізації конституційних прав дитини на достатній життєвий рівень, охорону здоров'я і життя, а також організаційні, соціальні та економічні засади державної політики у цій сфері.
- (28) Відповідно до статті 1 цього Закону:
- виробник дитячого харчування - юридична особа, яка здійснює господарську діяльність з виробництва дитячого харчування з метою введення його в обіг;
 - виробництво дитячого харчування - господарська діяльність, пов'язана з виробленням дитячого харчування, включаючи всі стадії технологічного процесу, у тому числі виготовлення, пакування та етикетування;
 - діти грудного віку - діти віком від народження до одного року;
 - діти раннього віку - діти віком від одного до трьох років;
 - дитяче харчування - харчовий продукт, призначений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, для спеціального дієтичного споживання, спеціально перероблений або розроблений для забезпечення задоволення дієтичних потреб дітей грудного та раннього віку (дитячі суміші початкові (стартові), дитячі суміші для подальшого годування, продукти прикорму, напої, вода бутильована для приготування дитячого харчування та/або пиття).
- (29) Згідно із Законом України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми»:
- дитина – особа віком до 18 років (повноліття), якщо згідно з законом вона не набуває прав повнолітньої раніше;
 - малозабезпечена сім'я з дітьми - сім'я, яка з поважних або незалежних від неї причин має середньомісячний сукупний дохід нижчий від прожиткового мінімуму для сім'ї.

(30) Статтею 3 Закону України «Про дитяче харчування» передбачено, що:

- державна політика у сфері забезпечення дітей грудного та раннього віку достатнім, високоякісним та безпечним дитячим харчуванням, спрямована на зміцнення та збереження здоров'я населення, здійснення профілактики захворювань, пов'язаних з порушенням харчування, поліпшення демографічної ситуації в Україні;

- держава гарантує дитині право на охорону здоров'я та сприяє створенню безпечних умов для життя і здорового розвитку дитини, у тому числі раціонального харчування;

- держава забезпечує створення соціально-економічних умов, за яких можливо задовольнити потреби кожної дитини у високоякісному та безпечному харчуванні на достатньому рівні. Із цією метою держава вживає заходів щодо, зокрема:

1) забезпечення наявності в достатній кількості дитячого харчування, виготовленого на промисловій основі з високоякісної сировини, вирощеної у спеціальних сировинних зонах, його доступності та безпечності;

2) безкоштовного та пільгового забезпечення дітей грудного та раннього віку дитячим харчуванням, включаючи дитячі суміші для дітей грудного віку та дитячі суміші для подальших етапів годування, функціональні харчові продукти, дитяче харчування на основі соєвого білка;

3) забезпечення батьків дітей або їх інших законних представників інформацією щодо раціонального харчування дітей, якості та безпечності дитячого харчування, наборів дитячого харчування та порядку безкоштовного і пільгового забезпечення дітей грудного та раннього віку дитячим харчуванням;

4) визначення сприятливих спеціальних сировинних зон для виробництва дитячого харчування;

5) розвитку вітчизняного виробництва широкого асортименту дитячого харчування, зокрема функціонального дитячого харчування;

7) державного стимулювання вітчизняного виробництва дитячого харчування та сировини для його виробництва шляхом пільгового кредитування, оподаткування, митного і тарифного регулювання;

8) застосування інших заходів, спрямованих на здешевлення та підвищення якості дитячого харчування:

- державна політика у сфері забезпечення дітей грудного та раннього віку достатнім, високоякісним та безпечним харчуванням здійснюється органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування.

4.2. Законодавство у сфері державної допомоги

(31) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) державна допомога суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) – підтримка у будь-якій формі суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, що спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності.

(32) Державна підтримка є державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

- підтримка надається суб'єкту господарювання;

- підтримка здійснюється за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів;

- підтримка створює переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності;

- підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

- (33) Відповідно до частини другої статті 1 Закону терміни «суб'єкт господарювання», «товар», «економічна конкуренція (конкуренція)» вживаються у Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Згідно зі статтею 2 Закону державна допомога є недопустимою для конкуренції, якщо інше не встановлено цим Законом.
- (35) Статтею 6 Закону передбачено, що державна допомога може бути визнана допустимою, якщо надається для цілей, зокрема, сприяння окремим видам господарської діяльності та виконання загальнодержавних програм розвитку або соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру.
- (36) Згідно з пунктом 14 частини першої статті 1 Закону послуги, що становлять загальний економічний інтерес, – послуги, пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян, що не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (37) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (38) Відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), сторони домовились, що вони застосовуватимуть статті 262, 263(3) або 263(4) Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.
- (39) Згідно з пунктом «с» додатка XXIII до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян, і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».
- (40) Згідно зі статтею 263 (4) Угоди Сторони протягом п'яти років з дати набрання чинності Угодою мають забезпечити, щоб фінансова та організаційна структура будь-якого підприємства, яке користується спеціальним чи виключним правом, наданим Україною або державою-членом Європейського Союзу, або є вповноваженим на надання послуг, що мають загальний економічний інтерес, і яке отримує компенсацію за надання публічних послуг у будь-якій формі щодо такої послуги, була коректно відображена в окремих бухгалтерських рахунках таким чином, щоб чітко відстежувалось таке:
- витрати та доходи, пов'язані з усіма товарами або послугами, щодо яких підприємству надано спеціальне або виключне право, або усіма послугами, які мають загальний економічний інтерес та які підприємство вповноважене надавати, і, з другого боку, витрати та доходи, пов'язані з кожним іншим окремим товаром або послугою, щодо яких підприємство здійснює діяльність;

- повна інформація щодо методів, відповідно до яких витрати та доходи призначаються або розподіляються за різними видами діяльності. Ці методи мають базуватися на принципах бухгалтерського обліку - обумовленості, об'єктивності, прозорості та послідовності відповідно до міжнародно визнаних методологій бухгалтерського обліку, зокрема калькуляції витрат за видом діяльності, та мають базуватися на даних аудиту.

- (41) Відповідно до статті 262 (4) Угоди підприємства уповноважені надавати послуги, що мають загальний економічний інтерес, або такі, які мають характер прибуткової монополії, підпорядковуються правилам, що містяться в цій частині, в тій мірі, в якій застосування цих правил юридично або фактично не перешкоджає виконанню окремих завдань, визначених для них. Розвиток торгівлі не має зазнавати впливу настільки, наскільки це суперечитиме інтересам Сторін.
- (42) Статтею 14 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – Договір ЄС) регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.
- (43) Відповідно до статті 106 Договору ЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, в яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню, юридично або фактично, дорученого їм спеціального завдання.
- (44) Згідно зі статтею 106 (2) Договору ЄС, підприємства, яким доручено надавати ПЗЕІ, є підприємствами, на які покладаються «особливі завдання». Загалом покладання «конкретного завдання щодо надання публічних послуг» на підприємство означає пропозицію послуг, які, якщо розглядати їх з урахуванням власних комерційних інтересів, підприємство не надаватиме взагалі або не надаватиме в тому ж обсязі або за тих самих умов, застосовуючи критерій загального інтересу, держави-члени можуть покласти особливі зобов'язання на підприємства щодо надання таких послуг. Отже, Комісія вважає, що не буде доцільним застосування визначення як ПЗЕІ до послуги, яка вже надана або може бути надана на задовільному рівні щодо таких умов, як ціна, об'єктивні характеристики якості, безперервність та доступ до послуги, підприємствами, які працюють за звичайних ринкових умов.
- (45) Комісія також вважає, що послуги, які визначаються як ПЗЕІ, повинні бути адресовані громадянам або бути в інтересах суспільства в цілому.
- (46) У своєму рішенні від 24.07.2003 № 280/00 у справі Altmark Trans GmbH, Regierungspräsidium Magdeburg v Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH Європейський Суд (далі – Рішення у справі Альтмарк) визнав, що компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії:
- суб'єкт господарювання має чітко визначені зобов'язання надавати громадські послуги (обслуговувати населення);
 - параметри, на підставі яких обчислюється компенсація, є визначеними заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;
 - компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання у зв'язку з наданням послуг загального економічного інтересу. Зокрема, компенсація не може перевищувати суму,

необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами підприємства при виконанні зобов'язання надавати відповідні громадські послуги загального інтересу, з урахуванням доходу, який залишається у підприємства, та розумного рівня прибутку;

- якщо суб'єкт господарювання, який виконує зобов'язання щодо надання публічної послуги, не обирається відповідно до процедури публічних закупівель, яка б дозволила відібрати учасника, здатного надавати ці послуги з найменшими витратами для громади, необхідний рівень компенсації визначається на підставі аналізу витрат, які були б понесені типовим суб'єктом господарювання, добре керованим та належним чином забезпеченим відповідними активами.

- (47) Відповідно до пункту 3 Повідомлення Комісії ЄС щодо застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, наданої на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес 2012/С 8/02 (далі – Повідомлення Комісії), метою цього Повідомлення є роз'яснення ключових концепцій, що лежать в основі застосування правил державної допомоги, до компенсації за послуги, що становлять загальний економічний інтерес.
- (48) Відповідно до пункту 43 Повідомлення, на думку Суду, коли державний захід підтримки розглядається як компенсація за надання послуг, що надаються підприємствами-одержувачами на виконання зобов'язань із надання громадських послуг, ці підприємства не користуються реальною економічною перевагою, отже, цей захід не впливає на конкурентну позицію порівняно з конкуруючими суб'єктами, на такий захід не поширюється дія статті 107 (1) Договору. Однак для того, щоб така компенсація не була визнана державною допомогою, необхідно виконати ряд умов.
- (49) Відповідно до пунктів 45 – 46 Повідомлення Комісії, поняття ПЗЕІ постійно розвивається і залежить, зокрема, від потреб громадян, технологічних та ринкових змін, соціальних та політичних переваг. За відсутності спеціальних правил Європейського Союзу щодо визначення послуги як ПЗЕІ держави-члени мають широкі дискреційні можливості у визначенні кожної конкретної послуги як ПЗЕІ та надання компенсації постачальнику такої послуги.
- (50) Повідомленням Комісії також встановлено детальні правила, якими буде задовольнятися кожен із критеріїв, передбачений Рішенням у справі Альтмарк.
- (51) Так, відповідно до першого критерію Рішення у справі Альтмарк передбачено покладання на суб'єкта господарювання зобов'язань із надання ПЗЕІ, які мають бути чітко визначені.
- (52) Пунктом 52 Повідомлення передбачено, що покладання зобов'язання з надання ПЗЕІ повинно бути встановлено актом, який залежно від особливостей законодавства держави-члена може мати законодавчий або регуляторний характер, або оформлено договором. Грунтуючись на підході Комісії, у такому акті повинно, як мінімум, бути визначено:
- зміст і тривалість зобов'язань із надання ПЗЕІ;
 - назва суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територія, на яку поширюються його послуги;
 - характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
 - методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
 - механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації.

- (53) Зміст другого критерію Рішення у справі Альтмарк розкрито в розділі 3.4 Повідомлення Комісії.
- (54) Відповідно до пунктів 54 - 55 Повідомлення Комісії, методика, за якою розраховується розмір компенсації, повинна бути визначена заздалегідь об'єктивним та прозорим способом з метою уникнення надання суб'єкту господарювання економічних переваг порівняно з конкуруючими суб'єктами, та необхідність попереднього встановлення цієї методики не означає, що компенсація повинна вираховуватись відповідно до певної формули, важливим є виключно те, щоб із самого початку було очевидно, яким способом компенсація буде розраховуватись.
- (55) У пункті 57 Повідомлення Комісії встановлено, що у випадку якщо обґрунтований прибуток є частиною компенсації, методика розрахунку такого прибутку повинна бути визначена актом, який передбачає покладення зобов'язань із надання ПЗЕІ.
- (56) Стосовно третього критерію Рішення у справі Альтмарк, згідно з яким компенсація не повинна бути надмірною з урахуванням відповідного доходу та обґрунтованого прибутку за виконання ПЗЕІ, Повідомленням Комісії передбачено, що обґрунтований прибуток визначається як норма рентабельності постійного капіталу протягом усього періоду дії договору про надання ПЗЕІ, яку запросив би типовий суб'єкт господарювання з метою прийняття рішення щодо надання ПЗЕІ, протягом визначеного періоду з урахуванням рівня ризику, що визначається залежно від сфери надання таких послуг.
- (57) Згідно з четвертим критерієм, передбаченим Рішенням у справі Альтмарк, компенсація, що надається, повинна бути або результатом процедури публічних закупівель, яка б дозволила обрати пропозицію з найнижчою ціною за надання таких послуг, або за результатами аналізу витрат, яких поніс би типовий суб'єкт господарювання під час надання таких послуг.
- (58) Пунктом 75 Повідомлення Комісії передбачено, що якщо держава-член може показати, що структура витрат підприємства, на яке покладено зобов'язання з надання ПЗЕІ, відповідає структурі середніх витрат подібних (типових) підприємств у відповідному секторі, сума компенсації, яка дозволить підприємству покрити свої витрати, включаючи розумний прибуток, відповідає четвертому критерію Рішення у справі Альтмарк.
- (59) У разі, коли критеріїв Altmark не дотримано, застосовується рішення Комісії ЄС про застосування частини 2 статті 106 Договору про функціонування Європейського Союзу до державної допомоги у вигляді компенсації за обслуговування населення, що надається певним суб'єктам господарювання, які несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення (2012/21/ЄС) (далі – Рішення).
- (60) Рішення встановлює умови, за якими державна допомога у вигляді компенсації за обслуговування населення, яка надається певним суб'єктам господарювання, що несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення, вважається сумісною з внутрішнім ринком і звільняється від зобов'язання з повідомлення, що передбачене в частині 3 статті 108 Договору.
- (61) Частиною першою статті 2 Рішення визначено, що Рішення застосовується до державної допомоги у вигляді компенсації за обслуговування населення, яка надається суб'єктам господарювання, що несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення, як зазначається в частині другій статті 106 Договору, що підпадає під одну з категорій, зокрема компенсація, що не перевищує

щорічної суми в розмірі 15 мільйонів євро, для надання послуг загального економічного значення в галузях, що не стосуються перевезень і транспортної інфраструктури.

- (62) Згідно з частиною другою статті 2 Рішення, це Рішення застосовується тільки якщо період, протягом якого суб'єкт господарювання несе відповідальність за надання послуг загального економічного значення, не перевищує 10 років.
- (63) Відповідно до статті 4 Рішення зобов'язання щодо надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, повинно містити:
- зміст і тривалість зобов'язань щодо надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес;
 - назву суб'єкта господарювання і, де це необхідно, територію, на яку поширюються його послуги;
 - характер будь-яких виключних або спеціальних прав, які було надано державним органом влади суб'єкту господарювання щодо ПЗЕІ;
 - методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації;
 - механізм для уникнення й повернення надмірної компенсації;
 - посилання на рішення або сукупність рішень, де встановлено зазначені зобов'язання.
- (64) Статтею 5 Рішення встановлено, що сума компенсації не повинна перевищувати необхідне для покриття собівартості виконання зобов'язання з обслуговування населення, включаючи обґрунтований прибуток.
- (65) Витрати, які беруться до уваги, становлять усі витрати на надання послуги загального економічного значення. Вони розраховуються на основі загальноприйнятих принципів розрахунку витрат таким чином:
- якщо діяльність відповідного суб'єкта господарювання полягає виключно в наданні послуги загального економічного значення, враховуються всі його витрати;
 - якщо суб'єкт господарювання також веде діяльність, що не підпадає під сферу застосування послуги загального економічного значення, враховуються виключно витрати, що стосуються послуги загального економічного значення;
 - витрати, що стосуються послуги загального економічного значення, можуть включати всі прямі витрати на надання послуги загального економічного значення й належну частину витрат, що є спільними для послуги загального економічного значення та іншої діяльності;
 - витрати, пов'язані з інвестиціями, особливо стосовно інфраструктури, можуть, якщо необхідно, враховуватись для надання послуги загального економічного значення.
- (66) Згідно зі статтею 6 Рішення надавачі державної допомоги гарантують, що компенсація, виплачена за надання послуги загального економічного значення, відповідає вимогам, встановленим у цьому Рішенні, і, зокрема, що суб'єкт господарювання не отримує компенсації, яка перевищує суму, встановлену відповідно до статті 5 Рішення. Вони проводять регулярні перевірки або забезпечують проведення таких перевірок щонайменше кожні 3 роки протягом періоду таких повноважень та наприкінці такого періоду.
- (67) Якщо суб'єкт господарювання отримав компенсацію, що перевищує суму, встановлену відповідно до статті 5 Рішення, держава-член вимагає від відповідного суб'єкта господарювання повернення будь-якої отриманої надлишкової компенсації. Якщо сума надлишкової компенсації не перевищує 10 % суми середньої річної компенсації, така надлишкова компенсація може переноситись на наступний період і вираховуватись із суми компенсації, що сплачуватиметься за такий період.

- (68) Крім того, з метою уникнення дискримінації Рамковим повідомленням щодо ПЗЕІ встановлено, якщо орган призначає надання однієї і тієї ж ПЗЕІ для кількох суб'єктів господарювання, компенсація повинна розраховуватися на підставі одного й того ж самого методу для кожного суб'єкта господарювання.
- (69) Також, під час розробки методу компенсації, потрібно ввести стимули для ефективного забезпечення ПЗЕІ високого стандарту. Стимули ефективності можуть бути розроблені різними способами, щоб найкращим чином відповідати специфіці кожного конкретного випадку або сектору.

5. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

5.1. Віднесення послуги з виробництва дитячого харчування на молочній основі на території міста Енергодар до ПЗЕІ

- (70) Відповідно до визначення ПЗЕІ, наведеного в Законі, до ПЗЕІ можуть бути віднесені послуги, які відповідають таким умовам:
- пов'язані із задоволенням особливо важливих загальних потреб громадян;
 - не можуть надаватися на комерційній основі без державної підтримки.
- (71) Роз'яснення термінів, що використовуються в частині другій глави 10 Угоди про асоціацію, наведено в додатку XXIII до глави 10 Угоди про асоціацію. Пунктом «с» додатка XXIII визначено, що термін «послуги, що становлять загальний економічний інтерес» визначає економічну діяльність, яку органи державної влади визначають як таку, що має особливу важливість для громадян і яка не могла б здійснюватися (або здійснювалася б за інших умов) у разі відсутності державного втручання. Ця діяльність має особливі характеристики порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності.
- (72) Відповідно до статті 16 Закону України «Про молоко й молочні продукти» державна підтримка виробників молока, молочної сировини і молочних продуктів здійснюється виходячи з пріоритетності розвитку молочної галузі агропромислового комплексу, зокрема шляхом фінансування з Державного бюджету України, у тому числі підтримки виробництва продукції дитячого харчування.
- (73) Закон України «Про дитяче харчування» визначає стратегічні загальнодержавні пріоритети у сфері забезпечення дітей грудного та раннього віку достатнім, високоякісним та безпечним дитячим харчуванням з метою реалізації конституційних прав дитини на достатній життєвий рівень, охорону здоров'я і життя, а також організаційні, соціальні та економічні засади державної політики у цій сфері.
- (74) Статтею 3 Закону України «Про дитяче харчування» передбачено, що:
- державна політика у сфері забезпечення дітей грудного та раннього віку достатнім, високоякісним та безпечним дитячим харчуванням, спрямована на зміцнення та збереження здоров'я населення, здійснення профілактики захворювань, пов'язаних з порушенням харчування, поліпшення демографічної ситуації в Україні;
 - держава гарантує дитині право на охорону здоров'я та сприяє створенню безпечних умов для життя і здорового розвитку дитини, у тому числі раціонального харчування;
 - держава забезпечує створення соціально-економічних умов, за яких можливо задовольнити потреби кожної дитини у високоякісному та безпечному харчуванні на достатньому рівні. Із цією метою держава вживає заходів щодо, зокрема:

- 1) забезпечення наявності в достатній кількості дитячого харчування, виготовленого на промисловій основі з високоякісної сировини, вирощеної у спеціальних сировинних зонах, його доступності та безпечності;
- 2) безкоштовного та пільгового забезпечення дітей грудного та раннього віку дитячим харчуванням, включаючи дитячі суміші для дітей грудного віку та дитячі суміші для подальших етапів годування, функціональні харчові продукти, дитяче харчування на основі соєвого білка.

- (75) На підставі наведеного, а також інформації та документів, отриманих під час розгляду справи, отримувач підтримки – КП «Міська молочна кухня» здійснює діяльність із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар.
- (76) З урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, послуги з виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар можуть бути віднесені надавачем до послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
- (77) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.

5.2. Відповідність критеріям Altmark ПЗЕІ у вигляді послуги з виробництва дитячого харчування на молочній основі на території міста Енергодар

- (78) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 3 Закону, дія цього Закону не поширюється на підтримку господарської діяльності, пов'язаної з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг.
- (79) Компенсація витрат суб'єкта господарювання, пов'язаних із наданням послуг, що становлять ПЗЕІ, не є державною допомогою у значенні статті 107 Договору, за умови, що задовольняються чотири сукупних критерії Altmark:

- суб'єкт господарювання повинен виконувати зобов'язання з обслуговування населення, і ці зобов'язання чітко встановлені та визначені;

зобов'язання КП «Міська молочна кухня» не встановлені будь-яким нормативно-правовим чи розпорядчим актом. Разом із тим, Статутом Підприємства, яке затверджено рішенням Енергодарської міської ради від 25.05.2012 № 11 (зі змінами), передбачено, що основною метою діяльності Підприємства є задоволення потреб фізичних та юридичних осіб у послугах, пов'язаних із виготовленням та реалізацією готової продукції дитячого харчування власного виготовлення та роздрібна торгівля продовольчими товарами, у тому числі продуктами дитячого харчування промислового виробництва.

Тобто, чітке встановлення та визначення зобов'язань КП «Міська молочна кухня» як виконавця послуг з виробництва дитячого харчування на молочній основі на території міста Енергодар, як таких, що становлять ПЗЕІ, термін дії таких зобов'язань, методики розрахунку компенсації, контролю і перегляду компенсації та механізму для уникнення й повернення надмірної компенсації відсутні в будь-якому нормативно-правовому чи розпорядчому актах;

- параметри, на підставі яких розраховується компенсація, визначені заздалегідь об'єктивним і прозорим способом;

Енергодарська міська рада не надала інформації та підтвердних документів щодо параметрів, на підставі яких обчислюється компенсація. Також відсутня інформація щодо об'єктивності та прозорості обчислення відповідної компенсації;

- компенсація не є надмірною і не перевищує необхідної суми для покриття всіх або частини витрат, понесених суб'єктом господарювання при наданні послуг загального економічного інтересу;

Енергодарською міською радою не розроблено Методику розрахунку компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до Регламенту, а також не надано підтвердних документів стосовно того, що компенсація не є надмірною, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку;

- суб'єкт господарювання, який надає ці послуги, повинен бути обраний шляхом проведення процедури публічних закупівель. Якщо такої процедура не було дотримано, рівень необхідної компенсації визначається на основі аналізу витрат, які є типовими для цього суб'єкта господарювання, і належним чином забезпечений транспортними засобами для здійснення цих послуг, враховуючи відповідний дохід підприємства та розумний прибуток;

Енергодарська міська рада повідомила, що КП «Міська молочна кухня», яке здійснює виробництво дитячого харчування на молочній основі на території міста Енергодар, не було обрано на конкурсних засадах.

(80) Отже, Енергодарська міська рада не надала достатніх обґрунтувань того, що:

- зобов'язання покладені саме на КП «Міська молочна кухня»;

- розмір компенсації на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, було визначено заздалегідь об'єктивним і прозорим способом, що вона є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку. Так, відсутній опис механізму визначення компенсації та параметрів для розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої надмірної компенсації.

(81) Враховуючи викладене, чотирьох сукупних критеріїв Altmark кумулятивно не дотримано.

(82) Отже, державна підтримка для здійснення заходів щодо компенсації витрат за ПЗЕІ в частині покриття поточних та капітальних витрат КП «Міська молочна кухня», що спрямовані на виробництво дитячого харчування на молочній основі на території міста Енергодар, **не може вважатися** компенсацією обґрунтованих витрат на надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, відповідно до частини другої статті 3 Закону, що не є державною допомогою.

5.3. Визначення належності заходу підтримки до державної допомоги

5.3.1. Надання підтримки суб'єкту господарювання

(83) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової

форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

- (84) КП «Міська молочна кухня», якому надається державна підтримка, є суб'єктом господарювання, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що здійснює діяльність із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар.

5.3.2. Надання підтримки за рахунок ресурсів держави

- (85) Надання підтримки КП «Міська молочна кухня» у формі поточних та капітальних трансфертів здійснюється за рахунок коштів міського бюджету міста Енергодар, тобто за рахунок ресурсів держави в розумінні Закону.

5.3.3. Створення переваг для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності

- (86) Підтримка спрямована на часткове фінансування витрат КП «Міська молочна кухня» на утримання молочної кухні (заробітна плата, нарахування на заробітну плату, оплату комунальних, господарських послуг, матеріалів, обслуговування обладнання та інше), придбання оргтехніки, тобто на діяльність, яка пов'язана з виробництвом дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар, тобто на діяльність із надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес.
- (87) Отже, підтримка спрямована на часткове фінансування витрат чітко визначеного отримувача, який частково звільняється від звичайних витрат, яких зазнав би суб'єкт господарювання, що провадить аналогічну господарську діяльність – виробництво дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар за звичайних ринкових умов, тобто без втручання держави.
- (88) Отже, у результаті отримання повідомленої підтримки КП «Міська молочна кухня» набуває переваг, які недоступні іншим суб'єктам господарювання за звичайних ринкових умов.

5.3.4. Спотворення або загроза спотворення економічної конкуренції

- (89) Як зазначено вище, КП «Міська молочна кухня» отримує перевагу в результаті надання повідомленої підтримки, що покращить його конкурентну позицію порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які не мають права на отримання такої підтримки та здійснюють або могли б здійснювати аналогічну господарську діяльність. Отже, повідомлена підтримка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції.

5.3.5. Віднесення повідомленої фінансової підтримки до державної допомоги

- (90) Враховуючи викладене, повідомлена підтримка КП «Міська молочна кухня» у формі поточних та капітальних трансфертів для покриття витрат, пов'язаних із наданням послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар, що становить загальний економічний інтерес, є **державною допомогою.**

5.4. Оцінка допустимості державної допомоги

- (91) Відповідно до частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, виконання загальнодержавних

програм розвитку або розв'язання соціальних та економічних проблем загальнонаціонального характеру та сприяння окремим видам господарської діяльності.

- (92) З урахуванням визначення в пункті 14 статті 1 Закону та відповідного тлумачення в актах законодавства ЄС поняття ПЗЕІ, здійсненого відповідно до статті 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, послуга з виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар є послугою загального економічного інтересу, не може надаватись без державної допомоги, і така державна допомога може бути визнана допустимою відповідно до частини першої статті 6 Закону.
- (93) Водночас, якщо критеріїв у справі Altmark не дотримано, для проведення відповідної оцінки допустимості державної допомоги застосовується рішення Комісії ЄС про застосування частини 2 статті 106 Договору про функціонування Європейського Союзу до державної допомоги у вигляді компенсації за обслуговування населення, що надається певним суб'єктам господарювання, які несуть відповідальність за надання послуг загального економічного значення.
- (94) Разом із тим Управління комунальної власності не надало достатніх обґрунтувань того, що компенсація на надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес, є обґрунтованою, тобто не перевищує суми, необхідної для покриття чистої фінансової різниці між понесеними при наданні ПЗЕІ витратами та доходами суб'єкта господарювання від надання ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку, що задовольняє вимоги частини четвертої статті 263 Угоди та, зокрема, статей 4-6 Рішення.
- (95) Так, не визначено нормативно-правовий або розпорядчий акт, в якому чітко визначені:
- зміст та тривалість надання ПЗЕІ;
 - суб'єкта(ів) господарювання, уповноваженого на надання ПЗЕІ, та відповідну територію;
 - методика розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації витрат з надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес;
 - опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку та перегляду компенсації за надання ПЗЕІ, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами суб'єкта господарювання при наданні ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;
 - заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.
- (96) За інформацією, отриманою від Надавача, Управління комунальної власності відібрало КП «Міська молочна кухня» як отримувача допомоги у зв'язку з тим, що зазначене Підприємство було створене Енергодарською міською радою з метою задоволення потреб фізичних та юридичних осіб у послугах, пов'язаних із виготовленням та реалізацією готової продукції дитячого харчування власного виготовлення та роздрібною торгівлею продовольчими товарами.
- (97) Разом із тим у Проєкті рішення Енергодарської МР відсутній опис змісту, механізму визначення компенсації та параметрів для розрахунку, опис заходів щодо уникнення та повернення будь-якої такої надмірної компенсації.

(98) Отже, враховуючи викладене вище, у Проекті рішення Енергодарської МР відсутнє таке:

- зміст зобов'язань щодо надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес;
- характер будь-яких виняткових або спеціальних прав, які надаються місцевим органом влади суб'єкту господарювання для надання ПЗЕІ;
- методику розрахунку компенсації, контролю та перегляду компенсації витрат щодо надання послуг, які становлять загальний економічний інтерес;
- опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку та перегляду компенсації за надання ПЗЕІ, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами суб'єкта господарювання при наданні ПЗЕІ, з урахуванням розумного рівня прибутку; крім того, необхідно врахувати структуру та розмір тарифів, установлених відповідно до законодавства;
- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації.

(99) Враховуючи викладене, державна підтримка у формі поточних та капітальних трансфертів, яка надається КП «Міська молочна кухня» відповідно до Проекту рішення Енергодарської МР, загальним обсягом 3 251 720 грн, є державною допомогою, допустимою для конкуренції за умови виконання Енергодарською МР відповідних зобов'язань, передбачених у пункті 98 цього рішення.

(100) На Подання Управління комунальної власності листом від 30.09.2019 № 01-17/3507-01 повідомило про відсутність зауважень чи пропозицій, викладених у Поданні.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 8, 10 і 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та пунктом 14 розділу IV Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 04 березня 2017 року № 2-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04 квітня 2016 року за № 501/28631, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що підтримка, яку надає Енергодарська міська ради комунальному підприємству «Міська молочна кухня» на підставі проекту рішення «Про затвердження Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства, об'єктів благоустрою, дорожнього господарства міста Енергодара на 2019-2021 роки» у формі субсидій, поточних та капітальних трансфертів для покриття витрат, пов'язаних із наданням послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар, що становлять загальний економічний інтерес, на період з 01.01.2019 по 31.12.2019 у сумі 3 251 720 гривень, є **державною допомогою** відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Визнати, що державна допомога, яку надає Енергодарська міська рада комунальному підприємству «Міська молочна кухня» на підставі проекту рішення «Про затвердження Програми реформування та розвитку житлово-комунального господарства, об'єктів благоустрою, дорожнього господарства міста Енергодара на 2019-2021 роки» у формі субсидій, поточних та капітальних трансфертів для покриття витрат, пов'язаних із наданням послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар, що становлять загальний економічний інтерес, на період з 01.01.2019 по

31.12.2019 у сумі 3 251 720 гривень, є допустимою для конкуренції відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» за умови виконання **Енергодарською міською радою таких зобов'язань:**

2.1. Розробити та затвердити нормативно-правовий та/або розпорядчий акт, яким повинні бути покладені зобов'язання щодо надання послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар для споживачів як послуг, що становлять загальний економічний інтерес, на комунальне підприємство «Міська молочна кухня».

2.2. Нормативно-правовий та/або розпорядчий акт, передбачений підпунктом 2.1 резолютивної частини цього рішення, повинен містити таке:

- зміст та тривалість надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес (послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар);

- комунальне підприємство «Міська молочна кухня», яке уповноважене на надання послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі як таких, що становлять загальний економічний інтерес, у межах міста Енергодар;

- характер спеціальних чи виняткових прав, які надає Енергодарська міська рада зазначеному в акті комунальному підприємству «Міська молочна кухня» для надання послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі в межах міста Енергодар як таких, що становлять загальний економічний інтерес;

- опис механізму компенсації та параметрів для розрахунку й перегляду компенсації за надання послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі у межах міста Енергодар як таких, що становлять загальний економічний інтерес, враховуючи, що сума компенсації не повинна перевищувати суму, необхідну для покриття чистої фінансової різниці між понесеними витратами та отриманими доходами суб'єктів господарювання при наданні вказаних послуг, з урахуванням доходу, який залишається в комунального підприємства «Міська молочна кухня», та розумного рівня прибутку;

- заходи щодо уникнення та повернення компенсації у випадку надання надмірної компенсації, зокрема проведення раз на два роки Енергодарською міською радою перевірок комунального підприємства «Міська молочна кухня» щодо дотримання ним умов надання послуг із виробництва дитячого харчування на молочній основі у межах міста Енергодар як таких, що становлять загальний економічний інтерес, та здійснення компенсації витрат на їх надання;

- кому та на яких умовах комунальне підприємство «Міська молочна кухня» реалізує товари (роботи, послуги), що належать до послуг, які становлять загальний економічний інтерес;

- зобов'язання комунального підприємства «Міська молочна кухня» щодо розділення обліку доходів, витрат та видатків окремо за комерційною та некомерційною діяльностями за джерелами фінансування отримувача підтримки окремо в розрізі синтетичних та аналітичних рахунків. Фінансування некомерційної діяльності не повинно бути спрямоване на покриття витрат, пов'язане з комерційною.

3. Надавач підтримки повинен виконати зобов'язання, передбачені пунктом 2 резолютивної частини цього рішення, у шестимісячний строк з дня прийняття цього рішення.

4. Проінформувати Антимонопольний комітет України протягом п'яти робочих днів після прийняття нормативно-правового чи розпорядчого документа Енергодарською міською радою щодо виконання зобов'язань, викладених у пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» якщо за результатами проведеної перевірки встановлено, що неналежне використання державної допомоги призвело до надання незаконної державної допомоги,

Уповноважений орган здійснює розгляд справи про державну допомогу відповідно до [статей 11, 12 і 14](#) цього Закону.

Відповідно до частини десятої статті 11 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Антимонопольний комітет України може відкликати прийняте ним рішення, якщо воно прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття необґрунтованого рішення, та прийняти нове рішення у порядку, встановленому цією статтею.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ