



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

13 листопада 2018 р.

Київ

№ 622-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 24-26.13/100-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «Mabon investiční fond s proměnným základním kapitálem a.s.» (далі – компанія «Mabon») (м. Прага, Чеська Республіка) у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття компанією «Mabon» контролю над компанією «Agromino A/S» (м. Копенгаген, Данія) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та подання про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 19.10.2018 № 24-26.13/100-18/382-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «Mabon» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над компанією «Agromino A/S» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Mabon» (м. Прага, Чеська Республіка).

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.09.2018 № 09/204-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/100-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) За результатами збирання та аналізу доказів у справі було складено подання про попередні висновки у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19.10.2018 № 24-26.13/100-18/382-спр.
- (5) Листом від 22.10.2018 № 24-26.13/09- 13939 зазначене подання було направлено відповідачу.
- (6) Листом від 01.11.2018 № 01-11/2018 (зарєстрованим у Комітеті 01.11.2018 за № 8-09/1133-кі) уповноважений представник компанії «Mabon» повідомив Антимонопольний комітет України про те, що погоджується з висновками, наведеними в

поданні з попередніми висновками у справі від 19.10.2018 № 24-26.13/100-18/382-спр, та визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником учасників концентрації:
- (8) на підставі та в результаті трансакції з публічного придбання акцій компанія «Mabon» 29.01.2018 збільшила свою частку в акціонерному капіталі компанії «Agromino A/S»;
- (9) Унаслідок концентрації компанія «Mabon» отримала права вирішального впливу на формування складу, результати голосування та рішення вищого органу управління компанії «Agromino A/S».
- (10) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання.
- (11) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2017 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (12) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (13) До Антимонопольного комітету України заява компанії «Mabon» про надання дозволу на набуття контролю над компанією «Agromino A/S» надійшла 03.08.2018 та зареєстрована за № 8-01/342-ЕКк, тобто після здійснення зазначеної концентрації.
- (14) Отже, дії компанії «Mabon», які полягають у набутті контролю над компанією «Agromino A/S» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (15) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України уповноваженим представником учасників концентрації:
- (16) компанія «Agromino A/S» є холдинговою компанією, що здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів та резидентів України, пов'язаних із нею відносинами контролю, які разом утворюють Групу «Agromino»;
- (17) Група «Agromino» в Україні здійснює діяльність із вирощування та реалізації зернових, бобових і насіння олійних культур; первинної обробки та зберігання зерна (складське приміщення) у межах Миколаївської, Харківської областей; виробництва продуктів борошномельно-круп'яної промисловості; надання послуг приватних охоронних служб, обслуговування систем безпеки; консультування з питань комерційної діяльності й керування; оптової торгівлі насінням і кормами для тварин, сільськогосподарських машин та устаткування;
- (18) компанія «Mabon» є інвестиційним фондом, що здійснює діяльність з інвестування суб'єктів господарювання – нерезидентів та резидентів України, пов'язаних із нею відносинами контролю, які разом утворюють Групу «Krogman»;
- (19) Група «Krogman» в Україні здійснює діяльність із вирощування та реалізації зернових, зернобобових культур та насіння олійних культур, виробництва молока; надання послуг оренди сільськогосподарських машин та устаткування;
- (20) контроль над Групою «Krogman» здійснює фізична особа – громадянин Чеської Республіки.
- (21) Зазначена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік компанії «Mabon» становить 85 816 000 гривень.
- (24) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «Mabon» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що компанія «Mabon» співпрацювала під час розгляду справи з органами Антимонопольного комітету України, що сприяло з'ясуванню обставин справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Mabon investiční fond s proměnným základním kapitálem a.s.» (м. Прага, Чеська Республіка) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над компанією «Agromino A/S» (м. Копенгаген, Данія) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Mabon investiční fond s proměnným základním kapitálem a.s.» штраф у розмірі 510 000 (п'ятсот десять тисяч) гривень.
3. Надати дозвіл компанії «Mabon investiční fond s proměnným základním kapitálem a.s.» на набуття контролю над компанією «Agromino A/S».

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ