



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

20 грудня 2018 р.

Київ

№ 750-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції,  
накладення штрафу та надання  
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 24-26.13/87-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «KIRKBI Invest A/S» (м. Біллунн, Данія) та подання Департаменту контролю за концентраціями та узгодженими діями від 09.11.2018 № 24-26.13/87-18/410-спр,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порушення компанією «KIRKBI Invest A/S» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над компанією «MV Holding GmbH» (м. Бад-Ольдесло, Німеччина) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «KIRKBI Invest A/S», яка знаходиться за адресою: Колдінгвей, 2, 7190, м. Біллунн, Данія.

#### 3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.08.2018 № 02/182-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/87-18 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом Антимонопольного комітету України від 29.08.2018 № 24-25/02-11121 було повідомлено уповноваженого представника компанії «KIRKBI Invest A/S» про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та запропоновано надати інформацію, необхідну для розгляду зазначеного питання.
- (5) Листом Антимонопольного комітету України від 09.11.2018 № 24-25/02-14897 уповноваженому представнику компанії «KIRKBI Invest A/S» було направлено подання з попередніми висновками від 09.11.2018 № 24-26.13/87-18/410-спр.
- (6) Листом від 22.11.2018 № 837/01 (zareestrovanim у Комітеті 22.11.2018 за № 8-01/1225-кі) уповноважений представник компанії «KIRKBI Invest A/S» повідомив Антимонопольний комітет України про те, що погоджується з висновками, наведеними в поданні з попередніми висновками у справі від 09.11.2018

№ 24-26.13/87-18/410-спр, та визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

#### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

##### **4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції**

- (7) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України офіційними представником компанії «KIRKBI Invest A/S», концентрація відбулась 11 червня 2014 року шляхом укладання Акціонерної угоди між компаніями «Mimatreu GmbH» (м. Бад-Ольдесло, Німеччина), «MX Investment LLC» (м. Гранд-Репідз, штат Мічиган, США), «Klister LLC» (м. Гранд-Репідз, штат Мічиган, США), «KIRKBI Invest A/S», «ICG EFV Luxembourg Sarl» (Люксембург), «Blitz 14-11 GmbH» (що буде перейменована в «MV Holding GmbH») (м. Бад-Ольдесло, Німеччина).
- (8) Відповідно до Акціонерної угоди, компанія «KIRKBI Invest A/S» набула контроль над компанією «MV Holding GmbH» шляхом підписки компаніями «KIRKBI Invest A/S», «Mimatreu GmbH», «MX Investment LLC» на нові акції компанії «MV Holding GmbH», яка перебувала у 100-відсотковій власності компанії «ICG EFV Luxembourg S.à r.l.»;
- (9) після завершення трансакції контроль над компанією «MV Holding GmbH» здійснювали компанія «ICG EFV Luxembourg S.à r.l.» та компанія «KIRKBI Invest A/S»;
- (10) компанії «KIRKBI Invest A/S», «ICG EFV Luxembourg S.à r.l.» здійснювали контроль над компанією «MV Holding GmbH» шляхом здійснення прав акціонерів, таких, як: право призначати членів Консультативної ради компанії «MV Holding GmbH»; право приймати рішення з питань, що вимагають згоди компаній «ICG EFV Luxembourg S.à r.l.», «KIRKBI Invest A/S», визначених Акціонерною угодою; право здійснювати від імені компанії «MV Holding GmbH» деякі її права; право спільно ініціювати процедуру виходу інвестора та інші права, визначені Акціонерною угодою.
- (11) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання.
- (12) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2013 рік перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на момент придбання), тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (13) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (14) До Антимонопольного комітету України заява про надання дозволу компанії «KIRKBI Invest A/S» на набуття контролю над компанією «MV Holding GmbH» надійшла 16.07.2018 та зареєстрована за № 15-01/305-ЕКк, тобто після здійснення зазначеної концентрації.
- (15) Отже, дії компанії «KIRKBI Invest A/S», які полягають у набутті контролю над компанією «MV Holding GmbH» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

##### **4.2. Відносини контролю учасників концентрації**

- (16) За інформацією, наданою Антимонопольному комітету України офіційними представником компанії «KIRKBI Invest A/S»:

- (17) на дату здійснення концентрації;
- (18) компанія «MV Holding GmbH» здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворювали Групу MV, яка здійснювала діяльність на території України через суб'єктів господарювання – нерезидентів України, з виробництва та реалізації компонентів для систем стаціонарного пожежогасіння; будівництва та обслуговування систем стаціонарного пожежогасіння;
- (19) компанія «MV Holding GmbH» була пов'язана відносинами контролю з компанією «ICG EFV Luxembourg S.à r.l.», яка не здійснювала діяльності на території України та разом із суб'єктами господарювання, що пов'язані з нею відносинами контролю, утворювала Групу IGG, яка здійснювала діяльність на території України через суб'єктів господарювання – нерезидентів України з виробництва та реалізації покриття для підлоги з полівінілхлориду, гумового покриття для підлоги;
- (20) компанія «KIRKBI Invest A/S» разом з іншими суб'єктами господарювання утворює Групу KIRKBI, що здійснює діяльність на території України через суб'єкта господарювання – резидента України, який здійснює діяльність із реалізації та дистрибуції іграшок;
- (21) опосередкований контроль над компанією «KIRKBI Invest A/S» здійснюють фізичні особи – громадяни Данії.
- (22) Разом з тим, рішенням Антимонопольного комітету України від 05 липня 2018 року № 337-р було надано дозвіл на придбання компанією «Dealco Luxembourg XIII S.à r.l.» (м. Сеннінгерберг, Люксембург) акцій компанії «MV Holding GmbH», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії;
- (23) компанія «Dealco Luxembourg XIII S.à r.l.» входить до Групи ICG.
- (24) У результаті концентрації відносини контролю між компанією «MV Holding GmbH» та компанією «KIRKBI Invest A/S» припиняться.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (25) Враховуючи, що компанія «KIRKBI Invest A/S», з урахуванням відносин контролю, не здійснювала та не здійснює господарської діяльності на товарних ринках, на яких здійснює діяльність компанія «MV Holding GmbH», з урахуванням відносин контролю, тому заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.
- (26) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2017 рік компанії «KIRKBI Invest A/S» та суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, становить *[інформація, яку заявники визначили як конфіденційна]*.
- (28) При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «KIRKBI Invest A/S» порушення законодавства про захист економічної конкуренції пропонується врахувати, що компанія «KIRKBI Invest A/S» звернулася за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України

6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що компанія «KIRKBI Invest A/S» (м. Біллунн, Данія) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над компанією «MV Holding GmbH» (м. Бад-Ольдесло, Німеччина) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «KIRKBI Invest A/S» штраф у розмірі 340 000 (триста сорок тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «KIRKBI Invest A/S» на набуття контролю над компанією «MV Holding GmbH».

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ