



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

27 вересня 2016 р.

Київ

№ 438-р

Про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 136-26.13/118-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Українська залізниця» (вул. Тверська, 5, м. Київ, код ЄДРПОУ 40075815) та подання з попередніми висновками від 05.09.2016 № 136-26.13/118-15/345-спр,

### ВСТАНОВИВ

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 02.10.2016 № 07/172-р розпочато справу № 136-26.13/118-15 за ознаками вчинення Державною адміністрацією залізничного транспорту України порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 136-29/09-5470 у встановлений ним строк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» (далі – Укрзалізниця), яке знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Тверська, 5, код ЄДРПОУ 40075815.
- (3) Відповідно до Закону України «Про особливості утворення публічного акціонерного товариства залізничного транспорту загального користування» постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2014 № 200 утворено публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» на базі Державної адміністрації залізничного транспорту, підприємств та установ залізничного транспорту загального користування, які реорганізовано шляхом злиття. Публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» є правонаступником усіх прав і обов'язків Державної адміністрації залізничного транспорту України та підприємств залізничного транспорту.

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

#### *Підстави направлення Вимоги про надання інформації до Відповідача*

- (4) До Комітету протягом 2015 року надходили звернення суб'єктів господарювання стосовно дій Державної адміністрації залізничного транспорту України щодо встановлення таких умов доступу до транспортної інфраструктури приватних вагонів, вагонів парку залізниць та вагонів державних вагонних компаній, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

#### *Неподання Відповідачем інформації на Вимогу*

- (5) У зв'язку із розглядом зазначених звернень, з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, відповідно до статей 7, 16, 22 і 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітетом на адресу Укрзалізниці була надіслана вимога державного уповноваженого від 26.05.2015 № 136-29/09-5470 (далі – Вимога), в якій запропоновано протягом двадцяти робочих днів з дня отримання Вимоги надати Комітету визначену в ній інформацію та матеріали.
- (6) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації Комітету, подання інформації Комітету в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (7) Вимога була отримана Державною адміністрацією залізничного транспорту України 28.05.2015 та зареєстрована за вх. № Ц-16/2746.
- (8) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 25.06.2015.
- (9) Станом на 25.06.2015 інформацію на Вимогу або клопотання про подовження терміну надання інформації до Комітету не надано.
- (10) У зв'язку із тим, що відсутність інформації на Вимогу перешкождала виконанню Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, зокрема, дослідженню ситуації, щодо умов доступу до транспортної інфраструктури вагонів, листом Комітету від 27.07.2015 № 136-29/02-7905 Укрзалізниці було запропоновано надати до Комітету пояснення стосовно ненадання зазначеної у Вимозі інформації у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (11) Листом від 27.07.2015 № ЦЗМ-12/1791 (вх. № 8-136/6820 від 03.08.2015) Укрзалізниця надала інформацію на Вимогу, окрім інформації на пункти 5, 7, 15 Вимоги, та повідомила Комітет, що у зв'язку з опрацюванням великої кількості матеріалів інформацію на зазначені пункти Вимоги буде надано до 01.08.2015. Згідно з відбитком календарного штемпелю на конверті, зазначений лист був зданий на пошту 30.07.2015.
- (12) Інформацію на пункти 5, 7, 15 Вимоги Укрзалізниця надала листом від 04.08.2015 № ЦЗМ-12/1839 (вх. № 8-136/7064 від 10.08.2015). Згідно з відбитком календарного штемпелю на конверті, зазначений лист був зданий на пошту 06.08.2015.

- (13) Зазначене вище підтверджується поясненнями Укрзалізниці (лист від 07.08.2015 № ЦЗІ-6/18), наданими на лист Комітету від 27.07.2015 № 136-29/02-7905.
- (14) **Враховуючи викладене, Укрзалізниця не надала Комітету інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк.**

***Подання з попередніми висновками***

- (15) Листом Комітету від 05.09.2016 № 130-26.13/07-9341 Укрзалізниці надіслано копію подання про попередні висновки у справі № 136-26.13/118-15.
- (16) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303509330789 лист від 05.09.2016 № 130-26.13/07-9341 Укрзалізниця отримала 08.09.2016.
- (17) На подання з попередніми висновками від 05.09.2016 № 136-26.13/118-15/345-спр Укрзалізниця листом від 19.09.2016 № Ц-3/6-3/5351-1 звернулося з проханням, зокрема, *«при розгляді справи № 136-26.13/118-15 врахувати поважність причин несвоєчасного подання інформації, зумовлену необхідністю пошуку, опрацювання і збору в різні структурних підрозділах значного обсягу матеріалу. Повідомляємо, що нами було вжито всіх можливих заходів для своєчасного надання інформації»*. Зазначене не звільняє суб'єкта господарювання від відповідальності за вчинене порушення.

**4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (21) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (22) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Неподання Укрзалізницею інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.05.2015 № 136-29/09-5470 у встановлені ним строки перешкодило здійсненню Антимонопольним комітетом України покладених на нього завдань.
- (25) **Отже, дії Укрзалізниці з неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.05.2015 № 136-29/09-5470 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**

## **5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (26) Відповідно до частини першої та абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штрафи на суб'єктів господарювання за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Дохід (виручка) Укрзалізниці від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2015 рік становить 7 288 490 626 (сім мільярдів двісті вісімдесят вісім мільйонів чотириста дев'яносто тисяч шістсот двадцять шість) гривень.
- (28) **Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України**

## **ПОСТАНОВИВ**

- (29) Визнати, що публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» (вул. Тверська, 5, м. Київ, код ЄДРПОУ 40075815) вчинило порушення, передбачене

пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2015 № 136-29/09-5470 у встановлений ним строк.

- (30)** За порушення, зазначене в пункті 29 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство «Українська залізниця» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ