



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 жовтня 2016 р.

Київ

№ 450-р

Про закриття провадження
у справі про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16 за ознаками порушення з боку Полтавської філії ПАТ «Укртелеком» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем, що призвело або могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, яке було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку, та подання з попередніми висновками у справі від 22 липня 2016 року № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16/284-спр,

ВСТАНОВИВ:

Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Полтавське ТВ) від 09.02.16 № 01/07-р, за заявою громадянки України (далі – Особа) від 25.01.2016 (вх. від 25.01.2016 № 01/08-к) розпочато розгляд справи № 01-02-50/07-2016 за ознаками порушення з боку Полтавської філії ПАТ «Укртелеком», передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

За дорученням Голови Антимонопольного комітету України Ю. Терентьєва від 14.03.2016 № 13-01/88 розгляд справи було передано до Комітету.

ПАТ «Укртелеком», відповідно до статуту (в новій редакції), затвердженого позачерговими загальними зборами акціонерів ПАТ «Укртелеком» (протокол № 14 від 16.12.2014), зареєстрованого реєстраційною службою Головного управління юстиції у місті Києві 23.12.2014 за № 10741050126006797 та Положенням про Полтавську філію ПАТ «Укртелеком» (в новій редакції), затвердженого рішенням Наглядової ради публічного акціонерного товариства «Укртелеком» (протокол № 382 від 13.10.2015), є юридичною особою. Публічне акціонерне товариство «Укртелеком» засноване згідно з наказом Державного комітету зв'язку та інформатизації України від 27 грудня 1999 року № 155 шляхом перетворення відповідно до Указу Президента України від 15 червня 1993 року № 210/93 «Про корпоратизацію підприємств» Українського державного підприємства електрозв'язку «Укртелеком» у відкрите акціонерне товариство «Укртелеком», що згідно з протоколом Загальних зборів акціонерів відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» № 8 від 14.06.2011 року перейменовано на Публічне акціонерне товариство «Укртелеком». Публічне акціонерне товариство «Укртелеком» є правонаступником усіх прав та обов'язків державного

підприємства «Українське державне підприємство електрозв'язку «Укртелеком», відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» та всього майна, прав та обов'язків дочірнього підприємства «Утел» відкритого акціонерного товариства «Укртелеком». Відповідно до Положення про Полтавську філію ПАТ «Укртелеком» Полтавська філія є відокремленим підрозділом ПАТ «Укртелеком», який не має статусу юридичної особи. Філія здійснює діяльність від імені ПАТ «Укртелеком». Усі права та обов'язки, що виникають внаслідок діяльності Полтавської філії, отримує та несе ПАТ «Укртелеком».

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії є суб'єктом господарювання.

Основними видами діяльності ПАТ «Укртелеком» (згідно з довідкою з ЄДРПОУ від 04.03.2014 № 5103) є, зокрема:

- діяльність у сфері провідного електрозв'язку (код за КВЕД 61.10);
- інша діяльність у сфері електрозв'язку (код за КВЕД 61.90).

Відповідно до визначення у статті 1 Закону України «Про телекомунікації» (далі – Закон) фіксований зв'язок - телекомунікації, що здійснюються із застосуванням стаціонарного (нерухомого) кінцевого обладнання.

Відповідно до частини 7 статті 42 Закону надання послуг фіксованого телефонного зв'язку (місцевого, міжміського та міжнародного) підлягає ліцензуванню.

У зв'язку з цим, ринок послуг фіксованого телефонного зв'язку є регульованим ринком, вихід на який здійснюється на підставі ліцензій на надання послуг фіксованого телефонного зв'язку (місцевого, міжміського та міжнародного), а також дозволів на використання номерного ресурсу, за допомогою якого надаються відповідні послуги. Зазначені ліцензії та дозволи видаються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації кожному оператору телекомунікацій, що надає відповідні послуги та чітко визначають і відокремлюють вид діяльності, що здійснюється, а також діапазони телефонних номерів, що можуть використовуватися оператором, з метою надання послуг, у межах визначених ліцензією.

За наявною інформацією ліцензії з надання послуг фіксованого місцевого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку на території м. Полтави та Полтавської області мають наступні суб'єкти господарювання: ТОВ «ВАК», ПАТ «Полтавський турбомеханічний завод», ПАТ «Фарлеп - Інвест», ПАТ «Українська залізниця», НВ ТОВ «Солвер», ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації».

Ліцензії з надання послуг фіксованого місцевого телефонного зв'язку з правом технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж і надання в користування каналів електрозв'язку на всій території України мають такі суб'єкти господарювання: ПрАТ «МТС Україна», ПрАТ «Київстар», ТОВ «лайфселл», ПАТ «Укртелеком».

Особа оскаржує дії ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії в частині невідновлення послуги фіксованого зв'язку та надсилання рахунків ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії про сплату послуги, хоча телефон не працює з 31 жовтня 2015 року.

Як на підставу для початку розгляду справи № 01-02-50/07-2016 у Розпорядженні адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.02.16 № 01/07-р (далі – Розпорядження) Полтавське ТВ посилається тільки на заяву Особи.

У мотивувальній частині Розпорядження Адміністративна колегія Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дійшла висновку, що «бездіяльність Полтавської філії ПАТ «Укртелеком», яка полягає у невжитті заходів щодо відновлення послуги фіксованого телефонного зв'язку Особі містить ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та

частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку» (мова оригіналу).

Аналізом матеріалів справи № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16 встановлено, що Особа 31.10.2015 звернулася до Централізованого бюро ремонту ПАТ «Укртелеком» із заявкою про відсутність послуг фіксованого телефонного зв'язку за адресою *[Інформація з обмеженим доступом]*.

У листі ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії від 17.02.2016 № 01.03-50-юр зазначено:

[Інформація з обмеженим доступом].

[Інформація з обмеженим доступом].

При перевірці даних заявок 06.11.2015 встановлено факт пошкодження телекомунікаційної мережі, а саме: телефонної каналізації та кабелів зв'язку ТОВ «Полтавський домобудівельний комбінат» (далі - ТОВ «Полтавський ДБК») під час виконання земляних робіт по будівництву котловану між житловими будинками по вул. М. Башкирцевої, 37 та вул. Нестерова, 33, про що складено відповідний акт» (мова оригіналу).

ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії листом від 19.11.2015 № 19/11/101 звернулося до ТОВ «Полтавський ДБК» про пошкодження телефонної каналізації та кабелів зв'язку при виконанні будівельних робіт по будівництву житлового будинку по вул. М. Башкирцевої. Згідно з вказаним листом ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії вимагало від ТОВ «Полтавський ДБК» призупинити будівництво та надати проектні документи, погоджені з ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії на виконання робіт в охоронній зоні ліній зв'язку.

За повідомленням ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії (лист від 02.02.2016 № 08.03. - 15/152) відповідь на вищезазначений лист від ТОВ «Полтавський ДБК» не надійшла.

У зв'язку з цим, ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії листом від 28.01.2016 № 19/11/14 повторно звернулося до ТОВ «Полтавський ДБК» і повідомило наступне: «При виконанні будівельних робіт по будівництву житлового будинку по вул. Марії Башкирцевої вашими працівниками було пошкоджено телефонну каналізацію та кабелі зв'язку, чим порушено постанову Кабінету Міністрів України № 135 від 29 січня 1996 р. «Про затвердження Правил охорони ліній електрозв'язку» пункти 4, 6, 8, 9, 11, 19.

Просимо повідомити законність будівництва, наявність проектної документації та погодження її з КЦТ №335 ПФ ПАТ «Укртелеком» та призупинити будівництво до вирішення всіх спірних питань, пов'язаних з охороною зони ліній зв'язку, відновлення та винесення мереж зв'язку з зони забудови за кошти забудовника.

Просимо Вас надати відповідь у 10-ти денний термін.

У випадку ігнорування даного листа, ми будемо змушені звернутися до суду» (мова оригіналу).

Листом від 23.12.2015 Особа повідомила ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії, що «протягом двох місяців у неї не працює телефон, а звернення у всі інстанції були безрезультатними» (мова оригіналу).

У відповідь на вищезазначений лист ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії листом від 19.01.2016 № 08.03-15/74 зазначило наступне: «Полтавська філія ПАТ «Укртелеком» повідомляє, що по надходженню Ваших звернень до централізованого бюро ремонту було перевірено абонентську лінію та виявлено пошкодження кабелю. Через значний обсяг відновлювальних робіт пошкоджених ліній, усунення пошкодження

затримується. Дане питання знаходиться на контролі у технічного персоналу філії. З 31.10.2015 року і до відновлення послуги, нарахування абонентної плати Вам не здійснюється» (мова оригіналу).

Управління капітального будівництва Полтавського міськвиконкому у листі від 10.02.2016 № 01-09/07/122 підтвердило факт пошкодження ТОВ «Полтавський ДБК» телефонної каналізації та кабелю зв'язку: «Управління капітального будівництва повідомляє, що Товариство з обмеженою відповідальністю «Полтавський домобудівельний комбінат» гарантує відновлення телефонної каналізації та кабелю зв'язку, які були пошкоджені при будівництві котловану між житловими будинками за адресами: вул. Марії Башкирцевої, 37 та вул. Нестерова, 33 при настанні сприятливих погодних умов» (мова оригіналу).

Полтавським ТВ були направлені запити до ПрАТ «Київстар», ТОВ «лайфселл», ПрАТ «МТС Україна», ТОВ «Велтон. Телеком», ПрАТ «Фарлеп – Інвест», ТОВ «БАК», ПАТ «Українська залізниця» підрозділ «Полтавська дистанція сигналізації та зв'язку», ПАТ «Полтавський турбомеханічний завод», НВ ТОВ «Солвер», ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації» щодо з'ясування можливості надавати послуги фіксованого телефонного зв'язку за адресою: м. Полтава, вул. М.Башкирцевої, 35.

Вказані суб'єкти господарювання, повідомили, що не мають технічної та фінансової можливості надавати послугу фіксованого телефонного зв'язку за адресою: м. Полтава, вул. М. Башкирцевої, 35, крім ТОВ «Інтернаціональні телекомунікації», яке «має технічну і фінансову можливість надання послуг за адресою: м. Полтава, вул. М. Башкирцевої, 35» (мова оригіналу).

15.02.2016 Особа повідомила Полтавське ТВ (лист від 15.02.2016 б/н), що «з 10.02.2016 о 18.30 мені було відновлено роботу телефону [Інформація з обмеженим доступом]» (мова оригіналу).

Статтею 68 Закону України «Про телекомунікації» та пунктом 70 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295 (далі – Правила) встановлено, що розрахунки за телекомунікаційні послуги здійснюються на умовах договору про надання телекомунікаційних послуг між оператором, провайдером телекомунікацій та споживачем.

Тобто, законодавством у сфері телекомунікацій встановлено, що телекомунікаційні послуги надаються споживачеві на підставі укладеного договору, в якому встановлюються усі права та обов'язки сторін, інші умови надання та отримання телекомунікаційних послуг.

За інформацією, отриманою Полтавським ТВ від ПАТ «Укртелеком в особі Полтавської філії (лист від 17.02.2016 № 01.03-50юр), «відповідно до умов Договору про надання телекомунікаційних послуг [Інформація з обмеженим доступом] (далі – Договір), укладеного між ПАТ «Укртелеком» та Особою, Особа обрала авансову систему оплати. Розрахунки за отримані послуги на умовах попередньої оплати здійснюються шляхом надсилання на адресу абонента рахунків. Так, у п.71 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2012 № 295, передбачено, що у разі надання послуги на умовах попередньої оплати абонент вносить плату на початку фактичного отримання послуги, якщо інше не передбачено договором. У разі надання послуг на умовах попередньої оплати після закінчення розрахункового періоду здійснюється перерахунок коштів виходячи з фактичного надання послуг. У разі невикористання коштів у повному обсязі протягом розрахункового періоду вони переносяться на наступний період» (мова оригіналу).

Таким чином, порядок, форма та умови розрахунків за телекомунікаційні послуги визначено на підставі письмового Договору про надання телекомунікаційних послуг [Інформація з обмеженим доступом].

За даними рахунків за телекомунікаційні послуги за листопад-грудень 2015 року, що містяться в матеріалах справи, та листа ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії від 17.02.2016 № 01.03-50юр, Особа не мала заборгованості за спожиті телекомунікаційні послуги протягом даного періоду.

Згідно з частиною 27 пункту 35 Правил споживачі під час отримання послуг мають право на несплату абонентної плати за весь час пошкодження телекомунікаційних мереж та технічних засобів, що призвело до тимчасового припинення надання послуг у разі порушення оператором граничних строків усунення пошкодження та виникло не з вини споживачів, з дати реєстрації оператором відповідної заяви (усної чи письмової).

Відповідно до п 5.5.5. Договору зазначено, що «у разі неусунення протягом однієї доби із зафіксованого моменту подання Абонентом заявки щодо пошкодження телекомунікаційної мережі, яке унеможливило доступ Абонента до Послуги або знизило до неприпустимих значень показники якості телекомунікаційної послуги, абонентна плата за весь період пошкодження не нараховується (крім випадків пошкоджень з вини Абонента), а Укртелеком у разі неусунення пошкодження протягом п'яти діб із зафіксованого моменту подання Абонентом відповідної заявки сплачує Абоненту штраф у розмірі 25 відсотків добової абонентної плати за кожну добу перевищення цього терміну, але не більше ніж за три місяці» (мова оригіналу).

За інформацією ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії (лист від 17.02.2016 № 01.03-50юр) «абонентам було здійснено перерахунок абонентної плати з дати реєстрації заяви про відсутність зв'язку, а саме:

[Інформація з обмеженим доступом].

Письмових звернень до Полтавської філії ПАТ «Укртелеком», крім Особи не надходило» (мова оригіналу).

Згідно з інформацією наданою ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії (лист від 17.02.2016 № 01.03-50юр) у розрахунках за телекомунікаційні послуги, що надавались Особі, виставлялась до сплати сума авансу (пункт 4.4 Договору), що є лише рекомендованим авансом і не є обов'язковим до сплати.

Докази того, що Особа фактично сплачувала за наданими ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії рахунками за телекомунікаційні послуги в листопаді – грудні 2015 року не надані.

ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії (лист від 17.02.2016 № 01.03-50юр) повідомило, що «Особою оплачені фактично надані послуги. Рекомендований аванс, що міститься у рахунках за листопад – грудень 2015 року не оплачений, заборгованості немає» (мова оригіналу), а послуга зв'язку надається в повному обсязі.

Отже, докази, що містяться в матеріалах справи № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16 спростовують твердження, які зазначені в Розпорядженні, про бездіяльність ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії щодо виявлення та усунення пошкодження телекомунікаційної мережі та відновлення послуги фіксованого телефонного зв'язку за адресою: м. Полтава, вул. М. Башкирцевої, 35, а відтак, вчинення ПАТ «Укртелеком» в особі Полтавської філії порушення, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем що призвело або могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, яке було б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, не доведено.

Листом від 25.07.2016 № 130-26.13/09-7860 Комітет надіслав Особі копію витягу з подання від 22 липня 2016 року № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16/284-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16.

Листом від 25.07.2016 № 130-26.13/09-7859 Комітет надіслав ПАТ «Укртелеком» копію подання від 22 липня 2016 року № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16/284-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16.

На подання від 22 липня 2016 року № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16/284-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16 ПАТ «Укртелеком» листом від 07.09.2016 № 2372-80D922-80D920 повідомило, що ані товариство, ані Полтавська філія ПАТ «Укртелеком» не мають зауважень чи заперечень до його резолютивної частини та погоджуються з висновками про закриття справи.

Станом на 26.09.2016 інформація на подання від 22 липня 2016 року № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16/284-спр про попередні висновки у справі № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16 від Особи до Комітету не надійшла.

Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 130-26.13/52-16/01-02-50/07-16.

Голова Комітету

ЮІТЕРЕНТЬЄВ