



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 вересня 2015 р.

Київ

№ 469-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (надалі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 20-26.13/58-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» (надалі – ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС», Підприємство) (код ЄДРПОУ 38510061) та подання Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 19.05.2015 № 20-26.13/58-15/179-спр,

ВСТАНОВИВ:

Антимонопольний комітет України (надалі – Комітет) здійснював контроль щодо дотримання вимог законодавства України про захист економічної конкуренції під час проведення Українською універсальною біржею (код ЄДРПОУ 25158707) аукціонів з продажу майна Державного підприємства «171 Чернігівський ремонтний завод», проведених у 2014 році (надалі – аукціони).

На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» до ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» була надіслана вимога державного уповноваженого Комітету від 24.11.2014 № 20-26/06-10510 (надалі – Вимога) за його місцезнаходженням: вул. О. Кошового, 1, м. Чернігів, 14029, в якій запропоновано у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів, що стосуються підготовки та участі Підприємства в аукціонах.

Одночасно у Вимозі зазначалося, що дії з неподання інформації у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки або подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листом від 11.02.2015 № 8/А-45 (вх. № 8-20/1176 від 13.02.2015) Чернігівська дирекція Українського державного підприємства поштового зв'язку «УКРПОШТА» (надалі – УДППЗ «УКРПОШТА») повідомила, що рекомендований лист з рекомендованим повідомленням № 0303508774640, адресований ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» за місцезнаходженням: вул. О. Кошового, 1, м. Чернігів, 14029, вручений 27.11.2014 за довіреністю № 1 уповноваженій особі – директору цього підприємства Свириденко Ю.М. На підтвердження зазначеного Чернігівська дирекція

УДППЗ «УКРПОШТА» надала копії довіреності № 1 від 30.01.2014 та сторінки книги ф. 8 для запису рекомендованих поштових відправлень та повідомлень за 27.11.2014.

Отже, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 17.12.2014.

У вказаний строк інформація Підприємством не була надана Комітету. Підприємство не зверталось до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації.

Листом від 19.12.2014 № 20 (вх. № 8-20/3957 від 12.05.2015), який згідно з поштовим штемпелем на конверті поштового відправлення № 1402900720330 був відправлений 07.05.2015, ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» надало інформацію на Вимогу.

Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» з неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.11.2014 № 20-26/06-10510 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листом Комітету від 19.05.2015 № 20-26.13/09-5265 копія подання з попередніми висновками у справі № 20-26.13/58-15 була надіслана ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС».

На зазначене подання ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» не надало Комітету свої міркування, пропозиції або заперечення.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

За інформацією Державної податкової інспекції у м. Чернігові Головного управління ДФС у Чернігівській області (лист від 05.03.2015 № 2001/10/25-26-15-02-19), дохід від операційної діяльності (дохід від реалізації товарів, робіт, послуг) ТОВ «НВП «СПЕЦПРОМРЕСУРС», згідно з декларацією з податку на прибуток за 2014 рік, становив 33 127,00 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» надало інформацію, яка запитувалась у Вимозі, однак поза межами строку, визначеного державним уповноваженим Комітету.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» (код ЄДРПОУ 38510061) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.11.2014 № 20-26/06-10510 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦПРОМРЕСУРС» штраф у розмірі 331 (триста тридцять одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.