



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

06 жовтня 2015 р.

Київ

№ 499-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення  
штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 20-26.13/63-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Клеоніка» (далі – ТОВ «Клеоніка») (вул. Льва Толстого, 33, оф. 75, м. Київ, код ЄДРПОУ 38931293) та подання про попередні висновки Департаменту з питань оскаржень рішень у сфері державних закупівель від 15.09.2015 № 20-26.13/63-15/329-спр,

### ВСТАНОВИВ:

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснював контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення виконавчою дирекцією Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності процедури закупівлі послуг лікувальних закладів (послуг санаторно-курортних закладів із санаторно-курортного та відновлювального лікування застрахованих осіб і членів їх сімей) (лоти №№ 300-350), які надавалися у 2014 році [оголошення № 189077, опубліковане в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» № 84/2 (827/2) від 25.10.2013].

На підставі наведеного, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Клеоніка» була направлена вимога державного уповноваженого Комітету від 23.09.2014 № 20-29.3/06-8576 (далі – Вимога), в якій запропоновано у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та документи.

Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508154901 Вимога була отримана уповноваженим представником ТОВ «Клеоніка» – Кобернік 25.09.2014.

Київська міська дирекція українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» (далі – УДППЗ «Укрпошта») повідомила Комітет листом від 04.02.2015 № 303/15-М-231 (zareestrovanim у Комітеті 09.02.2015 за № 8-20/993), що рекомендований лист № 0303508154901 вручений на підставі договору уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Клеоніка» Кобернік С.П. під розпис 25.09.2014.

На підтвердження зазначеного УДППЗ «Укрпошта» надані копії книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 і договору від 24 жовтня 2013 року про надання послуг зв'язку з доставки пошти, укладеного між ТОВ «Клеоніка» та Київською міською дирекцією УДППЗ «Укрпошта».

Отже, останній день строку надання ТОВ «Клеоніка» інформації на Вимогу припадав на 10.10.2014.

Дев'ятого жовтня 2014 року ТОВ «Клеоніка» надіслало Комітету лист від 09.10.2014 № 09/10.1 (zareestrovaniy u Komiteti 13.10.2014 za № 8-20/8297) з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.

На підставі зазначеного клопотання, листом від 17.10.2014 № 20-29.3/06-3101-дз Комітет повідомив ТОВ «Клеоніка» про продовження терміну надання інформації до 23.10.2014.

Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303507420594 лист Комітету від 17.10.2014 № 20-29.3/06-3101-дз був отриманий уповноваженим представником ТОВ «Клеоніка» – Кобернік 20.10.2014.

Інформації на Вимогу від ТОВ «Клеоніка» в установлений державним уповноваженим строк Комітету не надано.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ТОВ «Клеоніка» з неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 23.09.2014 № 20-29.3/06-8576 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правил розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), ТОВ «Клеоніка» був надісланий лист Комітету від 16.09.2015 № 20-26.13/08-9514 з копією подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/63-15.

Повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303509977987, в якому містилось подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/63.15, від ТОВ «Клеоніка» до Комітету не поверталось. Отже, лист Комітету від 16.09.2015 № 20-26.13/08-9514 з копією подання про попередні висновки у справі № 20-26.13/63-15 ТОВ «Клеоніка» не отримало.

Враховуючи наведене, відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду справ, на веб-сайті Комітету 29.09.2015 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 20-26.13/63-15 із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.

Від ТОВ «Клеоніка» пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні про попередні висновки у справі № 20-26.13/63-15, не надходило.

Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інформацію щодо розміру доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2014 рік ТОВ «Клеоніка» не надало. Державна податкова інспекція у Голосіївському районі Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві листом від 22.09.2015 № 17508/10/26-50-15-03-22 повідомила Комітет, що ТОВ «Клеоніка» не подало податкову декларацію з податку на прибуток за 2014 рік.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

При визначенні розміру штрафу враховано, що ТОВ «Клеоніка» під час розгляду справи не надало інформацію, яка запитувалась у Вимозі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у

Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Клеоніка» (вул. Льва Толстого, 33, оф. 75, м. Київ, код ЄДРПОУ 38931293) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 23.09.2014 № 20-29.3/06-8576 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Клеоніка» штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ