



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 грудня 2015 р.

Київ

№ 644-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 129-26.13/116-15 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством комерційним банком «ПРИВАТБАНК» (далі – ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», Банк) (м. Дніпропетровськ, код ЄДРПОУ 14360570) та подання Четвертого управління досліджень і розслідувань від 23.11.2014 № 129-26.13/116-15/430-спр,

ВСТАНОВИВ:

У зв'язку з розглядом заяви громадянки України Герасюти С.Л. від 04.02.2015 б/н (вх. № 14-01/86-Г від 12.02.2015) про наявність ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» під час здійснення розрахунків за квитки банківською платіжною картою на сайті авіакомпанії www.klm.com/ua, на підставі статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», до ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» було надіслано вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09.04.2015 № 129-29/04-3677 (далі – Вимога 1), у якій запропоновано ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» у 10-денний строк з дня її отримання надати Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) визначену інформацію.

У Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508804930 Вимога 1 була отримана уповноваженим представником Банку 14.04.2015. Отже, останній день строку надання Банком інформації на Вимогу 1 припадав на 24.04.2015.

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» не надало Комітету відповідь на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.

Банк не звертався до Комітету з клопотанням про продовження строку надання відповіді на Вимогу 1.

У зв'язку з цим, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.06.2015 № 129-29/04-6090 (далі – Вимога 2), у

якій пропонувалося у 10-денний строк з дня її отримання надати Комітету визначену інформацію.

Крім того, у Вимозі 2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303509681298 Вимога 2 була отримана уповноваженим представником Банку 16.06.2015. Отже, останній день строку надання Банком відповіді на Вимогу 2 припадав на 26.06.2015.

Листом від 02.07.2015 № Э.DOG_POD/3-43826 (вх. № 11-01/5636 від 06.07.2015) Банк надав Комітету інформацію на Вимогу 2.

Отже, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» надало Комітету інформацію на Вимогу 2, однак поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; проводити дослідження ринку; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», які полягають у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09.04.2015 № 129-29/04-3677 та від 11.06.2015

№ 129-29/04-6090 у встановлені ним строки, є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На подання з попередніми висновками у справі ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомило про те, що з висновками, зробленими за результатами розгляду справи, Банк не погоджується через те, що:

Вимогу 1 «не було можливості розглянути у зв'язку з втратою листа через технічні причини, інформація на вимогу АМКУ була надана банком після отримання її копії»;

запитана інформація була надана Комітету із запізненням «внаслідок технічного збою у системі обробки вхідної/вихідної кореспонденції»;

«у зв'язку з відсутністю вини у діях банку, а також фактичного надання запитуваної інформації в АМКУ із запізненням внаслідок технічного збою у системі обробки вхідної/вихідної кореспонденції, беручи до уваги відсутність суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, завдання значних збитків окремим особам чи суспільству та вжиття відповідних заходів для усунення наслідків порушення, просимо провадження у справі закрити».

Заперечення Банку, надані у відповідь на подання з попередніми висновками у справі, спростовуються наступним.

Вимогу 1 та Вимогу 2, як було зазначено вище, ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» отримало 14.04.2015 та 16.06.2015 відповідно, що підтверджують повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303508804930 та № 0303509681298 відповідно.

Неподання Банком інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 у встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк спричинене виключно внутрішньою організацією процесу обробки вхідної/вихідної кореспонденції в Банку.

Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимога органу Комітету, одержана суб'єктом господарювання, передбачає для останнього обов'язок надання відповідної інформації у встановлений органом Комітету строк.

Законодавство про захист економічної конкуренції не передбачає звільнення від відповідальності за його порушення у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк у разі відсутності вини (умислу).

ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» не надало Комітету інформацію про розмір доходу (виручки), отриманого у 2014 році.

За інформацією, розміщеною на офіційному веб-сайті ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», сукупний дохід Банку за 2014 рік становив 684 000 000 грн.

При визначенні розміру штрафу враховано:

- неподання ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 не призвело до негативних наслідків;
- ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» надало відповідну інформацію на Вимогу 2, однак поза межами строку, визначеного Вимогою 2.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК»

(м. Дніпропетровськ, код ЄДРПОУ 14360570) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 09.04.2015 № 129-29/04-3677 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК» штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

3. Визнати, що публічне акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (м. Дніпропетровськ, код ЄДРПОУ 14360570) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.06.2015 № 129-29/04-6090 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене у пункті 3 цього рішення, накласти на публічне акціонерне товариство комерційний банк «ПРИВАТБАНК» штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістсот) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ