



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 грудня 2015 р.

Київ

№ 645-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/51-15 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Молочнік» (далі – ТОВ «Молочнік», Товариство) (м. Київ, код ЄДРПОУ 37202012) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції про попередні висновки у справі від 25.05.2015 № 127-26.13/51-15/194-спр,

ВСТАНОВИВ:

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядаються:

- справа № 227-26.4/219-12, розпочата за ознаками вчинення дочірнім підприємством «Старокостянтинівський молочний завод» (далі – ДП «Старокостянтинівський молочний завод», Завод) (м. Старокостянтинів, Хмельницька обл., код ЄДРПОУ 31952591) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»;
- справа № 127-26.13/100-14, розпочата за ознаками вчинення ДП «Старокостянтинівський молочний завод» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Листами від 27.04.2012 № 610 (zareestrovanim у Комітеті за № 8-03/4376 від 07.05.2012) та № 51 від 23.01.2015 (zareestrovanim у Комітеті за № 8-127/99 від 27.01.2015) Завод повідомив, що оптову реалізацію масла солодковершкового селянського під торговельною маркою «Вершкова долина» жирністю 72,6 %, виробництва ДП «Старокостянтинівський молочний завод», здійснювало, зокрема, ТОВ «Молочнік», надавши відповідні договори поставки та видаткові накладні.

У зв'язку з необхідністю встановлення дійсних обставин у наведених справах, на підставі статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», до ТОВ «Молочнік» було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 19.12.2014 № 127-26/09-11437 (далі – Вимога), у якій ТОВ «Молочнік» запропоновано у 30-денний строк з дня її одержання надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів відповідно до пунктів 1 – 9 Вимоги.

Одночасно у Вимозі було зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303508778522 Вимогу було отримано представником ТОВ «Молочнік» 22 грудня 2014 року. Отже, останній день строку надання інформації Комітету припадав на 21.01.2014.

Листом від 20.01.2014 № 6 (zareєстрованим у Комітеті 22.01.2015 за № 8-01/500) ТОВ «Молочнік» надало Комітету клопотання щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до 23.02.2015 **«у зв'язку з великим об'ємом інформації»**.

Державний уповноважений Комітету задовольнив зазначене клопотання та продовжив строк надання інформації до 23.02.2015 (лист Комітету № 127-26/09-702 від 27.01.2015).

У відповідь на Вимогу листом від 19.02.2015 № 7 (zareєстрованим у Комітеті 24.02.2015 за № 8-01/1472) ТОВ «Молочнік» підтвердило, що дійсно придбавало для реалізації продукцію, зокрема масло солодковершкове селянське та спреди виробництва Заводу.

Разом з тим, щодо пунктів Вимоги, а саме:

« ... 2. Чи реалізувало підприємство у 2012 році спреди? Якщо так, то надати інформацію щодо вказаних спредів, та динаміку зміни їх вартості реалізації.

... 4. Чи реалізувало підприємство у 2012 році масло солодковершкове селянське, 72,6 % жиру? Якщо так, то надати інформацію щодо масла солодковершкового селянського, 72,6 % жиру та динаміку зміни його вартості реалізації»,

відповіді на які необхідно було *«викласти (заповнити) відповідно до таблиці, форма якої надавалась у Вимозі та підтвердити її відповідними доказами (зокрема, копіями відповідних договорів, фінансово-бухгалтерських документів, тощо) по кожній вартості (ціні) та найменуванню товару окремо»*, ТОВ «Молочнік» зазначило, що «продаж товарів підприємство здійснювало по цінам, вказаним у прайсах, дотримуючись принципу вільного ціноутворення на товари, по яким не здійснюється державне регулювання цін. Покупцям надається ціна згідно категорій, зазначених в прайсах. Категорія ціни обумовлюється окремо з кожним покупцем. Також на підприємстві існує Положення «Про знижки», яке регулює порядок та умови надання знижок на підприємстві. Враховуючи все вище зазначене, ціна на конкретний вид продукції може бути різною, в залежності від категорії ціни та наявних знижок».

Товариство також зазначило, що **«у зв'язку з великим об'ємом інформації та відсутністю на даний момент матеріально-технічної бази, ТОВ «Молочнік» неможливо надати всі копії господарських документів, вказаних у вимозі»**.

Разом з цим, ТОВ «Молочнік» листом від 20.01.2014 № 6 (zareєстрованим у Комітеті 22.01.2015 за № 8-01/500) вже зверталось до Комітету щодо продовження строку надання інформації на Вимогу саме через великий обсяг інформації, яку необхідно було подати Комітету. Враховуючи зазначене, Комітет задовольнив клопотання ТОВ «Молочнік» щодо продовження строку надання інформації до 23.02.2015.

Натомість Товариством на Вимогу Комітету не надано жодної копії документів до листа від 19.02.2015 № 7 (zareєстрованого в Комітеті 24.02.2015 за № 8-01/1472), у тому числі на пункти 2 та 4 Вимоги.

Крім того, аналіз листа ТОВ «Молочнік» від 19.02.2015 № 7 (zareєстрованого в Комітеті 24.02.2015 за № 8-01/1472) також засвідчив відсутність у ньому будь-якої інформації щодо спредів та масла солодковершкового селянського (72,6 % жиру), які реалізовувало ТОВ «Молочнік» у 2012 році, та динаміки зміни вартості їх реалізації відповідно до наведеної у Вимозі таблиці. Надання ТОВ «Молочнік» інформації щодо способу формування ціни товарів не було предметом запитань пунктів 2 та 4 Вимоги.

Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства

про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Згідно з частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Молочнік» з подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 19.12.2014 № 127-26/09-11437 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, на суб'єкти господарювання накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

26 травня 2015 року Комітетом до ТОВ «Молочнік» на адресу: вул. Шота Руставелі, буд. 39-41, км. 708, м. Київ, 01003, було направлено лист № 127-26.13/12-5491 з поданням про попередні висновки у справі № 127-26.13/51-15, в якому запропоновано в десятиденний строк з дня отримання цього листа, при наявності зауважень чи заперечень щодо викладених у поданні обставин, надіслати їх до Комітету.

Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0103304579947 лист від 26.05.2015 № 127-26.13/12-5491 було отримано представником ТОВ «Молочнік» 29.05.2015.

На подання з попередніми висновками у справі № 127-26.13/51-15 заперечень від Товариства до Комітету не надходило.

Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДФС у м. Києві листом від 28.05.2015 № 2701/10/26-55-15-05 (вх. Комітету № 11-127/4630 від 02.06.2015), дохід ТОВ «Молочнік» від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2014 рік становить 1 152 327 (один мільйон сто п'ятдесят дві тисячі триста двадцять сім) гривень.

Під час визначення розміру штрафу враховано:

порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено ТОВ «Молочнік» вперше.

При цьому необхідно зазначити, що ТОВ «Молочнік» так і не надіслало до Комітету під час розгляду справи жодної додаткової інформації до листа від 19.02.2015 № 7 (вх. № 8-01/1472 від 24.02.2015) та жодної копії будь-якого підтвердного документа.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Молочнік» (м. Київ, код ЄДРПОУ 37202012) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 19.12.2014 № 127-26/09-11437 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Молочнік» (м. Київ, код ЄДРПОУ 37202012) штраф у розмірі 11 523 (одинадцять тисяч п'ятсот двадцять три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ю. ТЕРЕНТЬЄВ