



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

19 вересня 2012 р.

Київ

№ 633-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши подання Управління контролю за концентраціями та узгодженими діями і відповідні матеріали справи № 24-26.13/300-12 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанією «LANEBROOK LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання [через компанію «POLYWORLD» (м. Нікосія, Кіпр)] акцій компанії «Paleto Capital Limited» (м. Род-Таун, Британські Віргінські Острови), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

Двадцять третього листопада 2009 року компанія «LANEBROOK LIMITED» придбала [через компанію «POLYWORLD»] акції компанії «Paleto Capital Limited» у розмірі 100 відсотків статутного капіталу компанії.

Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.

Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2008 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Отже, згідно зі статтями 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» здійснення зазначеної концентрації потребувало попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України чи адміністративної колегії Антимонопольного комітету України.

Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

До Антимонопольного комітету України заява уповноваженого представника компанії «LANEBROOK LIMITED» про надання дозволу на придбання [через компанію

«POLYWORLD»] акцій компанії «Paleto Capital Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, була надіслана 1 серпня 2012 року (zareєстрована в Комітеті 2 серпня 2012 року за № 15-01/464-EK), тобто вже після здійснення концентрації.

Отже, придбання компанією «LANEBROOK LIMITED» [через компанію «POLYWORLD»] акцій компанії «Paleto Capital Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На подання з попередніми висновками у справі № 24-26.13/300-12 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції компанія «LANEBROOK LIMITED» листом від 11 вересня 2012 року № 1230-1-1 (zareєстрованим у Комітеті 12 вересня 2012 року за № 8-01/8921) повідомила, що погоджується з висновками Антимонопольного комітету України та визнає факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Відповідно до інформації заявника на момент здійснення концентрації:

компанія «LANEBROOK LIMITED» здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю, та не здійснювала діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

компанія «LANEBROOK LIMITED» була пов'язана відносинами контролю із:

компанією «POLYWORLD», яка здійснювала діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, та не здійснювала діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом утворюють групу компаній ЄВРАЗ (надалі – Група ЄВРАЗ), а саме:

публічними акціонерними товариствами «ЄВРАЗ Баглійкокс» (надалі – ПАТ «ЄВРАЗ Баглійкокс») (м. Дніпродзержинськ, Дніпропетровська обл., Україна), «ЄВРАЗ Дніпродзержинський коксохімічний завод» (надалі – ПАТ «ЄВРАЗ Дніпродзержинський КХЗ») (м. Дніпродзержинськ, Дніпропетровська обл., Україна), відкритим акціонерним товариством «Дніпрококс» (м. Дніпропетровськ, Україна), які здійснювали діяльність з виробництва та реалізації коксу доменного, коксового горішку, коксового дріб'язку, смоли кам'яновугільної;

публічним акціонерним товариством «Євраз – Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського» (надалі – ПАТ «Євраз – ДМЗ ім. Петровського») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність з виробництва та реалізації чавуну, фасонних профілів, плоского прокату;

товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРАЗТРАНС УКРАЇНА» (надалі – ТОВ «ЄВРАЗТРАНС УКРАЇНА») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність з надання послуг організації перевезень вантажів для суб'єктів господарювання Групи ЄВРАЗ;

товариством з обмеженою відповідальністю «Об'єднані облікові системи Україна» (надалі – ТОВ «Об'єднані облікові системи Україна») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність з надання послуг ведення бухгалтерського та податкового обліку для суб'єктів господарювання Групи ЄВРАЗ;

товариством з обмеженою відповідальністю «БОН ЛАЙФ» (надалі – ТОВ «БОН ЛАЙФ») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність з надання готельних та ресторанних послуг в межах міста Дніпропетровська;

товариством з обмеженою відповідальністю «Комплекс» (надалі – ТОВ «Комплекс») (с. Земляничне, Білогірський р-н, Автономна Республіка Крим, Україна), яке здійснювало діяльність з надання готельних послуг в межах Автономної Республіки Крим;

товариством з обмеженою відповідальністю «ПРИЧАЛИ КОМІНТЕРНУ» (надалі – ТОВ «ПРИЧАЛИ КОМІНТЕРНУ») (смт Нові Біляри, Одеська обл., Україна), яке не здійснювало господарської діяльності;

публічним акціонерним товариством «ЄВРАЗ СУХА БАЛКА» (надалі – ПАТ «ЄВРАЗ СУХА БАЛКА») (м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., Україна), яке здійснювало діяльність з виробництва та реалізації непідготовленої залізничної сировини;

товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «ЄВРАЗРЕСУРС» УКРАЇНА» (надалі – ТОВ «ТД «ЄВРАЗРЕСУРС» УКРАЇНА») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність з оптової реалізації продукції для суб'єктів господарювання Групи ЄВРАЗ та виробленої суб'єктами господарювання Групи ЄВРАЗ;

товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРАЗ УКРАЇНА» (надалі – ТОВ «ЄВРАЗ УКРАЇНА») (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснювало діяльність із надання юридичних послуг в межах Групи ЄВРАЗ;

відкритими акціонерними товариствами «ЄВРАЗ Качканарський гірничо-збагачувальний комбінат» (надалі – ВАТ «ЄВРАЗ Качканарський ГЗК») (м. Качканар, Російська Федерація) та «ЄВРАЗ Високогорський гірничо-збагачувальний комбінат» (м. Нижній Тагіл, Російська Федерація), які здійснювали діяльність з реалізації підготовленої залізничної сировини;

відкритим акціонерним товариством «Об'єднана вугільна компанія «Южкузбассуголь» (надалі – ВАТ «ОВК «Южкузбассуголь») (м. Новокузнецьк, Російська Федерація), яке здійснювало діяльність з реалізації вугільного концентрату;

відкритим акціонерним товариством «ЄВРАЗ Об'єднаний Західно-Сибірський металургійний комбінат» (надалі – ВАТ «ЄВРАЗ Об'єднаний Західно-Сибірський МК») (м. Новокузнецьк, Російська Федерація), яке здійснювало діяльність з реалізації вугільного концентрату та фасонних профілів;

відкритим акціонерним товариством «Новокузнецький металургійний комбінат» (м. Новокузнецьк, Російська Федерація), яке здійснювало діяльність з реалізації фасонних профілів;

іншими суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснювали діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

фізичними особами – громадянами Російської Федерації;

компанія «Paleto Capital Limited» була пов'язана відносинами контролю з:

компаніями «Libero Investing Limited» та «Lanora Finance Limited» (обидві – м. Род-Таун, Британські Віргінські Острови), які разом з компанією «Paleto Capital Limited» здійснювали діяльність з володіння та управління частками товариства з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛОТЕХНІКА» (надалі – ТОВ «МЕТАЛОТЕХНІКА») (м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., Україна);

ТОВ «МЕТАЛОТЕХНІКА» здійснювало діяльність з володіння та управління акціями відкритого акціонерного товариства «Південний гірничо-збагачувальний комбінат» (надалі – ВАТ «ПівдГЗК») (м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл., Україна) у розмірі 25,78 відсотка акціонерного капіталу товариства;

після здійснення концентрації відносини контролю компанії «Paleto Capital Limited» з продавцями були припинені.

Відповідно до інформації заявника на теперішній час:

компанія «LANEBROOK LIMITED» здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, пов'язаних з нею відносинами контролю, та не здійснює діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

компанія «LANEBROOK LIMITED» пов'язана відносинами контролю із:

компанією «POLYWORLD», яка здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, які пов'язані з нею відносинами контролю, та не здійснює діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, які разом утворюють Групу ЄВРАЗ, а саме:

ПАТ «Євраз – ДМЗ ім. Петровського» (м. Дніпропетровськ, Україна), яке здійснює діяльність із виробництва та реалізації коксу, коксової продукції і металопродукції;

ПАТ «ЄВРАЗ Баглійкокс» та ПАТ «ЄВРАЗ Дніпродзержинський КХЗ», які здійснюють діяльність із виробництва та реалізації коксу та коксівної продукції;

ТОВ «ТД «ЄВРАЗРЕСУРС» УКРАЇНА», яке здійснює діяльність з оптової реалізації продукції виробництва Групи ЄВРАЗ, а саме: агломерату та концентрату залізрудного, вугільного концентрату, коксу валового, чавуну, профілів гарячекатаних для кріплення гірничих виробок, квадратної заготовки, куль мазольних;

ПАТ «ЄВРАЗ СУХА БАЛКА», яке здійснює діяльність з виробництва та реалізації непідготовленої залізрудної сировини;

ТОВ «БОН ЛАЙФ», яке здійснює діяльність з надання готельних та ресторанних послуг в межах міста Дніпропетровська;

ТОВ «Комплекс», яке здійснює діяльність з надання готельних послуг в межах Автономної Республіки Крим;

ТОВ «ЄВРАЗТРАНС УКРАЇНА», яке здійснює діяльність з надання послуг організації перевезень вантажів;

ТОВ «Об'єднані облікові системи Україна», яке здійснює діяльність з надання послуг ведення бухгалтерського та податкового обліку для суб'єктів господарювання Групи ЄВРАЗ;

ТОВ «ЄВРАЗ УКРАЇНА», яке здійснює діяльність з надання юридичних послуг;

ВАТ «ЄВРАЗ Качканарський ГЗК», яке здійснює діяльність з реалізації підготовленої залізрудної сировини;

ВАТ «ОВК «Южкузбассуголь», яке здійснює діяльність з реалізації вугільного концентрату в межах Групи ЄВРАЗ;

ВАТ «ЄВРАЗ Об'єднаний Західно-Сибірський МК», яке здійснює діяльність із реалізації вугільного концентрату, металопродукції в межах Групи ЄВРАЗ; коксівної продукції та металопродукції;

товариством з обмеженою відповідальністю «СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ КОМПЛЕКС АДЖАЛИК» (сmt Нові Біляри, Одеська обл., Україна), яке здійснює діяльність з надання юридичних послуг;

товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОГІСТИЧНА КОМПАНІЯ АДЖАЛИК» (м. Харків, Україна), яке не здійснює господарської діяльності;

товариством з обмеженою відповідальністю «Криворіжшахтобуд» (м. Кривий Ріг, Україна), яке здійснює гірничокапітальні та гірничопідготовчі роботи на шахтах;

відкритим акціонерним товариством «ЄВРАЗ Нижньотагільський металургійний комбінат» (м. Нижній Тагіл, Російська Федерація), яке здійснює діяльність із реалізації

металопродукції, вузлів та деталей для залізничних локомотивів та рухомого складу, криптоно-ксенонових та неоно-гелієвих сумішей, масла кам'яновугільного, інденкумаранової смоли;

відкритим акціонерним товариством «ЄВРАЗ Ванадій Тула» (м. Тула, Російська Федерація), яке здійснює діяльність із реалізації ферованадію;

товариствами з обмеженою відповідальністю «ЄвразМетал Волга» (м. Нижній Новгород, Російська Федерація), «ЄвразМетал Північ-Захід» (м. Санкт-Петербург, Російська Федерація), «ЄвразМетал Чорнозем'я» (м. Воронеж, Російська Федерація), «ЄвразМетал Урал» (м. Єкатеринбург, Російська Федерація), «ЄвразМетал Південь» (м. Краснодар, Російська Федерація), відкритим акціонерним товариством «ЄВРАЗ Метал Інпром» (м. Таганрог, Російська Федерація), які здійснюють діяльність із придбання кутиків та профілів гарячекатаних, профілів великосортних із вуглецевої сталі, рейок зі сталі, металопродукції (фасонного, листового та сортового прокату) з метою їх подальшої реалізації за кордоном;

ТОВ «МЕТАЛОТЕХНІКА», яке здійснює діяльність з володіння та управління акціями ВАТ «ПівдГЗК»;

ВАТ «ПівдГЗК», яке здійснює діяльність з виробництва та реалізації підготовленої та непідготовленої залізничної сировини;

іншими суб'єктами господарювання – нерезидентами України, які не здійснюють діяльності з виробництва, придбання та реалізації товарів (робіт, послуг) на території України;

фізичними особами – громадянами Російської Федерації;

учасники концентрації не пов'язані відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання.

Зазначена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Дохід (виручка) компанії «LANEBROOK LIMITED» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2011 рік становить 5 889 490 доларів США, що в перерахунку за курсом Національного банку України, що діяв в останній день фінансового року, становить 47 055 847,20 грн.

При визначенні розміру штрафу за вчинення компанією «LANEBROOK LIMITED» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховується, що:

- компанія «LANEBROOK LIMITED» подала заяву на концентрацію та сплатила збір за її подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та пунктом 4.3 Положення про порядок подання заяв до Антимонопольного

комітету України про попереднє отримання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «LANEBROOK LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр), придбавши [через компанію «POLYWORLD» (м. Нікосія, Кіпр)] акції компанії «Paleto Capital Limited» (м. Род-Таун, Британські Віргінські Острови), що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене у пункті 1 цього рішення, накласти на компанію «LANEBROOK LIMITED» штраф у розмірі 70 000 (сімдесят тисяч) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «LANEBROOK LIMITED» на придбання [через компанію «POLYWORLD»] акцій компанії «Paleto Capital Limited», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

В.П. ЦУШКО