



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.09.2026

м. Дніпро

№ 54/104-рп/к

Справа № 54/100-26

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області від 25.09.2026 № 54-03/238-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглядається справа № 54/61-26, розпочата розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 05.06.2026 № 54/63-рп/к, за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Зелена Столиця» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ТОВ «Зелена Столиця», Товариство) та товариством з обмеженою відповідальністю «Українські інвестиційні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], далі – ТОВ «УКРІНТЕК») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, проведених за допомогою вебпорталу «Прозорро» відповідно до ідентифікаторів: UA-2025-07-03-007280-а (далі – Торги 1), UA-2025-10-31-007447-а (далі – Торги 2), UA-2025-10-31-005419-а (далі – Торги 3) (далі – разом Торги 1-3).
- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Українські інвестиційні технології», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено] (витяг з ЄДР від [інформація, доступ до якої обмежено] за кодом [інформація, доступ до якої обмежено] станом на [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (3) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «УКРІНТЕК» є «[інформація, доступ до якої обмежено]» (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (4) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «УКРІНТЕК» є суб'єктом господарювання.

- (5) У зв'язку із розглядом справи № 54/61-26, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Відділенням надіслано вимогу в.о. голови Відділення про надання інформації від 12.06.2026 № 54-02/2789е (далі – Вимога), згідно з якою вказаному суб'єкту господарювання необхідно було надати Відділенню визначену у Вимозі інформацію та належним чином завірені копії документів, пов'язані, зокрема, із підготовкою та участю ТОВ «УКРІНТЕК» в Торгах 1, Торгах 2 та Торгах 3.
- (6) ТОВ «УКРІНТЕК» у Вимозі було поінформовано, про обов'язковість виконання Вимоги та надання інформації, що запитується у встановлені строки відповідно до частини першою статті 22 та частини першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (7) Одночасно, у Вимозі зазначалося зокрема про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону, у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (8) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство має можливість звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (9) Тобто, ТОВ «УКРІНТЕК» було проінформовано про обов'язковість виконання вимог в.о. голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації та про можливість звернутися до Відділення з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу.
- (10) Термін надання відповіді на Вимогу був встановлений Відділенням – п'ятнадцять днів (календарних) з дня отримання Вимоги.
- (11) Вимога направлялась:
 - на адресу ТОВ «УКРІНТЕК», зазначену в ЄДР ([інформація, доступ до якої обмежено]), рекомендованим листом № R067199101347 (далі – Поштове відправлення № R067199101347);
 - на електронну адресу - [інформація, доступ до якої обмежено], яка зазначена в ЄДР як контактна у розділі «Інформація для здійснення зв'язку».
- (12) Поштове відправлення № R067199101347 з Вимогою повернулось 29.06.2026 до Відділення з зазначенням причини повернення: «за закінченням терміну зберігання».
- (13) Разом з тим, до Відділення від ТОВ «УКРІНТЕК» надійшов лист від 30.06.2026 № 02/30-06/120 (вх. Відділення від 03.07.2026 № 54-01/2566) в якому Товариство клопотало щодо продовження строку підготовки інформації на Вимогу від 12.06.2026 № 54-02/2789е на максимально допустимий строк.
- (14) Відділення продовжило ТОВ «УКРІНТЕК» строк надання відповіді на Вимогу до **13.07.2026** включно - листом від 03.07.2026 № 54-02/3255е, який надісланий

рекомендованим поштовим відправленням № R067217806930.

- (15) Поштове відправлення № R067217806930 з листом про продовження терміну надання інформації на Вимогу від 03.07.2026 № 54-02/3255е отримано уповноваженою особою ТОВ «УКРІНТЕК» - 07.07.2026.
- (16) ТОВ «УКРІНТЕК» повторно клопотало про подовження строку підготовки інформації на Вимогу від 12.06.2026 № 54-02/2789е на максимально допустимий строк - листом від 13.07.2026 № 02/13-07/129 (вх. Відділення від 16.07.2026 № 54-01/2769).
- (17) Відділення продовжило ТОВ «УКРІНТЕК» строк надання відповіді на Вимогу до **24.07.2026** включно - листом від 20.07.2026 № 54-02/3567е, який надісланий рекомендованим поштовим відправленням № R067233370212.
- (18) Поштове відправлення № R067233370212 з листом від 20.07.2026 № 54-02/3567е про продовження терміну надання інформації на Вимогу повернулось до Відділення з зазначенням причини повернення: «за закінченням терміну зберігання».
- (19) АТ «Укрпошта» щодо невручення поштового відправлення № R067199101347, яким направлялась Вимога, повідомило (лист від 22.07.2026 № 1.30.002-24954-26, вх. Відділення від 23.07.2026 № 54-01/871кі), що:
„ ... [інформація, доступ до якої обмежено] ... <...>,».
- (20) АТ «Укрпошта» щодо поштового відправлення № R067217806930, яким на адресу ТОВ «УКРІНТЕК» направлявся лист про продовження терміну надання інформації на Вимогу від 03.07.2026 № 54-02/3255е, АТ «Укрпошта» листом від 24.07.2026 № 1.30.002.-25321-26 (вх. Відділення від 27.07.2026 № 54-01/885кі) повідомило, що вищезазначений рекомендований лист № R067217806930 вручений 07.07.2026 уповноваженій особі на одержання пошти Товариства [інформація, доступ до якої обмежено] на підставі довіреності від [інформація, доступ до якої обмежено] (яка діє строком до [інформація, доступ до якої обмежено]) під підпис та на підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало:
- копію довіреності від [інформація, доступ до якої обмежено];
- копію накладної про вручення рекомендованого листа № R067217806930.
- (21) АТ «Укрпошта» щодо поштового відправлення № R067233370212, яким на адресу ТОВ «УКРІНТЕК» направлявся лист про продовження терміну надання інформації на Вимогу від 20.07.2026 № 54-02/3567е, АТ «Укрпошта» повідомило (лист від 25.08.2026 № 1.30.002-28252-26, вх. Відділення від 25.08.2026 № 54-01/1029кі), що:
„ ... [інформація, доступ до якої обмежено]... <...>,».
- (22) Отже у Відділення відсутні докази отримання уповноваженою особою Товариства Вимоги, яка направлялась за місцезнаходженням ТОВ «УКРІНТЕК».
- (23) Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ) у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (24) Враховуючи вищевикладене, на підставі пункту 3 Розділу VII Порядку розгляду заяв і справ, Відділенням 05.08.2026 розміщено Вимогу на офіційному вебсайті

Антимонопольного комітету України <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/> на субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ» за посиланням: <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-tov-ukrintek>.

- (25) Тобто, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «УКРІНТЕК» - 15.08.2026.
- (26) Статтею 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (27) Оскільки 30.08.2026 припадає на неробочий день (неділя), тому днем закінчення строку надання інформації на Вимогу є 31.08.2026 (понеділок).
- (28) Таким чином, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 31.08.2026.
- (29) ТОВ «УКРІНТЕК» у встановлений строк інформації на Вимогу не надало.
- (30) При цьому, від ТОВ «УКРІНТЕК» до Відділення жодних пояснень щодо неподання інформації на Вимогу не надходило. Також ТОВ «УКРІНТЕК» не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.
- (31) Згідно із статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 та статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції має, зокрема повноваження: розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Відповідно до пунктів 3 і 8 Положення про територіальне відділення, зазначені повноваження мають територіальне відділення Антимонопольного комітету України та голова територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (34) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (35) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та пункту 9 Положення про територіальне відділення, вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Невиконання законних вимог голови відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (36) Відповідно статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників

Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (37) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Отже, неподання ТОВ «УКРІНТЕК» інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в. о. голови Відділення від 12.06.2026 № 54-02/2789є про надання інформації у встановлений ним строк містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Українські інвестиційні технології» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о. голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.06.2026 № 54-02/2789є у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова адміністративної колегії

підпис

Наталія ІГНАТЕНКО