



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 07 квітня 2026

Львів

№ 63/86-рп/к  
Справа № 63/6-01-78-2026

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.04.2026 № 63-03/181-П та відповідні матеріали,

**ВСТАНОВИЛА:**

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України в межах повноважень, визначених законами України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції», у ході здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, проаналізувало матеріали публічної закупівлі «Системи відеоспостереження з монтажем», код ДК 021:2015: 32320000-2 Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (32323500-8 Системи відеоспостереження)», проведеної комунальним некомерційним підприємством «Обласна дитяча лікарня» Закарпатської обласної ради (ідентифікатор закупівлі в системи UA-2025-01-16-017902-a).

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод в будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

Згідно з частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Аналіз матеріалів, зібраних Відділенням, свідчить про наявність у діях фізичної особи-підприємця Годі Владислава Васильовича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), фізичної особи-підприємця Метеньканич Василю Михайлівни (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.01р. №32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.01р. за №291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Годі Владиславом Васильовичем (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізичною особою-підприємцем Метеньканич Василю Михайлівною (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: «Системи відеоспостереження з монтажем», код ДК 021:2015: 32320000-2 Телевізійне й аудіовізуальне обладнання (32323500-8 Системи відеоспостереження)» (ідентифікатор закупівлі в системи UA-2025-01-16-017902-а).

2. Доручити збір та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ