АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 29 жовтня 2026 р. Львів № 63/ 280-рп/к

Справа № 63/5-13-255-2026

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 26.10.2026 № 63-03/658-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), в межах повноважень та завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснює розгляд справи № 63/5-01-116-2026 (далі - Справа) розпочатої за ознаками вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікаційний код юридичної особи – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у торгах на закупівлю: «Зварювальний апарат з генераторною установкою (42660000-0 – Інструменти для паяння м'яким і твердим припоєм та для зварювання, машин та устаткування для поверхневої термообробки і гарячого напилювання)», проведених *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (ідентифікатор закупівлі в системі «PROZORRO»UA-2025-05-14-012708-a) (далі - Торги).

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

(1) Фізична особа - підприємець Стародубцев Сергій Володимирович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, далі – ФОП Стародубцев С.В.).

(2) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) станом на 12.10.2026 основним видом діяльності ФОП Стародубцев С.В. є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(3) Отже, ФОП Стародубцев С.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНОГО ПИТАННЯ

(4) У ході здійснення державного контролю встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у період проведення Торгів, здійснювали доступ до мережі Інтернет з використанням IP адреси, яка закріплена за частиною нежитлового приміщенням за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яке здає в оренду ФОП Стародубцев С.В.

(5) У зв'язку із наведеним вище, керуючись статтями 7, 17, 22, 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі – Положення про територіальне відділення), Порядком розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) Відділенням за місцезнаходженням ФОП Стародубцева С.В. була надіслана вимога в.о. голови Відділення про надання інформації від 17.08.2026 № 63-02/5798е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію, зокрема чи надавав ФОП Стародубцев С.В. доступ до мережі Інтернет орендарям приміщень *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(6) Вимогу надіслано ФОП Стародубцеву С.В. 17.08.2026 рекомендованим поштовим відправленням за номером R067256729315 за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме*«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також рекомендованим поштовим відправленням за номером R067256732898 на адресу за якою здійснюється діяльність, а саме: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*

(7) Відповідно до інформації, наданої акціонерним товариством «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») листом від 25.09.2026 № 1.30.014.002-31655-26 (вх. № 63-01/1563кі від 25.09.2026), пряма мова: *«рекомендовані листи на ім'я ФОП Стародубцев С.В.:*

- *№R067256729315 від 17.08.2026 року на адресу «Інформація, доступ до якої обмежено», надійшов 20.08.2026 року до відділення «Інформація, доступ до якої обмежено». Даний лист доставлявся 21.08.2026 року листоношею відділення «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно вказаної адреси, але не був вручений оскільки двері квартири ніхто не відчиняв. Повідомлення про надходження листа залишено в поштовій скриньці адресата. Так як за одержанням листа до відділення «Інформація, доступ до якої обмежено» адресат не звернувся, за закінченням терміну зберігання лист 03.09.2026 року повернутий на адресу відправника;*
- *№R067256732898 від 17.08.2026 року на адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» надійшов 20.08.2026 року до відділення «Інформація, доступ до якої обмежено». Даний лист доставлявся 20.08.2026 року листоношею відділення «Інформація, доступ до якої обмежено» згідно вказаної адреси, але не був вручений оскільки двері ніхто не відчиняв. Повідомлення про надходження листа залишено в*

поштовій скриньці адресата. Так як за одержанням листа до відділення «Інформація, доступ до якої обмежено» адресат не звернувся, лист за закінченням терміну зберігання 04.09.2026 року повернутий на адресу відправника».

(8) Листом АТ «Укрпошта» від 25.09.2026 № 1.30.014.002-31655-26 (вх. № 63-01/1563кі від 25.09.2026) повідомила, що порядок доставки поштових відправлень з ФОП Стародубцевим С.В. не узгоджено, тому надати копію заяви та договору про порядок доставки поштових відправлень не надається можливим.

(9) Отже, ФОП Стародубцевим С.В. не забезпечено створення умов для доставки та вручення поштових відправлень відповідно до Закону України «Про поштовий зв'язок» та Правил надання послуг поштового зв'язку, а відтак у відділення відсутні докази належного вручення Вимоги оператором поштового зв'язку.

(10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення R067256729315 Вимогу 08.09.2026 повернуто до Відділення, згідно з даними, розміщеними за посиланням https://track.ukrposhta.ua/?barcode=R067256729315, причиною повернення відправлення зазначено «закінчення встановленого терміну зберігання».

(11) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

(12) Вимога була розміщена 16.09.2026 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-pro-nadannia-informatsii-fop-starodubtsev-sv.

(13) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Стародубцеву С.В. 26.09.2026.

(14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 06.10.2026. ФОП Стародубцев С.В. не надав інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.

(15) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22^1 зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його

територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(16) Одночасно у Вимозі ФОП Стародубцеву С.В. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність.

(17) Таким чином, ФОП Стародубцева С.В. належним чином було поінформовано про обов'язковість виконання вимог голови Відділення та про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.

(18) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Стародубцева С.В. до Відділення не надходило.

(19) Неподання ФОП Стародубцевим С.В. запитуваної у вимозі від 17.08.2026 № 63-02/5798е інформації ускладнює виконання завдань, покладених Законом «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає Відділенню у розгляді справи № 63/5-01-116-2026.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

(20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(22) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ

про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(23) У пункті 8 Положення про територіальне відділення зазначено, що особа, яка виконує обов'язки голови Відділення, має повноваження, установлені для голови Відділення.

(24) Положеннями статей 22 та 22^1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

(25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(26) Отже, неподання ФОП Стародубцевим С.В. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу в.о. голови Відділення від 17.08.2026 № 63-02/5798е у встановлений ним строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12^1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Стародубцевим Сергієм Володимировичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу в.о.голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.08.2026 № 63-02/5798е у встановлений ним строк.
2. Збирання та аналіз доказів у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції доручити П'ятому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,
Голова Відділення Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ