



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

21 квітня 2026 р.

Львів

№ 63/102-рп/к
Справа № 63/4-13-94-2026

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 17.04.2026 № 63-03/215-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) в межах завдань і повноважень, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення голови Антимонопольного комітету України листом № 63-01/226К від 18.03.2025 проводилося дослідження особливостей формування цін на лікарські засоби та їх реалізацію суб'єктами господарювання та надіслано вимогу голови Відділення про надання інформації від 07.11.2025 № 63-02/9237є.

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (1) Фізична особа-підприємець Крижанівський Андрій Михайлович (далі – ФОП Крижанівський А.М.) (дата запису: 13.10.2006 номер запису: *(інформація, доступ до якої обмежено)*; реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – РНОКПП) *(інформація, доступ до якої обмежено)*, місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (2) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб- підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 10.02.2026 за кодом доступу *(інформація, доступ до якої обмежено)* станом на 07.11.2025 основним видом діяльності ФОП Крижанівський А.М. є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.

- (3) Отже, ФОП Крижанівський А.М. є суб'єктом господарювання у розумінні абзацу 16 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ, ЯКІ МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ

З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення зазначених повноважень, керуючись статтями 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), за місцезнаходженням ФОП Крижанівського А.М. (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)), що зазначена в ЄДР (*інформація, доступ до якої обмежено*), рекомендованим листом № (*інформація, доступ до якої обмежено*) було надіслано вимогу голови Відділення від 07.11.2025 № 63-02/9237е про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою потрібно було в 7-ми денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію та копії документів ФОП Крижанівського А.М.

- (4) У Вимозі запитувалась інформація щодо обсягів реалізації ФОП Крижанівським А.М. лікарських засобів в період з 01.01.2023 по 30.09.2025.
- (5) За інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 23.12.2025 № 1.30.002.-43673-25 (вх. № 63-01/6кі від 05.01.2026), рекомендований лист № (*інформація, доступ до якої обмежено*) від 07.11.2025 (Вимога) був вручений 11.11.2025 особисто ФОП Крижанівському А.М. під підпис, що підтверджується завіреною копією ф.8 про вручення рекомендованого листа.
- (6) Отже, останній день строку надання інформації ФОП Крижанівського А.М. на вимогу голови Відділення від 07.11.2025 № 63-02/9237е припадав на 18.11.2025. Однак у встановлений строк інформація до Відділення не була надана.
- (7) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснень питань, що в ній наведені, тощо, від ФОП Крижанівського А.М. до Відділення не надходило. Станом на 10.02.2026 відповідь на вимогу Відділення від ФОП Крижанівського А.М. не надійшла.
- (8) У Вимозі ФОП Крижанівському А.М. повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти

господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (9) Одночасно у Вимозі ФОП Крижанівському А.М. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (10) Таким чином, ФОП Крижанівський А.М. належним чином було проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України та про правові наслідки неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки або подання недостовірної інформації.
- (11) Неподання ФОП Крижанівським А.М. запитуваної у Вимозі від 07.11.2025 № 63-02/9237e інформації ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджало об'єктивному проведеному дослідженню.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (12) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (13) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (14) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (15) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність

незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (16) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Отже, неподання ФОП Крижанівським А.М. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2025 № 63-02/9237е про надання інформації у встановлений ним строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Крижанівським А.М. (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.11.2025 № 63-02/9237е про надання інформації у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ