АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 29 жовтня 2026 р. Львів № 63/201-р/к

Справа № 63/7-02-221-2026

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

КОВЕЛЬСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»)*, місцезнаходження: *(«інформація доступ до якої обмежено»)* (далі – ККП «ДОБРОБУТ», Підприємство) у період з січня 2022 року по жовтень 2026 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), з часткою 100%, оскільки на цьому ринку в нього не було жодного конкурента.

Підприємство встановило періодичну плату за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, що може призвести до ущемлення інтересів споживачів.

Встановлення ККП «ДОБРОБУТ» періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, є таким що не відповідає вимогам діючого законодавства, та було б неможливим за умови існування значної конкуренції на відповідному ринку, адже в такому випадку споживачі (провайдери телекомунікацій) мали б можливість вільно обирати між кількома виконавцями таких послуг та, у разі ущемлення їх інтересів, обрали б іншого виконавця.

За результатами розгляду справи № 63/7-02-221-2026, адміністративна колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України визнала дії Ковельського комунального підприємства «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*, які полягають у встановленні періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

На ККП «ДОБРОБУТ» накладено штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення, розглянувши матеріали справи № 63/7-02-221-2026 про порушення ККП «ДОБРОБУТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Волинській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.10.2026 № 63-03/617-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 17.09.2026 № 63/242-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/7-02-221-2026 у зв'язку із наявністю в діях ККП «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*, які полягали у відмові у встановленні періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(2) Відділення листом від 17.09.2026 № 63-02/6550е надіслало Розпорядження ККП «ДОБРОБУТ».

(3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R068172443919, Розпорядження отримано Підприємством 24.09.2026.

(4) Інформація про прийняте Розпорядження опублікована 18.09.2026 року на офіційному вебсайті Відділення у відповідному розділі за посиланням: https://westernmtv.amcu.gov.ua/zakonodavstvo/rozporiadzhennia-zmtv-amku/rozporiadzhennia-administratyvnoi-kolehii-zmtv-amku-63242-rpk-vid-17092026

(5) Відділенням направлено вимогу від 24.09.2026 №63-02/6703е ККП «ДОБРОБУТ» про надання інформації.

(6) Відділення листом від 13.10.2026 № 63-02/7201е надіслало Підприємству копію подання з попередніми висновками від 13.10.2026 № 63-03/617-П у справі № 63/7-02-221-2026.

(7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067304433369, лист від 13.10.2026 № 63-02/7201е ККП «ДОБРОБУТ» отримало 18.10.2026.

(8) Водночас, інформацію про попередні висновки у справі № 63/7-02-221-2026 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 жовтня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 15.10.2026 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-637-02-221-2026-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii.

(9) ККП «ДОБРОБУТ» листом від 21.10.2026 № 284 (вх. № 63-01/3626 від 22.10.2026) надало відповідь на подання з попередніми висновками від 13.10.2026 № 63-03/617-П у справі № 63/7-02-221-2026 , в якому повідомило, що з висновками, викладеними в зазначеному поданні, підприємство погоджується.

3. ВІДПОВІДАЧ

(10) Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, КОВЕЛЬСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОБРОБУТ» (далі – ККП «ДОБРОБУТ», Підприємство) є юридичною особою, зареєстроване Ковельською міською радою *(«інформація доступ до якої обмежено»)*, місцезнаходження: *(«інформація доступ до якої обмежено»)*. Основний вид діяльності Підприємства - *(«інформація доступ до якої обмежено»).*

(11) ККП «ДОБРОБУТ» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. НОРМАТИВНО - ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

(12) Правові та організаційні основи державної політики у сферах електронних комунікацій та радіочастотного спектра, а також права, обов'язки та відповідальність фізичних і юридичних осіб, які беруть участь у відповідній діяльності або користуються електронними комунікаційними послугами, визначає Закон України «Про електронні комунікації».

(13) Відповідно до частини першої статті 2 Закону України «Про електронні комунікації»:

- електронна комунікація (телекомунікація, електрозв'язок) - передавання та/або приймання інформації незалежно від її типу або виду у вигляді електромагнітних сигналів за допомогою технічних засобів електронних комунікацій;

- електронна комунікаційна послуга - послуга, що полягає в прийманні та/або передачі інформації через електронні комунікаційні мережі, крім послуг з редакційним контролем змісту інформації, що передається за допомогою електронних комунікаційних мереж і послуг;

- електронна комунікаційна мережа - комплекс технічних засобів електронних комунікацій та споруд, призначених для надання електронних комунікаційних послуг;

- оператор електронних комунікацій (оператор) - суб'єкт господарювання, який володіє, здійснює експлуатацію та управління електронними комунікаційними мережами та/або пов'язаними засобами. У разі постачання електронних комунікаційних мереж оператор вважається також постачальником електронних комунікаційних мереж. У разі постачання електронних комунікаційних послуг оператор вважається також постачальником електронних комунікаційних послуг.

(14) Відповідно до частини п'ятої статті 25 Закону України «Про електронні комунікації» доступ до елементів інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електрозв'язку, будинкової розподільної мережі, що не перебувають у власності постачальників електронних комунікаційних послуг та/або мереж для розгортання загальнодоступних електронних комунікаційних мереж,

здійснюється відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж» (далі – Закон Про доступ).

(15) Згідно з частиною шостою статті 25 Закону України «Про електронні комунікації» оператору або уповноваженим ним особам дозволяється в порядку, встановленому законодавством, прокладати кабельні підземні, підводні та наземні лінії електронних комунікацій через мости, тунелі, колектори, вулиці, шляхи, будівлі, ліси і води, а також використовувати для цього опори ліній електропередачі та опори інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики.

(16) Правові відносини щодо діяльності із надання доступу до інфраструктури об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, будинкової розподільної мережі для розташування технічних засобів електронних комунікацій з метою забезпечення розвитку інформаційного суспільства в Україні регулюються положеннями Законів України: Закон про доступ, «Про радіочастотний ресурс України», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими нормативно-правовими актами.

(17) Відповідно до частини першої статті 1 Закону Про доступ:

- об'єкт доступу - об'єкти будівництва, транспорту, електроенергетики, кабельна каналізація електронних комунікаційних мереж, будинкова розподільна мережа;
- доступ до інфраструктури об'єкта доступу - право замовника на користування елементами інфраструктури об'єкта доступу для розміщення, модернізації, експлуатаційного та технічного обслуговування технічних засобів електронних комунікацій відповідно до законодавства та на підставі договору з доступу;
- замовник доступу до інфраструктури об'єкта доступу (далі - замовник) - суб'єкт господарювання (оператор електронних комунікацій, постачальник електронних комунікаційних послуг або уповноважена ним особа), який звернувся чи має намір звернутися до власника інфраструктури об'єкта доступу із запитом про надання доступу до конкретного елемента інфраструктури об'єкта доступу або який уклав договір з доступу;
- власник (володілець) інфраструктури об'єкта доступу - фізична або юридична особа, у власності (володінні) якої перебуває інфраструктура об'єкта доступу або окремі її елементи;
- інфраструктура об'єкта будівництва - будинки, у тому числі житлового фонду, будівлі, споруди будь-якого призначення, опори зовнішнього освітлення, колектори, системи водопостачання та водовідведення, вертикальні труби-стояки, системи кабельних коробів, трубопроводів, лотоків, драбин, поверхові розподільні монтажні шафи систем зв'язку та сигналізації (окремі або суміщені з електрообладнанням) тощо, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;
- елементи інфраструктури об'єкта доступу - складові частини інфраструктури відповідного об'єкта доступу, що надаються або можуть надаватися власником інфраструктури об'єкта доступу у користування замовнику на договірних засадах;
- договір з доступу - договір, укладений згідно з законодавством між власником інфраструктури об'єкта доступу і замовником про доступ до інфраструктури об'єкта доступу з метою користування нею або її елементами для забезпечення можливості надання електронних комунікаційних послуг замовником і отримання таких послуг їх споживачами, з урахуванням умов, визначених цим Законом.

(18) Статтею 2 Закону про доступ визначено мету цього Закону: врегулювання відносин між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, власниками інфраструктури об'єкта доступу та замовниками під час здійснення доступу до елементів інфраструктури об'єкта доступу; встановлення правових принципів та порядку використання інфраструктури об'єкта доступу для розвитку інформаційного суспільства в Україні; створення умов для розвитку конкуренції на ринку електронних

комунікаційних послуг шляхом забезпечення ефективного використання існуючих елементів інфраструктури об’єкта доступу.

(19) Згідно зі статтею 3 Закону Про доступ, дія цього Закону поширюється на відносини між власниками інфраструктури об’єкта доступу всіх форм власності та замовниками, що виникають при доступі до інфраструктури відповідного об’єкта доступу. Дія цього Закону не поширюється на відносини з доступу до споруд електронних комунікацій, будинкової розподільної мережі та кабельної каналізації електронних комунікаційних мереж, що перебувають у власності операторів електронних комунікацій, постачальників електронних комунікаційних послуг.

(20) Частиною першою статті 16 Закону Про доступ визначено, що доступ до інфраструктури об’єкта доступу здійснюється на підставі договору з доступу між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником, що укладається відповідно до законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

(21) Пунктом 4 частини шостої статті 16 Закону Про доступ визначено, що однією з істотних умов договору з доступу є розмір плати за доступ, визначений згідно з відповідною методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу.

(22) Статтею 17 Закону Про доступ визначено особливості визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, зокрема: періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об’єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об’єкта доступу, пов’язаних з наданим доступом; розмір плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу встановлюється договором з доступу згідно з методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта доступу, затвердженою відповідно до цього Закону.

(23) Частиною восьмою статті 17 Закону Про доступ унормовано, що розмір плати за доступ має бути сталим і не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступу.

(24) Виходячи із положень статті 11 Закону Про доступ, загальний порядок здійснення доступу до інфраструктури відповідного об’єкта доступу встановлюється правилами надання доступу. Правила надання доступу затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням відповідних державних органів згідно з повноваженнями, встановленими цим Законом.

(25) Порядок здійснення доступу до інфраструктури об’єкта будівництва (далі - об’єкт будівництва) незалежно від форми власності, визначений постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2018 № 610 «Про затвердження Правил надання доступу до інфраструктури об’єкта будівництва» (далі – Правила №610).

(26) Відповідно до пункту 3 Правил № 610, для отримання доступу до об’єкта будівництва замовник письмово звертається до власника об’єкта будівництва (далі - власник) із запитом про надання доступу до об’єкта будівництва (далі - запит).

(27) Згідно з пунктом 4 Правил № 610 у запиті зазначаються:

1) повне найменування, ідентифікаційний код або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному органу доходів і зборів та мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) та місцезнаходження з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, інформація про внесення відомостей щодо замовника до реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій, адреса електронної пошти, номери телефонів.

2) запропонована схема з підключення до об’єкта будівництва;

3) реквізити для повідомлення про виставлення рахунку про сплату за видачу технічних умов з доступу до елементів об’єкта будівництва (далі - технічні умови);

4) дата та час попереднього огляду об’єкта будівництва (або її частини) та спосіб отримання (поштою, телефаксом, електронною поштою тощо) інформації про об’єкт будівництва (у разі потреби).

(28) Відповідно до пункту 5 Правил № 610 власник розглядає поданий запит, проводить перевірку зазначеної у запиті інформації і у строк, що не перевищує 15 робочих днів починаючи з дня надходження запиту, приймає рішення про видачу технічних умов за умови наявності технічної можливості доступу до об’єкта будівництва та надсилає замовнику письмове повідомлення про прийняте рішення з одночасним наданням рахунку на оплату за видачу технічних умов за реквізитами, зазначеними у запиті.

(29) Пунктами 6, 8, 9 та 10 Правил № 610 визначено, що власник надає технічні умови у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня надходження від замовника документів, що підтверджують здійснення ним відповідної оплати. Отримання та виконання технічних умов є обов’язковими умовами здійснення доступу до об’єкта будівництва. Технічні умови набирають чинності з дати видачі їх замовнику власником. Технічні умови є дійсними протягом зазначеного в них строку дії.

(30) Відповідно до пункту 14 Правил № 610 після надходження від замовника проектної документації з доступу власник протягом 15 робочих днів перевіряє її на відповідність технічним умовам. Проектна документація з доступу, яка відповідає технічним умовам, повинна бути погоджена власником протягом 15 робочих днів з дня її надходження.

(31) Згідно з пунктами 16 і 17 Правил № 610 укладення договору з доступу здійснюється після видачі замовнику технічних умов та погодження власником проектної документації з доступу. Після отримання погодженої власником проектної документації замовник подає письмове звернення власнику з пропозицією укладення договору з доступу, до якої додаються два примірники документів, передбачених частиною другою статті 16 Закону.

(32) Відповідно до пунктів 40 і 41 Правил № 610, розмір плати за доступ до елементів об’єкта будівництва встановлюється договором з доступу згідно з Методикою визначення плати за доступ до елементів інфраструктури об’єкта будівництва, затвердженою наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства від 25 вересня 2018 р. № 247 (далі – Методика визначення плати), розмір плати за доступ повинен бути сталим і не може змінюватися протягом одного року з дня укладення договору з доступу.

(33) Пунктом 2 розділу I Методики визначення плати, визначено, що її дія поширюється на відносини між власниками (володільцями) інфраструктури об’єкта та замовниками доступу до інфраструктури об’єкта, що виникають під час доступу до інфраструктури об’єктів, для розташування технічних засобів електронних комунікацій з метою надання електронних комунікаційних послуг.

(34) Відповідно до пунктів 1 і 2 розділу II Методики визначення плати, плата за доступ до інфраструктури об’єкта складається з одноразової та/або періодичної плати. Одноразовою платою за доступ до інфраструктури об’єкта (далі - одноразова плата), є плата за розроблення та видачу технічних умов з доступу, що розраховується відповідно до цієї Методики та встановлюється власником, а замовник сплачує її одноразово.

(35) Пунктом 3 розділу II Методики визначення плати передбачено, що періодична плата за доступ до інфраструктури об’єкта може встановлюватися виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об’єкта, пов’язаних з наданим доступом.

(36) Відповідно до пункту 5 розділу II Методики визначення плати, до складу додаткових витрат власника на утримання інфраструктури об’єкта, пов’язаних з наданим доступом, включаються прямі витрати за умов документального підтвердження, зокрема:

-прямі матеріальні витрати, пов’язані з придбанням та використанням матеріалів, запасних частин, комплектувальних виробів та інших матеріалів під час виконання робіт, пов’язаних з наданим доступом до інфраструктури об’єкта;

-прямі витрати на оплату праці персоналу, безпосередньо задіяного у наданні доступу замовників до інфраструктури об’єктів, зокрема заробітна плата та інші виплати відповідно до законодавства;

-інші прямі витрати, які можуть бути безпосередньо віднесені до надання доступу замовників до інфраструктури об’єктів, а саме відрахування на соціальні заходи.

(37) Відповідно до пункту 1 розділу IV Методики визначення плати, періодична плата (далі - ПП) за доступ до інфраструктури об’єкта визначається з урахуванням переліку робіт, що враховуються для визначення розміру періодичної плати за доступ до інфраструктури об’єкта, наведеного у додатку 2 до цієї Методики, за такою формулою:

ПП = (Взп + Вм + Ві) : Ni х Кз,

де Взп - прямі витрати на оплату праці, які можуть бути безпосередньо віднесені до надання доступу до інфраструктури об’єкта;

Вм - прямі матеріальні витрати, пов’язані з придбанням та використанням матеріалів, запасних частин, комплектувальних виробів та інших матеріалів, які можуть бути безпосередньо віднесені до надання доступу до інфраструктури об’єктів;

Ві - інші прямі витрати, які можуть бути безпосередньо віднесені до надання доступу до інфраструктури об’єкта;

Ni - кількість замовників, які використовують одну й ту саму інфраструктуру об’єкта;

Кз - коефіцієнт зниження розміру періодичної плати, який застосовується у разі:
надання електронних комунікаційних послуг у селищах і селах або на депресивних територіях - 0,95;
надання виключно загальнодоступних електронних комунікаційних послуг - 0,9.

(38) Згідно з пунктом 4 розділу IV Методики визначення плати, розмір ПП за доступ до опор зовнішнього освітлення не може перевищувати 0,3 відсотка розміру мінімальної заробітної плати за одну опору зовнішнього освітлення на місяць.

(39) Згідно з додатком 2 до Методики визначення плати, до переліку робіт, що враховуються для визначення розміру періодичної плати за доступ до інфраструктури об’єкта, відноситься:

1. Виїзд спеціалістів до місця проведення робіт;

2. Технічне обслуговування інфраструктури об’єкта.

(40) Враховуючи наведене, нормами діючого законодавства визначені особливості укладення договору з доступу між власником інфраструктури об’єкта доступу та замовником, встановлення плати за доступ до інфраструктури об’єкта доступу, зокрема, періодичної плати.

3. ВИЗНАЧЕННЯ ТОВАРНОГО РИНКУ ТА МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА СУБ’ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ

(41) Відповідно до Методики визначення товарного ринку та монопольного (домінуючого) становища суб’єктів господарювання на ньому, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 11.06.2026 № 2-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 14.07.2026 за № 1043/46437 (далі – Методика) встановлено наступне.

3.1. ОБ'ЄКТ АНАЛІЗУ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДНОГО ТОВАРНОГО РИНКУ ТА МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА НА НЬОМУ.

(42) Відповідно до пункту 1 розділу III Методики, об'єктами аналізу є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; цільовий товар(и), який (які) виробляється, реалізується, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання; товари, що утворюють товарну групу, до якої належить цільовий товар; відносини між суб'єктами господарювання, іншими суб'єктами товарного ринку щодо виробництва, реалізації, придбання (використання, споживання) цільового товару; органи влади, органи місцевого самоврядування та органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності.

(43) Згідно з пунктом 2 розділу III Методики, визначення складу суб'єкта господарювання, що випускає, постачає, продає, придбаває (споживає, використовує) певний товар, здійснюється шляхом установлення переліку суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншу господарську діяльність, у тому числі здійснюють контроль над іншою юридичною чи фізичною особою, і які пов'язані відносинами контролю у розумінні статті 1 Закону.

(44) З огляду на наведене, об'єктом аналізу для визначення монопольного (домінуючого) становища є:

- суб'єкт господарювання - ККП «ДОБРОБУТ», як власник (володілець) інфраструктури об'єкта доступу;

- цільовим товаром щодо якого здійснюється визначення монопольного (домінуючого становища), є послуга з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (Послуга з доступу).

(45) Інша господарська діяльність Підприємства, крім надання вказаної послуги, не є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища.

3.2. Визначення переліку товарів, щодо яких визначається ринок, становище суб'єкта господарювання на ньому, та основних замовників, постачальників цих товарів

3.2.1.Перелік товарів, щодо яких визначається ринок, становище суб'єкта господарювання на ньому

(46) Згідно з абзацом тридцять п'ятим пункту 4 розділу I Методики, товар - будь-який предмет господарського обороту, в тому числі продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права (зокрема, цінні папери). Товаром є, зокрема, продукція (роботи, послуги), що на багатосторонніх ринках надається певним групам користувачів безоплатно (за нульовою грошовою ціною), за умови, що така продукція (роботи, послуги) має економічну цінність.

(47) Відповідно до пункту 1 розділу IV Методики, перелік товарів, щодо яких визначаються ринок, становище суб'єкта господарювання на ньому формується з товарів, які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для постачальників (замовників) ознаки замінності чи взаємозамінності.

(48) Відповідно до пункту 2 розділу IV Методики, визначення ознак одного товару (товарної групи) здійснюється, зважаючи на подібність, зокрема: 1) споживчих характеристик: функціональне призначення; фізичні характеристики; технічні та експлуатаційні характеристики; ступінь новизни товару; 2) умов споживання: необхідність енергопостачання, водопостачання тощо; специфічність розміщення, монтажу тощо; рівень технічного обслуговування, транспортного забезпечення; 3) умов реалізації: через систему оптової торгівлі чи за індивідуальними договорами; через систему роздрібної торгівлі, у тому числі через мережу фірмової торгівлі; обсяги додаткових послуг та пільг для покупців; 4) цін.

3.2.2 Споживчі характеристики

(49) Відповідно до пункту 2 розділу IV Методики, споживчі характеристики товару визначаються за функціональним призначенням, фізичними, технічними та експлуатаційними характеристиками, ступенем новизни товару.

(50) Надання послуги з доступу до елементів інфраструктури об’єкта будівництва регулюється Правилами № 610, які включають в себе:

1) порядок звернення замовника до власника об’єкта будівництва для отримання доступу до об’єкта будівництва;

2) строки розроблення та видачі технічних умов;

3) порядок та строки розроблення і погодження проектної документації з доступу;

4) порядок подання замовником письмового звернення до власника об’єкта будівництва з пропозицією укладення договору з доступу;

5) строки розгляду та надання відповіді на звернення замовника до власника об’єкта будівництва з пропозицією укладення договору з доступу;

6) порядок та строки укладення договору з доступу;

7) порядок та умови розірвання договору з доступу та/або його припинення;

8) порядок та умови припинення користування елементами об’єкта будівництва;

9) порядок демонтажу технічних засобів електронних комунікацій, розміщених без укладення договору з доступу;

10) захист технічних засобів електронних комунікацій;

11) відповідальність за умисне пошкодження технічних засобів електронних комунікацій;

12) плата за доступ до елементів об’єкта будівництва.

(51) Функціональним призначенням Послуги з доступу, як товару, є задоволення потреби операторів електронних комунікацій/постачальників електронних комунікаційних послуг у використанні інфраструктури об’єкта будівництва та/або її окремих елементів для розміщення або технічного обслуговування інфраструктури електронних комунікаційних мереж, які забезпечують надання електронних комунікаційних послуг.

(52) Виникнення відповідного попиту зумовлено безальтернативністю застосування певних технологій передавання даних при наданні електронних комунікаційних послуг.

3.2.3. Умови споживання

(53) Послуга з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва надається на підставі договору з доступу, який укладається в порядку, передбаченому законодавством, між власником та замовником.

(54) Пунктом 22 Правил № 610 визначено, що укладення договору з доступу здійснюється сторонами відповідно до законодавства та у строк, що не може перевищувати одного місяця з дня надходження власникові документів, передбачених пунктом 17 цих Правил.

(55) Згідно з пунктом 23 Правил № 610, договір з доступу повинен містити істотні умови, визначені частиною шостою статті 16 Закону Про доступ.

(56) Таким чином, однією з головних умов споживання Послуги з доступу є укладання згідно з законодавством договору з доступу між власником (володільцем) інфраструктури об’єкта доступу і замовником про доступ до інфраструктури об’єкта доступу (в даному випадку об’єкта будівництва) з метою користування нею або її елементами для забезпечення можливості надання електронних комунікаційних послуг замовником і отримання таких послуг їх споживачами, з урахуванням умов, визначених Законом Про доступ.

3.2.4. Умови реалізації

(57) Згідно з пунктами 3 і 4 Правил № 610, для отримання доступу до інфраструктури об’єкта будівництва замовник письмово звертається до власника об’єкта будівництва із запитом про надання доступу до об’єкта будівництва. У запиті зазначаються:

1) повне найменування, ідентифікаційний код або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному органу доходів і зборів та мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта) та місцезнаходження з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, інформація про внесення відомостей щодо замовника до реєстру операторів, провайдерів телекомунікацій, адреса електронної пошти, номери телефонів.

2) запропонована схема з підключення до об’єкта будівництва;

3) реквізити для повідомлення про виставлення рахунку про сплату за видачу технічних умов з доступу до елементів об’єкта будівництва (далі - технічні умови);

4) дата та час попереднього огляду об’єкта будівництва (або її частини) та спосіб отримання (поштою, телефаксом, електронною поштою тощо) інформації про об’єкт будівництва (у разі потреби).

(58) Відповідно до пункту 5 Правил № 610, власник розглядає поданий запит, проводить перевірку зазначеної у запиті інформації і у строк, що не перевищує 15 робочих днів починаючи з дня надходження запиту, приймає рішення про видачу технічних умов за умови наявності технічної можливості доступу до об’єкта будівництва та надсилає замовнику письмове повідомлення про прийняте рішення з одночасним наданням рахунку на оплату за видачу технічних умов за реквізитами, зазначеними у запиті.

(59) Згідно з пунктом 6 Правил № 610, власник надає технічні умови у строк, що не перевищує 15 робочих днів з дня надходження від замовника документів, що підтверджують здійснення ним відповідної оплати.

(60) Відповідно до пункту 14 Правил № 610, після надходження від замовника проектної документації з доступу власник протягом 15 робочих днів перевіряє її на відповідність технічним умовам. Проектна документація з доступу, яка відповідає технічним умовам, повинна бути погоджена власником протягом 15 робочих днів з дня її надходження.

(61) Як визначено пунктом 16 Правил № 610, укладення договору з доступу здійснюється після видачі замовнику технічних умов та погодження власником проектної документації з доступу.

(62) В рамках даного дослідження не встановлено інших товарів, які б, з огляду на споживчі характеристики, умови споживання, реалізації, мали б для операторів електронних комунікацій ознаки товару, подібного (аналогічного) Послузі з доступу.

3.2.5. Ціна

(63) За аналізом інформації, отриманої від ККП «ДОБРОБУТ», надісланої листом від 28 липня 2026 року № 219 (вх. № 63-01/2683 від 04.08.2026), Відділенням встановлено, що протягом 2022 – 2025 років та січня-жовтня 2026 року, періодична плата за доступ до інфраструктури об’єкта будівництва на Підприємстві складала від 12,00 грн до 21,60 грн (за 1 опору в місяць).

(64) Таким чином, послуга з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва надається Підприємством на платній основі, а отже, є товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище ККП «ДОБРОБУТ».

(65) Відповідно до пункту 4 розділу IV Методики, перелік основних постачальників, замовників формується шляхом визначення суб'єктів господарювання, які мають значущі обсяги реалізації (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів, що обертаються в Україні чи на відповідній частині її території.

(66) Згідно з абзацом двадцять третім пункту 4 розділу І Методики, постачальник - суб'єкт господарювання, який провадить діяльність з пропонування для реалізації товарів на відповідному товарному ринку (товарних ринках).

(67) Постачальником товару (послуг), щодо якого визначається ринок, становище суб'єкта господарювання на ньому, є ККП «ДОБРОБУТ».

(68) В абзаці тридцятому пункту 4 розділу І Методики, визначено, що споживач – замовник (юридична та/або фізична особа), який використовує товар без його подальшої реалізації іншим особам.

(69) Споживачами товару, щодо якого визначається ринок, становище суб'єкта господарювання на ньому, є суб'єкти господарювання (зокрема, оператори електронних комунікацій або уповноважені ними особи), у яких є потреба використовувати елементи інфраструктури об'єктів доступу (будівництва) для розміщення або технічного обслуговування інфраструктури електронних комунікаційних мереж, яке забезпечує надання електронних комунікаційних послуг.

(70) Суб'єкти господарювання (провайдери) телекомунікацій, з якими Підприємством укладені договори з доступу до елементів інфраструктури об'єкта будівництва у період з січня 2022 року по жовтень 2026 року, та які надають електронні комунікаційні послуги (послуги доступу до мережі «Інтернет») своїм споживачам: ТОВ «Ковельське ТТі» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*; ПАТ «ЮАІНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*; ПрАТ «Київстар» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*; ПрАТ «ДАТАГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*).

3.3 ВИЗНАЧЕННЯ ТОВАРНИХ МЕЖ РИНКУ

(71) Відповідно до абзацу тридцять шостого пункту 4 розділу І Методики, товарні межі ринку - сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту (товарна група), в межах якої замовник за звичайних умов може перейти від придбання одного виду товару до придбання іншого.

(72) Згідно з пунктами 1 та 4 Розділу V Методики, визначення товарних меж ринку здійснюється шляхом оцінки замінності (взаємозамінності) товару з боку попиту та у разі необхідності також з боку пропозиції. Критеріями для визначення замінності (взаємозамінності) товарів з боку попиту є: функціональне призначення товару (здатність задовольняти певні потреби споживачів); характеристики товару; ціна товару; стадія обороту товару; диференціація товару (за її наявності); рівень новизни товару; наявність перешкод для замінності (взаємозамінності) товарів.

(73) Відповідно до пункту 2 розділу V Методики, під час оцінки замінності (взаємозамінності) з боку попиту здійснюється визначення товарів, які замовники сприймають взаємозамінними чи замінними з цільовим товаром, і оцінка можливості та готовності замовників замінити цільовий товар замінним(и) чи взаємозамінним(и)товаром (товарами) у разі зміни умов постачання (цін, якості, строків експлуатації (придатності, споживання), появи додаткових умов придбання.

(74) Товарними межами ринку визначено послугу з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва, а саме опор зовнішнього освітлення.

(75) Надання кінцевим споживачам Послуги з доступу до мережі «Інтернет» за допомогою електронної комунікаційної мережі можливо виключно шляхом приєднання споживачів (абонентів) до мережі оператора електронних комунікацій. Таке приєднання неможливе без використання елементів інфраструктури об'єктів будівництва - опор зовнішнього освітлення, що перебувають у власності або господарському віданні (у цьому випадку ККП «ДОБРОБУТ»). Інших альтернативних способів та технологій для надання операторам електронних комунікацій Послуги з доступу за допомогою електронної комунікаційної мережі не існує. Наведене свідчить, що Послуга з доступу не може бути замінена іншим товаром (послугою).

(76) Отже, споживачі вказаної Послуги з доступу за звичайних умов не можуть перейти до споживання іншого предмету господарського обороту, ніж Послуга з доступу. За показниками замінності (взаємозамінності), зокрема, за функціональним призначенням товару; характеристикам товару; ціні товару; наявності перешкод для замінності (взаємозамінності) товарів тощо ця послуга не є взаємозамінною з іншою послугою. Отже, в даному випадку товарні межі досліджуваного ринку співпадають з товаром.

(77) Таким чином, товарними межами досліджуваного ринку, є послуга з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язана з використанням інфраструктури об'єкта будівництва, а саме опор зовнішнього освітлення, як товар, що не має замінників.

3.4 ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ (ГЕОГРАФІЧНИХ) МЕЖ РИНКУ

(78) Згідно з абзацом тридцять четвертим пункту 4 розділу I Методики, територіальні (географічні) межі ринку - територія (сукупність територій), на якій (яких) наявні попит і пропозиція на цільовий товар і умови конкуренції значною мірою є однорідними, та яку (які) можна відмежувати від суміжних територій, через суттєві відмінності умов конкуренції.

(79) Відповідно пункту 1 розділу VI Методики територіальні (географічні) межі ринку є географічною територією, в межах якої суб'єкти господарювання є носіями пропозиції чи попиту на цільовий товар та замінні (взаємозамінні) з ним товари, а умови конкуренції є однорідними та яку можна відрізнити від інших географічних територій, оскільки умови конкуренції на цих територіях значно відрізняються.

(80) Пунктом 4 розділу VI Методики, передбачено, що застосування зазначених у пунктах 2, 3 цього розділу показників (обставин), що характеризують однорідність умов конкуренції, у сукупності або окремо для визначення територіальних (географічних) меж ринку здійснюється органом Комітету в кожному окремому випадку (під час розслідування справ, дослідження ринків або здійснення інших заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції).

(81) Особливістю Послуги з доступу, є її отримання безпосередньо у суб'єкта господарювання, у власності (господарському віданні) якого перебувають опори зовнішнього освітлення з місцями для розміщення електронних комунікаційних мереж, які у розумінні статті 1 Закону Про доступ належать до інфраструктури об'єкта будівництва.

(82) Встановлено, що за межами території, на якій розташовано електронну комунікаційну мережу, отримання споживачами Послуги з доступу, пов'язаної з використанням опор зовнішнього освітлення, недоцільно, оскільки на досліджуваному ринку існують значні обмеження переміщення попиту.

(83) Оператори електронних комунікаційних мереж укладають з Підприємством договори, в яких, зокрема визначається територія, на якій їм надається право використовувати місця на опорах зовнішнього освітлення (отримувати Послугу з доступу).

(84) Таким чином, територіальними (географічними) межами ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язаної з використанням інфраструктури об'єкта будівництва, а саме опор зовнішнього освітлення, є територія міста Ковеля в межах опор зовнішнього освітлення, які знаходяться в господарському відданні Підприємства.

3.5 ЧАСОВІ МЕЖІ РИНКУ.

(85) Згідно з абзацом сорок другим пункту 4 розділу I Методики, часові межі ринку - час здійснення господарської діяльності, за який визначається відповідний товарний ринок.

(86) Відповідно до пункту 1 розділу VII Методики, часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між замовниками та постачальниками утворює товарний ринок з однорідними умовами конкуренції.

(87) Листами від 28.07.2026 № 219 (вх. № 63-01/2683 від 04.08.2026) та від 04.08.2026 № 225 (вх. № 63-01/2823 від 12.08.2026) ККП «ДОБРОБУТ» проінформувало Відділення, про укладені Підприємством договори з суб'єктами господарювання (провайдерами)

телекомунікацій, в межах території, на якій розташовано телекомунікаційну мережу для отримання споживачами Послуги з доступу, пов’язаної з використанням опор зовнішнього освітлення, та їх кількість у період з 2022 року по жовтень 2026 року склала: *(«інформація доступ до якої обмежено»)*.

(88) ККП «ДОБРОБУТ» не укладало договорів на кожен рік окремо, укладені договори діяли у вказаний період (з урахуванням пролонгованої дії) та є чинними, зокрема станом на 04.08.2026.

(89) У межах м. Ковеля у період з січня 2022 року по жовтень 2026 року нові учасники ринку не з’явилися, кількість опор зовнішнього освітлення до яких надавався доступ не змінилася, вартість послуг також залишилася незмінною.

(90) Отже, враховуючи наведене, часовими межами ринку у межах даного дослідження визначено період з 2022 року по жовтень 2026 року.

3.6 АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА ПОТЕНЦІЙНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ ТА ВРІВНОВАЖУЮЧОЇ РИНКОВОЇ ВЛАДИ.

(91) Згідно з пунктом 1 розділу IX Методики, потенційними конкурентами вважаються суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що становлять товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку, і при цьому немає об'єктивних правових, технічних чи економічних перешкод, через які вступ на відповідний ринок є неможливим або економічно недоцільним у найближчий час (до одного року); нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок, у тому числі й ті, товари яких перебувають на стадії розробки і з високою ймовірністю вийдуть на ринок у найближчий час (до одного року).

(92) Відповідно до пунктів 1 та 2 статті 112 Земельного кодексу України, охоронні зони створюються навколо особливо цінних природних об'єктів, об'єктів культурної спадщини, гідрометеорологічних станцій тощо з метою охорони і захисту їх від несприятливих антропогенних впливів; навколо споруд електронних комунікацій, у тому числі базових станцій мобільного зв’язку, земних станцій супутникового зв’язку, уздовж ліній електронних комунікаційних мереж, електропередачі, земель транспорту, навколо промислових об'єктів для забезпечення нормальних умов їх експлуатації, запобігання ушкодження, а також зменшення їх негативного впливу на людей та довкілля, суміжні землі та інші природні об'єкти.

(93) Створення та розвиток інженерно-транспортної інфраструктури, в тому числі нове будівництво або реконструкція існуючих інженерних, транспортних споруд і комунікацій може здійснюватися лише у відповідності до вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та містобудівної документації, в тому числі генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території, затверджених відповідними сільськими, селищними, міськими радами чи районними державними адміністраціями, якими на стадії планування (проектування) населених пунктів розрахунковим способом, залежно від кількості населення, інтенсивності руху транспорту і пішоходів, складу елементів, які розміщуються в межах поперечного профілю (проїзні частини, технічні смуги для прокладання підземних комунікацій, тротуари, зелені насадження, охоронні зони тощо), з урахуванням санітарно-гігієнічних вимог та інших нормативних документів, визначається ширина вулиць і доріг, що унеможливлює будівництво додаткових (паралельних) опор телекомунікаційних мереж до вже існуючих ліній електропередач.

(94) При цьому, необхідно зазначити, що для вступу нових суб`єктів господарювання на ринок послуги з доступу до інфраструктури об`єкта будівництва на території м. Ковеля в межах опор зовнішнього освітлення, які знаходяться в господарському віданні ККП «ДОБРОБУТ», існують фактори економічного характеру: отримання дозвільних документів, побудови (модернізації) відповідної інфраструктури, що потребує значних

капіталовкладень та тривалого часу, та фактори організаційного характеру, пов`язані з технологічними особливостями надання цієї послуги, а саме неможливість будівництва нової мережі опор на території м. Ковеля в межах опор зовнішнього освітлення, які знаходяться в господарському віданні Підприємства.

(95) Отже, у ККП «ДОБРОБУТ» на досліджуваному ринку відсутні, як потенційні так і реальні конкуренти.

(96) Згідно з абзацом четвертим пункту 4 розділу І Методики, бар'єри вступу на ринок - обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати із суб'єктами господарювання, які вже діють на певному товарному ринку.

(97) Відповідно до пункту 3 розділу ІХ Методики, бар'єрами вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні чинники; екологічні обмеження; економічні та організаційні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).

(98) Згідно з пунктом 4 розділу ІХ Методики, наявність хоча б одного бар'єра вступу на ринок, що не може бути подоланий суб'єктом господарювання протягом двох років, необхідних для вступу на товарний ринок, розглядається як ознака того, що цей суб'єкт господарювання не є потенційним конкурентом.

(99) Таким чином, для вступу нових суб'єктів господарювання на ринок Послуги з доступу, існують бар’єри економічного та організаційного характеру, пов’язані з технологічними особливостями їх надання, необхідними для присутності суб’єкта господарювання на зазначеному ринку, а саме неможливість будівництва нової мережі опор у межах території, що перебувають у господарському віданні ККП «ДОБРОБУТ».

3.7.УСТАНОВЛЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

(100) Відповідно до Статуту Підприємства (у новій редакції), розміщеного на офіційному сайті Ковельської міської ради (за посиланням https://kowelrada.gov.ua/organisation/kovelske-kp-dobrobut)(далі - Статут), ККП «ДОБРОБУТ» створене за рішенням Ковельської міської ради від 20.10.1999 року № 13/17 на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України.

(101) Підприємство засноване на комунальній власності територіальної громади міста Ковеля і підпорядковане міській раді, в межах встановлених законодавством України та даним Статутом.

(102) За організаційно-правовою формою, способом утворення, формою власності та видом діяльності Підприємство є комунальним унітарним комерційним підприємством, заснованим на комунальній власності територіальної громади міста Ковеля Волинської області.

(103) Підприємство створене з метою отримання прибутку, а також надання послуг фізичним і юридичним особам у галузі похоронної справи і ритуальних послуг, комунальних послуг санітарної очистки по вивезенню сміття і відкачуванню нечистот, утилізації твердих побутових відходів на полігоні ТПВ, задоволення потреб міста в будівництві нових доріг та утриманні існуючих, покращення стану освітлювальних мереж і обладнання, роботи по освітленню та озелененню вулиць, а також обслуговування мереж зовнішнього освітлення і світлофорних об’єктів та іншою продукцією, роботами, послугами.

(104) Відповідно до рішення виконавчого комітету Ковельської міської ради від 07.03.2022 № 105 «Про передачу на обслуговування Ковельському КП «ДОБРОБУТ» об’єктів соціальної інфраструктури» та Актів приймання – передачі основних засобів з балансу управління капітального будівництва та житлово-комунального господарства виконавчого комітету Ковельської міської ради, на баланс комунального підприємства «ДОБРОБУТ» безоплатно передані об’єкти соціальної інфраструктури з метою їх

належного утримання та експлуатації. Опори зовнішнього освітлення передавалися по мірі проведення робіт з реконструкції, модернізації та нового будівництва.

(105) Опори зовнішнього освітлення надаються у використання провайдерам на підставі договорів, укладених Підприємством з операторами (провайдерами) телекомунікацій, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій та надають послуги абонентам.

(106) Таким чином, ККП «ДОБРОБУТ» надає суб’єктам господарювання послугу з доступу до об’єктів будівництва, а саме до опор зовнішнього освітлення, які знаходяться у нього в господарському віданні для сумісного підвішування на них волоконно-оптичних кабелів телекомунікаційних мереж.

(107) При цьому, послугу з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва, а саме до опор зовнішнього освітлення можливо отримати лише у ККП «ДОБРОБУТ».

(108) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб’єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо, зокрема, на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

(109) Пунктом 3 розділу X Методики передбачено, зокрема, таке: вважається, що суб'єкт (суб'єкти) господарювання не зазнає (зазнають) значної конкуренції, зокрема, коли: у нього (у них) на ринку немає жодного конкурента; частки на ринку, які належать конкурентам, порівняно невеликого розміру; можливості доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів (товарних груп) суттєво обмежені; бар'єри вступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявні пільги чи інші обставини суттєво обмежують вступ на ринок нових суб'єктів господарювання.

(110) Матеріли дослідження свідчать про те, що внаслідок особливостей надання Послуги з доступу ККП «ДОБРОБУТ», здійснюючи діяльність на досліджуваному ринку, не мало жодного конкурента, оскільки оператори електронних комунікацій упродовж досліджуваного періоду не мали альтернативної можливості отримати доступ до інфраструктури об’єктів будівництва та/або її окремих елементів, які перебувають у господарському віданні Підприємства.

(111) Так, з урахуванням пункту 3 Розділу X Методики, здатність ККП «ДОБРОБУТ», яке є єдиним виконавцем послуги з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва у визначених територіальних межах, диктувати свої умови при наданні послуг, є ознакою ринкової влади.

(112) Ураховуючи викладене, ККП «ДОБРОБУТ» в період з 2022 року по жовтень 2026 року має ознаки такого, що займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва, пов’язану з використанням інфраструктури об’єкта будівництва, а саме опор зовнішнього освітлення на території м. Ковель в межах розташування опор зовнішнього освітлення, що перебуває у власності або господарському віданні Підприємства, з часткою 100 %, оскільки ККП «ДОБРОБУТ» не мало жодного конкурента на цьому ринку.

4. ОБСТАВИНИ, ЩО СВІДЧАТЬ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

(113) Відділенням до ККП «ДОБРОБУТ» надіслано вимогу від 03.07.2026 № 63-02/4711е про надання інформації.

(114) За аналізом інформації, отриманої від ККП «ДОБРОБУТ» (лист від 28.07.2026 № 219, вх. № 63-01/2683 від 30.07.2026 та від 04.08.2026 №225, вх. № 63-01/2823 від 12.08.2026) (далі - Листи ККП «ДОБРОБУТ»), встановлено наступне.

(115) Порядок надання Доступу до інфраструктури (для розміщення електронних комунікаційних мереж) Підприємством не затверджувався.

(116) Під час надання доступу до інфраструктури об’єктів доступу з метою розвитку електронних комунікаційних мереж, ККП «ДОБРОБУТ» керується Законом України від

07.02.2017 №1834 «Про доступ до об’єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку електронних комунікаційних мереж» (із змінами).

(117) У період з січня 2022 року по липень 2026 року, у Підприємства встановлена періодична плата за доступ до інфраструктури об’єктів доступу, а саме до опор зовнішнього освітлення.

(118) Відповідно до інформації, надісланої ККП «ДОБРОБУТ» (Листами ККП «ДОБРОБУТ»), опори зовнішнього освітлення використовуються на підставі договорів, укладених Підприємством з операторами (провайдерами) телекомунікацій, що здійснюють діяльність у сфері електронних комунікацій та надають послуги абонентам, зокрема:

- договір про використання опор з ТОВ «Ковельське ТТі» (б/н. б/д);
- договір від *(«інформація доступ до якої обмежено»)*з ПАТ « ЮАІНЕТ»;
- договір від *(«інформація доступ до якої обмежено»)*з ПрАТ «Київстар»;
- договір від *(«інформація доступ до якої обмежено»)* з ПрАТ «ДАТАГРУП».

(119) Інформацію щодо наданих Підприємством послуг з Доступу у період 2022-2025 років та протягом січня-жовтня 2026 року, відповідно до укладених договорів, зокрема наведено у табл.1

Таблиця 1

2022 рік					
№ з/п	Провайдер	Вартість послуги, грн	Кількість опор, до яких надано доступ, од.	Назва населеного пункту, назва вулиць	Сума нарахованої плати за рік, грн
1	ТОВ «Ковельське ТТІ»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
2	ПП «ЮАІнет»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
3	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
4	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
5	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
6	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*

		якої обмежено»)	*якої обмежено»)*		
7	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
2023 рік					
8	ТОВ «Ковельське ТТІ»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
9	ПП «ЮАІнет»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
10	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
11	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
12	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
2024 рік					
13	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
14	ТОВ «Ковельське ТТІ»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
15	ПП «ЮАІнет»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
16	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
17	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*

		якої обмежено»)	*якої обмежено»)*		
2025 рік					
18	ТОВ «Ковельське ТТІ»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
19	ПП «ЮАІнет»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
20	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
21	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
22	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
23	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
Січень-жовтень 2026 року					
24	ТОВ «Ковельське ТТІ»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
25	ПП «ЮАІнет»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
26	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
27	ПрАТ «ДАТАГРУП»	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*
28	ПрАТ «Київстар»	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до*	*(«інформація доступ до якої обмежено»)*	*(3 («інформація доступ до*

		якої обмежено»)	*якої обмежено»)*		*якої обмежено»)*

* «*(«інформація доступ до якої обмежено»)*».

(120) Таким чином, періодична плата за послуги Доступу, що надавалися ККП «ДОБРОБУТ», у період 2022 року – жовтня 2026 року складала: *(«інформація доступ до якої обмежено»)*за опору (для ТОВ «Ковельське ТТІ» та ПрАТ «ДАТАГРУП»); *(«інформація доступ до якої обмежено»)*грн за опору (для ПП «ЮАІнет»); *(«інформація доступ до якої обмежено»)*грн за опору (для ПрАТ «Київстар»).

(121) Підприємство, листом від 28.07.2026 № 219 (вх № 63-01/2683 від 04.08.2026) повідомило, зокрема: «*ціни за доступ є договірними з кожним Провайдером їх суми узгоджувалися в укладених договорах, та від початку їх дії не змінювалися. Розрахунок оплати за доступ здійснювався згідно укладених сум вартості за надані послуги з кожним провайдером індивідуально. Додаткові витрати у Підприємства на утримання елементів інфраструктури (опор зовнішнього освітлення), пов'язані з наданням Доступу у період у період 2022 року – жовтня 2026 року, відсутні*».

(122) Таким чином, періодична плата за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж встановлена Підприємством без розрахунку додаткових витрат Підприємства, пов'язаних із наданим доступом.

(123) В той же час, відповідно до статті 17 Закону України Про доступ, періодична плата за доступ може встановлюватись виключно за наявності додаткових витрат власника інфраструктури об'єкта доступу на утримання елементів інфраструктури об'єкта доступу, пов'язаних з наданим доступом.

(124) Як вбачається з інформації ККП «ДОБРОБУТ», Підприємство встановило розмір періодичної плати за доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж, визначеного підпунктом 2 пункту 7 статті 17 Закону Про доступ, при цьому розрахунок додаткових витрат, пов'язаних з доступом, Підприємством не здійснювався.

(125) Слід зазначити, що до моменту набрання чинності Методики визначення плати, усі нарахування та оплата за договорами (з ТОВ «Ковельське ТТі» (б/н. б/д), від 25.12.2014 №6 з ПАТ « ЮАІНЕТ»), відбуваються виключно за тими умовами, про які сторони домовилися раніше. Оскільки термін дії зазначених договорів пролонгований (у період 2022 року - жовтень 2026 року), введення в дію Методики визначення плати (яка базується на профільному Законі Про доступ), змінюються правила регулювання на майбутнє. Законодавство про доступ до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж зобов'язує сторони переглянути умови раніше укладених договорів, та привести умови оплати у відповідність до затвердженої Методики визначення плати.

(126) Таким чином, недотримання ККП «ДОБРОБУТ» вимог чинного законодавства в частині встановлення періодичної плати за послугу доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, що передбачено діючим законодавством, зокрема Законом Про доступ і Методикою визначення плати, може призвести до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання (провайдерів) телекомунікацій у вигляді понесення ними додаткових фінансових витрат.

(19) Отже, дії ККП «ДОБРОБУТ», які полягають у встановленні суб'єктам господарювання (провайдерам) телекомунікацій періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим)

становищем на ринку послуги з доступу до інфраструктури об’єкта будівництва, пов’язану з використанням інфраструктури об’єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

5. НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(127) За інформацією ККП «ДОБРОБУТ», надісланою листами: від 28.07.2026 № 219, вх. (№ 63-01/2683 від 30.07.2026) та від 04.08.2026 №225 (вх. № 63-01/2823 від 12.08.2026), обсяг періодичної плати за доступ, нарахованої Підприємством: ТОВ «Ковельське ТТі» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*); ПАТ «ЮАІНЕТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*); ПрАТ «Київстар» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*); ПрАТ «ДАТАГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)*) протягом 2022 – 2025 років та січня – жовтня 2026 року склав *(«інформація доступ до якої обмежено»)*грн.

(128) Суб’єкти господарювання (провайдери) можуть отримати послугу з доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу, а саме до опор зовнішнього освітлення лише у Підприємства, оскільки саме у Підприємства опори зовнішнього освітлення перебувають в господарському віданні. Встановлення періодичної плати за доступ до інфраструктури об’єкта будівництва, за відсутності додаткових витрат, пов’язаних з наданим доступом, є таким, що не відповідає вимогам діючого законодавства призводить до ущемлення інтересів споживачів.

6. НЕМОЖЛИВІСТЬ ВЧИНЕННЯ ДІЙ ЗА УМОВИ ІСНУВАННЯ ЗНАЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ НА РИНКУ

(129) Наявність у суб’єкта господарювання монопольного (домінуючого) становища на ринку не є протиправним, однак такий суб'єкт господарювання має усвідомлювати можливість певного обмеження своєї діяльності з точки зору дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, визначати свою поведінку на основі пріоритету прав споживачів та у будь-якому разі не створювати умови, які породжують або можуть породжувати порушення їх прав та ущемлення інтересів.

(130) Наявність монопольного (домінуючого) становища ККП «ДОБРОБУТ» на ринку Послуги з доступу, створює умови для одноосібного визначення умов обороту товару на ринку, в тому числі встановлення і утримання ціни, порядку та строків врегулювання різних питань, що виникають у правовідносинах між ним та споживачами, що неможливо було б за умов існування значної конкуренції на ринку, внаслідок відсутності у споживачів можливості перейти до споживання послуг інших суб'єктів господарювання.

(131) Отже, встановлення плати суб’єктам господарювання (провайдерам телекомунікацій) періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об’єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов’язаних із наданим доступом, могло вплинути на вартість електронних комунікаційних послуг та бути підставою для їх підвищення для абонентів, адже вартість доступу до об’єктів інфраструктури об’єктів будівництва та/або її елементів для розміщення електронних комунікаційних мереж, яку суб’єкти господарювання (провайдери) телекомунікацій сплачують власнику (володільцю) інфраструктури об’єкта доступу, є однією із складових вартості електронних комунікаційних послуг.

(132) За умов існування значної конкуренції на ринку суб’єкти господарювання (провайдери телекомунікацій) у разі вчинення ККП «ДОБРОБУТ» неправомірних дій, могли б

перейти до споживання послуг іншого суб'єкта господарювання. Водночас, ККП «ДОБРОБУТ», в умовах значної конкуренції, змушене було б діяти виключно в межах чинного законодавства на ринку Послуг з доступу.

7. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

(133) Встановлення ККП «ДОБРОБУТ», періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, є таким що не відповідає вимогам діючого законодавства, та було б неможливим за умови існування значної конкуренції на відповідному ринку, адже в такому випадку споживачі (провайдери телекомунікацій) мали б можливість вільно обирати між кількома виконавцями таких послуг та, у разі ущемлення їх інтересів, обрали б іншого виконавця.

(134) Міністерство енергетики України, листом від 16.03.2026 № 26/1.2-4.2-5541 (вх. № 6-07/3740 від 16.03.2026) на лист Антимонопольного комітету України від 12.03.2025 № 130-29.1/07-3089е повідомило, зокрема, що визначення правового режиму конкретних об'єктів інфраструктури, здійснюється з урахуванням, зокрема технічної документації на об'єкти, балансової належності відповідних мереж, функціонального призначення об'єкта, остаточна кваліфікація конкретних опор здійснюється з урахуванням документів їх власника та фактичного використання.

(135) Замовники можуть отримати послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу, а саме до опор зовнішнього освітлення лише у Підприємства, оскільки опори зовнішнього освітлення перебувають в господарському віданні Підприємства, а отже у замовників відсутня альтернатива в отриманні таких послуг від іншого суб'єкта господарювання.

(136) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

(137) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

(138) Пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(139) Враховуючи наведене, дії Ковельського комунального підприємства «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ до якої обмежено»)*), які полягають у встановленні періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

(140) ККП «ДОБРОБУТ» листом від 21.10.2026 № 284 (вх. № 63-01/3626 від 22.10.2026) надало відповідь на подання з попередніми висновками від 13.10.2026 № 63-03/617-П у справі № 63/7-02-221-2026 , в якому повідомило, що з висновками, викладеними в зазначеному поданні, підприємство погоджується.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

(141) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/7-02-221-2026 доведено, що ККП «ДОБРОБУТ» займало у період з січня 2022 року по жовтень 2026 року монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язаної з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), з часткою 100%, оскільки на цьому ринку в нього не було жодного конкурента та діями, які полягали у встановленні періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(142) Згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, яке передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, на суб'єкта господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(143) Розрахунок розміру штрафу, передбаченого, зокрема частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначено Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(144) Визначення розміру штрафу, згідно з розділом ІІІ Порядку визначення розміру штрафу, здійснюється такими етапами:

- визначення базового розміру штрафу;
- коригування розміру штрафу з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують розмір штрафу порівняно з базовим розміром штрафу;
- визначення граничного розміру штрафу.

(145) Граничним розміром штрафу, відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу І Порядку визначення розміру штрафу, є максимальний розмір штрафу, що може бути накладений, зокрема, за порушення відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(146) Визначення базового розміру штрафу здійснюється згідно з положеннями розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.

(147) Згідно з пунктом 1 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу визначається з урахуванням:

-необхідності вилучення доходу (виручки), отриманого внаслідок порушення (за наявності та можливості обрахувати у грошовому виразі);

-забезпечення стримуючого ефекту.

(148) Пунктом 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, що з метою забезпечення можливості врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують його порівняно з базовим розміром, базовий розмір штрафу не повинен перевищувати двох третин граничного розміру штрафу.

(149) Згідно з підпунктом 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушень, передбачених, зокрема, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи. При цьому, розмір штрафу може бути збільшений або зменшений, зважаючи на положення пунктів 2-6 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.

(150) Листом від 29.09.2026 № 254 (вх. № 63-01/3340 від 30.09.2026) ККП «ДОБРОБУТ» надало Відділенню копію Звіту про фінансові результати Підприємства за 2025 рік, відповідно до якого чистий дохід ККП «ДОБРОБУТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік становить *(«інформація доступ до якої обмежено»)*, що підтверджено також інформацією Головного управління ДПС в Волинській області (лист від 01.10.2026 № 7279/5/03-20-12-02-05, вх №63-01/3450 від 07.10.2026).

Враховуючи наведене, на підставі статей 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями), пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Ковельське комунальне підприємство «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ до якої обмежено») у* період з січня 2022 року по жовтень 2026 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), з часткою 100%, оскільки на цьому ринку в нього не було жодного конкурента.

2. Визнати дії Ковельського комунального підприємства «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ до якої обмежено»),* які полягають у встановленні періодичної плати за послугу з доступу до елементів інфраструктури об'єктів доступу (опор) для провайдерів (операторів) телекомунікаційних мереж без розрахунку додаткових витрат, пов'язаних із наданим доступом, порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуги з доступу до інфраструктури об'єкта будівництва, пов'язану з використанням інфраструктури об'єкта будівництва (опор зовнішнього освітлення), що може призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього подання, накласти на Ковельське комунальне підприємство «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(«інформація доступ до якої обмежено»)* штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

4. Зобов'язати Ковельське комунальне підприємство «ДОБРОБУТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(«інформація доступ до якої обмежено»)* у тримісячний строк із дати отримання рішення припинити порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, про що письмово повідомити Відділення протягом 5 календарних днів із дня його припинення з наданням підтвердних документів.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 жовтня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ