



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 26 травня 2026 р.

Львів

№ 63/76-р/к

Справа № 63/7-01-151-2025

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Західбізнесінвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Західбізнесінвест»), товариство з обмеженою відповідальністю «Інновабуд-Плюс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «Інновабуд-Плюс») та фізична особа – підприємець Григоровський Анатолій Степанович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Григоровський А.С.) подали цінові пропозиції для участі в електронному аукціоні, за предметом «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних аукціонів «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» за ідентифікатором № UA-PS-2021-05-07-000008-2 (далі – Аукціон).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Аукціоні, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в ньому.

За результатами розгляду справи № 63/7-01-151-2025 такі дії ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровського А.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Аукціону, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Західбізнесінвест» – у розмірі 68 000 грн;

на ТОВ «Інновабуд-Плюс» – у розмірі 68 000 грн;

на ФОП Григоровського А.С. – у розмірі 34 000 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/7-01-151-2025 про порушення ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання відділу досліджень і розслідувань в Волинській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.05.2026 № 63-03/275-

П з попередніми висновками у справі

## ВСТАНОВИЛА:

### 1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 10.07.2025 № 63/164-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 63/7-01-151-2025 за ознаками вчинення ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону за предметом: «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних аукціонів «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» за ідентифікатором № UA-PS-2021-05-07-000008-2.
- (2) Листом від 10.07.2025 № 63-02/5895е ФОП Григоровському А.С. надіслано копію Розпорядження. Поштове відправлення № 0601168823952, яким направлявся лист від 10.07.2025 № 63-02/5895е, відповідно до Довідки про причини повернення, не вручене у зв'язку з відмовою адресата в отриманні.
- (3) Листом від 10.07.2025 № 63-02/5896е ТОВ «Інновабуд-Плюс» надіслано копію Розпорядження. Поштове відправлення № 0601168847568, яким направлявся лист від 10.07.2025 № 63-02/5896е, відповідно до Довідки про причини повернення не вручене; лист повернуто за закінченням терміну зберігання.
- (4) Листом від 10.07.2025 № 63-02/5898е ТОВ «Західбізнесінвест» надіслано копію Розпорядження. Поштове відправлення № 0601168848734, яким направлявся лист від 10.07.2025 № 63-02/5898е, відповідно до Довідки про причини повернення не вручене; лист повернуто за закінченням терміну зберігання.
- (5) Водночас, Розпорядження оприлюднене 11.07.2025 на веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/zakonodavstvo/rozporiadzhennia-zmtv-amku/rozporiadzhennia-administrativnoi-kolehii-zmtv-amku-63164-rpk-vid-10072025>.
- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) складене подання про попередні висновки у Справі від 11.05.2026 № 63-03/275-П (далі – Подання).
- (7) Листом Відділення від 11.05.2026 № 63-02/3214е на адресу ТОВ «Західбізнесінвест» надіслано копію Подання.
- (8) Листом Відділення від 11.05.2026 № 63-02/3212е на адресу ФОП Григоровського А.С. надіслано копію Подання.

- (9) Листом Відділення від 11.05.2026 № 63-02/3215е на адресу ТОВ «Інновабуд-Плюс» надіслано копію Подання.
- (10) Водночас, інформацію про попередні висновки у справі № 63/7-01-151-2025 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пункту 6 Розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 № 169-рп, із змінами), розміщено 12.05.2026 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення) за посиланням <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-637-01-151-2025-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii>.
- (11) Листом від 15.05.2026 б/н (вх. № 63-01/1696 від 15.05.2026) ТОВ «Західбізнесінвест» надало пояснення щодо висновків, викладених у Поданні.
- (12) Листом від 18.05.2026 б/н (вх. № 63-01/1700 від 18.05.2026) ФОП Григоровський А.С. надав пояснення щодо висновків, викладених у Поданні.
- (13) Зауваження та заперечення до змісту Подання від ТОВ «Інновабуд-Плюс» на адресу Відділення не надходили.

## **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (14) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Західбізнесінвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Інновабуд-Плюс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

відповідно до інформації з ЄДР (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- фізична особа – підприємець Григоровський Анатолій Степанович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);

відповідно до інформації з ЄДР (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (15) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН (період проведення – з 07.05.2021 по 02.07.2021).**

- (16) Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Організатор) в електронній торговій системі «ПРОЗОРО.ПРОДАЖІ» проведено аукціон за ідентифікатором № UA-PS-2021-05-07-000008-2 за предметом аукціону: «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в».
- (17) Стартова ціна продажу 2 340 604,49 грн без ПДВ.
- (18) Розмір мінімального кроку підвищення ціни: 23 406,04 грн (1 % від стартової ціни продажу).
- (19) Початок прийому пропозицій: 07 травня 2021 року о 10.38.
- (20) Кінцевий строк подання пропозицій: 02 червня 2021 року до 20.00.
- (21) Дата початку аукціону: 03 червня 2021 року об 11.29.
- (22) Розмір гарантійного внеску: 234 060,45 грн (10 % від стартової ціни продажу).
- (23) Окрім Відповідачів, в Аукціоні також приймали участь:
- товариство з обмеженою відповідальністю «Експерт Техсервіс» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «Експерт Техсервіс»);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Укрторфпостач» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «Укрторфпостач»);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Вестпол» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «Вестпол»);
  - приватне підприємство «Маневичімонтажрембуд» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ПП «Маневичімонтажрембуд»);
  - приватне підприємство «Ефект» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ПП «Ефект»);
  - Єрмоленко Кирило Олександрович («Інформація, доступ до якої обмежено»);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Штрихи» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «Штрихи»);
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Холдінгова компанія «Єврохолдінг» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ТОВ «Холдінгова компанія «Єврохолдінг»);
  - Коваль Віта Петрівна («Інформація, доступ до якої обмежено»);
  - фізична особа-підприємець Шваліковський Андрій Миколайович («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Шваліковський Андрій Миколайович).
- (24) Відповідно до реєстру цінових пропозицій (дата і час розкриття: 03.06.2021 13.37), заявки на участь у Аукціоні подали наступні учасники (інформація відображена в Таблиці 1)

Таблиця 1

Найменування учасника Аукціону	Початкова цінова пропозиція, грн	Остаточна цінова пропозиція, грн
ТОВ «Експерт Техсервіс»	5 165 000,00	7 801 000,00
ТОВ «Укрторфпостач»	5 500 001,00	8 600 000,00

ТОВ «Західбізнесінвест»	2 800 100,00	2 825 000,00
ТОВ «Інновабуд-Плюс»	6 500 105,00	7 800 000,00
ТОВ «Вестпол»	3 440 710,00	6 555 000,00
ПП «Маневичімонтажрембуд»	3 333 000,00	3 333 000,00
ФОП Григоровський Анатолій Степанович	4 000 044,00	4 023 455,00
ПП «Ефект»	3 180 009,00	4 100 000,00
Єрмоленко Кирило Олександрович	2 500 000,00	2 500 000,00
ТОВ «Штрихи»	3 500 000,00	3 500 000,00
ТОВ «Холдінгова компанія «Єврохолдінг»	6 111 111,11	8 600 001,00
Коваль Віта Петрівна	2 345 000,00	2 400 000,00
ФОП Шваліковський Андрій Миколайович	3 355 555,00	6 800 000,00

- (25) Відповідно до Протоколу про результати електронного аукціону № UA-PS-2021-05-07-000008-2, переможцем визнано ТОВ «Холдінгова компанія «Єврохолдінг» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), з яким Організатором укладено договір купівлі - продажу об'єкта малої приватизації (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на загальну суму 10 320 001,20 грн (з ПДВ).

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (26) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих під час розслідування Справи, засвідчив, що ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. узгоджували між собою умови участі в Аукціоні, що підтверджується таким.

##### 4.1. Пов'язаність ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровського А.С. в період проведення Аукціону відносинами контролю шляхом спільного володіння статутним капіталом ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС».

- (27) Відповідно до витягу з ЄДР (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) станом на 31.05.2021 (під час проведення Аукціону) засновниками (учасниками) ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) були:
- Григоровський Анатолій Степанович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - ТОВ «Західбізнесінвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (28) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаними особами, зокрема є, юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (29) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить **не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі**.

- (30) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (31) Отже, ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С. в період проведення Аукціону були пов'язаними відносинами контролю в розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції» шляхом спільного володіння статутним капіталом (пайовим фондом) ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС», що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними і узгодження дій, зокрема під час підготовки та участі в Аукціоні.
- (32) Слід також зазначити, що відповідно до інформації з ЄДР, Григоровський Анатолій Степанович протягом вересня 2014 року – березня 2018 року був керівником ТОВ «Західбізнесінвест».

**4.2. Отримання ТОВ «Західбізнесінвест» від одного з засновників ТОВ «Інновабуд-Плюс» та від суб'єкта господарювання, статутним капіталом якого володіли ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С., коштів, які були використані для сплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні.**

- (33) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 06.02.2025 №20.1.0.0.0/7-250129/44639-БТ (вх. № 63-01/333кі від 07.02.2025) надало, зокрема, наступну інформацію:
- вхідний залишок на початок 31.05.2021 на рахунку ТОВ «Західбізнесінвест» складав (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - 31.05.2021 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на рахунок ТОВ «Західбізнесінвест» надійшли (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), призначення *«поворотна безпроцентна фінансова позика згідно договору без ПДВ»*;
  - 31.05.2021 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на рахунок ТОВ «Західбізнесінвест» надійшли (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) від ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС», призначення *«поворотна безпроцентна фінансова позика згідно договору без ПДВ»*;
- зазначені кошти були єдиним надходженням на рахунок ТОВ «Західбізнесінвест» 31.05.2021 протягом часу (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) включно;
- 31.05.2021 (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ТОВ «Західбізнесінвест» на рахунок ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (авторизований електронний майданчик «e-tender»)

перерахувало («Інформація, доступ до якої обмежено»), призначення «ЗГІДНО РАХУНКУ №51183 ГАРАНТІЙНИЙ ВНЕСОК ЗА УЧАСТЬ В АУКЦІОНІ UA-PS-2021-05-07-000008-2 ЄДРПОУ УЧАСНИКА: («Інформація, доступ до якої обмежено»)).

- (34) Згідно з витягом з ЄДР від («Інформація, доступ до якої обмежено»), станом на 31.05.2021 (під час проведення Аукціону) кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «Інновабуд-Плюс» були:
- («Інформація, доступ до якої обмежено»);
  - («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (35) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 29.01.2025 № 29/01/2025 (вх. № 63-01/274кі від 03.02.2025) встановлено, що між ТОВ «Західбізнесінвест» (позичальник) та ФОП («Інформація, доступ до якої обмежено») укладено договір («Інформація, доступ до якої обмежено») поворотної фінансової допомоги у сумі («Інформація, доступ до якої обмежено»); термін повернення позики – до («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (36) Водночас, як зазначалось, протягом періоду проведення Аукціону статутним фондом ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС» володіли ТОВ «Західбізнесінвест» та Григоровський Анатолій Степанович.
- (37) Отже, отримання ТОВ «Західбізнесінвест» від одного з засновників ТОВ «Інновабуд-Плюс» та від суб'єкта господарювання, статутним капіталом якого володіли ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С., коштів, які були використані для сплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні свідчить про узгодження поведінки Відповідачів під час Аукціону, відмову від конкуренції та заміну її на координацію.

#### **4.3. Надання ТОВ «Західбізнесінвест» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Інновабуд-Плюс».**

- (38) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 29.01.2025 № 29/01/2025 (вх. № 63-01/274кі від 03.02.2025) встановлено, що між ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» укладено договір («Інформація, доступ до якої обмежено») про надання поворотної фінансової допомоги («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (39) Згідно з умовами Договору від («Інформація, доступ до якої обмежено»), ТОВ «Західбізнесінвест» надало ТОВ «Інновабуд-Плюс» («Інформація, доступ до якої обмежено») безпроцентної фінансової допомоги строком до («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (40) Тобто, між ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» під час проведення Аукціону існували договірні відносини у вигляді надання останньому тимчасової безпроцентної фінансової допомоги на зворотній основі (позики).
- (41) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (42) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (43) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (44) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (45) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (46) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (47) Отже, отримання ТОВ «Інновабуд-Плюс» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги від ТОВ «Західбізнесінвест» свідчить про єдність економічних інтересів зазначених суб'єктів господарювання за рахунок фінансово-господарських взаємовідносин та їх зацікавленість у результатах один одного, зокрема й під час підготовки та участі в Аукціоні.

#### **4.4. Спільна господарська діяльність ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс».**

- (48) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 29.01.2025 № 29/01/2025 (вх. № 63-01/274кі від 03.02.2025) встановлено, що між ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» укладено договір поставки від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (49) За результатами аналізу Договору від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) встановлено, що ТОВ «Інновабуд-Плюс» зобов'язується передати у власність ТОВ «Західбізнесінвест» товарно-матеріальні цінності, за які останньому необхідно здійснити оплату на умовах даного договору.
- (50) Згідно з умовами розділу 9 Договору від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) даний договір вступає в силу з моменту його підписання ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» і діє до (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а в частині розрахунків – до повного їх проведення.
- (51) Отже, між ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» у період, що передуює проведенню Аукціону, включає період безпосереднього проведення Аукціону та період, що охоплює час після проведення Аукціону, були наявні зобов'язання щодо поставки товарно-матеріальних цінностей відповідно до наведеного договору, тобто існували господарські відносини, що свідчить про високий рівень довіри між ними, тривалу співпрацю та наявність умов для обміну інформацією.

**4.5. Отримання витягів з ЄДР, завантажених у складі пропозицій Відповідачів, з використанням однієї і тієї ж ІР-адреси та оплата цих витягів з однієї і тієї ж банківської картки, виданої особі, яка, в свою чергу, під час проведення Аукціону перебувала у трудових відносинах із суб'єктом господарювання, пов'язаним із ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю**

- (52) ДП «НАІС» листом від 05.06.2025 № 2881/19.1-09 (вх. № 63-01/1303кі від 16.06.2025) повідомило Відділення, що витяги з ЄДР від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ТОВ «Інновабуд-Плюс»), від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ТОВ «Західбізнесінвест») та від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ФОП Григоровського А.С.), завантажені в складі пропозицій Відповідачів у Аукціоні, сформовані з використанням однієї і тієї ж **ІР-адреси** (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в один і той же день.
- (53) Водночас, за результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «ЮАПЕЙ» листом від 25.08.2025 № 08/2025-494к (вх. № 63-01/4148 від 24.09.2025) встановлено, що оплата за витяги з ЄДР (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ТОВ «Інновабуд-Плюс»), від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ТОВ «Західбізнесінвест») та від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (щодо ФОП Григоровського А.С.) здійснена з однієї і тієї ж банківської картки, виданої Акціонерним товариством Комерційний Банк «Приватбанк» (далі - АТ КБ «Приватбанк») (№ картки (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (54) Крім того, відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЮАПЕЙ» листом від 25.08.2025 № 08/2025-494к (вх. № 63-01/4148 від 24.09.2025) встановлено, що платником за вказані витяги зазначено одну і ту ж контактну електронну пошту: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (55) За результатом аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листом від 09.10.2025 № 20.1.0.0/7-251006/29969-БТ (вх. № 63-01/2107кі від 13.10.2025), встановлено, що картка, з якої було здійснено оплату за вказані витяги з ЄДР, видана фізичній особі (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (56) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України у Волинській області, листом від 26.11.2025 № 0300-0603-5/79477 (вх. № 63-01/2366кі від 02.12.2025) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) протягом періоду з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (охоплює період проведення Аукціону) перебувала у трудових відносинах (основне місце роботи) із Приватним підприємством «УКРБІЗНЕСІНВЕСТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ПП «УКРБІЗНЕСІНВЕСТ»); із Відповідачами в період проведення Аукціону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у трудових відносинах не перебувала.
- (57) Відповідно до витягу з ЄДР від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)), станом на 31.05.2021 (під час проведення Аукціону) засновниками (учасниками) ПП «УКРБІЗНЕСІНВЕСТ» були:
- (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
  - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (58) Як зазначалось, під час проведення Аукціону кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «Інновабуд-Плюс» були: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (59) Водночас, згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про шлюб від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) встановлено, що (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є подружжям.
- (60) Крім того, згідно з витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) є рідним сином (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (61) Враховуючи наведене, встановлено, що ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ПП «УКРБІЗНЕСІНВЕСТ», з яким під час проведення Аукціону в трудових відносинах перебувала особа (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та з банківської картки якої здійснювалась оплата витягів з ЄДР, завантажених у складі пропозицій Відповідачів, були пов'язаним відносинами контролю.
- (62) Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» пов'язаними особами, зокрема є, юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі.
- (63) Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.
- (64) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - можливість однієї чи декількох юридичних та/або фізичних осіб чинити вирішальний вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (65) Отже, отримання витягів з ЄДР, завантажених у складі пропозицій Відповідачів, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та оплата цих витягів з однієї і тієї ж банківської картки, виданої особі, яка, в свою чергу, під час проведення Аукціону перебувала у трудових відносинах із суб'єктом господарювання, пов'язаним із ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю, в сукупності свідчить про наявність у Відповідачів спільної точки доступу до мережі Інтернет, наявність умов для обміну інформацією між ними, узгодження (координацію) ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровського А.С. своєї поведінки під час підготовки та участі в Аукціоні.

#### 4.6. Спільне використання Відповідачами під час проведення Аукціону одних і тих же IP-адрес

##### 4.6.1. під час входу ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. в модуль Аукціону

- (66) АТ «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» листом від 21.11.2024 № 1260-07/2024 (вх. № 63-01/2873 від 22.11.2024) повідомило, що ТОВ «Інновабуд-Плюс», ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С. початкові пропозиції подавали з авторизованого електронного майданчика «e-tender» (власник – ТОВ «Е-ТЕНДЕР», місцезнаходження: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*) та заходили в модуль Аукціону з однієї і тієї ж IP-адреси *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (дані наведено у таблиці 2).

Таблиця 2

Аукціон	Суб'єкт господарювання	IP-адреса входу в аукціон	Дата та час входу
UA-PS-2021-05-07-000008-2	ТОВ «Інновабуд-Плюс»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
	ФОП Григоровський А.С.	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>
	ТОВ «Західбізнесінвест»	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>	<i>(«Інформація, доступ до якої обмежено»)</i>

- (67) Як зазначено в Таблиці 2, для участі в Аукціоні ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* з різницею в часі в 1 хвилину заходили в модуль даного електронного аукціону *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* з однієї і тієї ж IP-адреси: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.

##### 4.6.2. під час подання ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. пропозицій для участі в Аукціоні

- (68) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 25.12.2024 № 1016-24 (вх. № 63-01/36кі від 03.01.2025) повідомило, що ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. здійснювали дії, спрямовані на участь в Аукціоні, на електронному майданчику закупівель «e-tender» з використанням одних і тих же IP-адрес: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (дані наведено у таблиці 3).





- (71) За результатами аналізу інформації, наданої АТ КБ «Приватбанк» листами від 05.02.2025 № 20.1.0.0/7-250129/44632-БТ (вх. № 63-01/356кі від 11.02.2025) та від 06.02.2025 №20.1.0.0/7-250129/44639-БТ (вх. № 63-01/333кі від 07.02.2025) встановлено послідовне (в однакові дати та з незначною різницею в часі) використання Відповідачами протягом проведення Аукціону **однієї і тієї ж IP-адреси** («Інформація, доступ до якої обмежено») для входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг (інформація наведена в таблиці 6).

Таблиця 6

Дата та час входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг АТ КБ «Приватбанк»			IP-адреса
ТОВ «Інновабуд-Плюс»	ТОВ «Західбізнесінвест»	ФОП Григоровський А.С.	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	
(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	

\* дні, в які здійснено сплату реєстраційних та гарантійних внесків для участі в Аукціоні

- (72) Відповідно інформації зі сайту RIPE Database (<https://apps.db.ripe.net>), встановлено, що IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») в період проведення Аукціону надавалась приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПРАТ «ВФ Україна»), IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») - приватним акціонерним товариством «Київстар» (далі – ПРАТ «Київстар»), IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») - товариством з обмеженою відповідальністю «Волинські оптичні мережі» (далі – ТОВ «Волинські оптичні мережі»), IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») не резолвиться, IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») - приватним акціонерним товариством «ДАТАГРУП» (далі – ПРАТ «ДАТАГРУП»).
- (73) ПРАТ «ВФ Україна» листом від 01.04.2025 № 02/КІ-Б/185 (вх. № 63-01/940кі від 08.04.2025) повідомило, що IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») в період проведення Аукціону відносилась до діапазону динамічних NAT-адрес, які використовувались для послуг GPRS/3G/4G, а договірні відносини ПРАТ «ВФ Україна» із Відповідачами відсутні.
- (74) ПРАТ «Київстар» листом від 07.04.2025 № 10690/01 (вх. № 63-01/1448 від 16.04.2025) повідомило, що надати інформацію щодо запитуваних IP-адрес немає можливості у зв'язку з відсутністю у білінгових системах (перевищення строку зберігання), а також те, що Відповідачі в період проведення Аукціону не були контрактними абонентами ПРАТ «Київстар».
- (75) ТОВ «Волинські оптичні мережі» листами від 02.04.2025 № 77 (вх. № 63-01/1304 від 07.04.2025) та від 17.04.2025 № 101 (вх. № 63-01/1495 від 22.04.2025) повідомило, що

IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) отримана ними 06.04.2024 від ТОВ «КУЛНЕТ», яке листом від 14.04.2025 № 14-04-25/1 (вх. № 63-01/1448 від 16.04.2025) повідомило про відсутність інформації щодо абонентів, які протягом періоду проведення Аукціону використовували запитовану IP-адресу, а також те, що договірні відносини ТОВ «КУЛНЕТ» із Відповідачами відсутні.

- (76) ПРАТ «ДАТАГРУП» листом від 08.04.2025 № 69723 (вх. № 63-01/950кі від 14.04.2025) повідомило, зокрема, що IP-адреса (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення Аукціону належала до діапазону динамічних NAT-адрес, а також те, що договори про надання телекомунікаційних послуг (послуг доступу до мережі Інтернет) із Відповідачами не укладались.
- (77) Також, ПРАТ «ДАТАГРУП» листом від 03.03.2026 № ДГ/393д (вх. № 63-01/384кі від 04.03.2026) повідомило, зокрема, що послуги доступу до мережі Інтернет з використанням IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення Аукціону надавались Державній податковій службі України за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (78) Враховуючи вищенаведене, використання **одних і тих же IP-адрес:**
- (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. під час входу в модуль аукціону та подання пропозицій для участі в Аукціоні;
  - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. для дій, спрямованих на участь в Аукціоні;
  - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ТОВ «Західбізнесінвест» під час надсилання електронних документів до органів ДПС;
  - (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) - ТОВ «Інновабуд-Плюс», ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С. для отримання витягів з ЄДР, завантажених у складі їх пропозицій в Аукціоні, входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг (зокрема – в дні, в які здійснено сплату реєстраційних та гарантійних внесків для участі в Аукціоні); входу ТОВ «Західбізнесінвест» в модуль Аукціону; входу в електронну поштову скриньку, яку ТОВ «Інновабуд-Плюс», ТОВ «Західбізнесінвест» використовували для надсилання електронних документів до органів ДПС
- свідчить про те, що у період участі в Аукціоні Відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії та про обмін інформацією між ними.

**4.7. Зазначення ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» однієї і тієї ж адреси та одного і того ж контактного номеру телефону, які в період проведення Аукціону використовувались суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю.**

- (79) За результатом аналізу електронних документів, завантажених ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» для участі в Аукціоні, встановлено, що на бланках електронних документів зазначених суб'єктів господарювання вказана одна і та ж адреса: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), а також один і той же номер телефону – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (80) Даний контактний номер телефону також зазначено у документах фінансової звітності ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» за 2020 рік, завантажених даними підприємствами у складі пропозицій для участі в Аукціоні.
- (81) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Інновабуд-Плюс» листом від 07.02.2025 № 1 (вх. № 63-01/432кі від 19.02.2025) товариство під час проведення Аукціону для здійснення господарської діяльності використовувало приміщення за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), укладеного з ТОВ «Західноукраїнська Бізнес-Ліга».
- (82) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 29.01.2025 № 29/01/2025 (вх. № 63-01/274кі від 03.02.2025), ТОВ «Західбізнесінвест» під час проведення Аукціону здійснювало господарську діяльність за юридичною адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (83) Водночас, відповідно до інформації ПрАТ «ДАТАГРУП», наданої листом від 27.12.2024 № 68813 (вх. № 63-01/64кі від 07.01.2025), номер телефону (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), зокрема в період проведення Аукціону, відповідно до договору про надання телекомунікаційних послуг від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) використовувався ТОВ «Західноукраїнська Бізнес-Ліга» (за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)).
- (84) Слід зазначити, що відповідно до витягу з ЄДР від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) станом на 31.05.2021 (в період проведення Аукціону), одним із кінцевих бенефіціарних власників ТОВ «Західноукраїнська Бізнес-Ліга» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (85) Водночас, як зазначалось, згідно з витягом з ЄДР від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в період проведення Аукціону одним із бенефіціарних власників ТОВ «Інновабуд-Плюс» є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (86) Враховуючи наведене, ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ТОВ «Західноукраїнська Бізнес-Ліга» в період проведення Аукціону були пов'язані відносинами контролю в розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (87) Отже, зазначення ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» однієї і тієї ж адреси (при наявності відповідного договору оренди нежитлового приміщення за даною адресою лише у ТОВ «Інновабуд-Плюс») та одного і того ж контактного номеру телефону, які в період проведення Аукціону використовувались суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю, свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження дій між ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» під час участі в Аукціоні.

#### **4.8. Спільні властивості електронних файлів та характерні особливості в оформленні документів, завантажених Відповідачами для участі в Аукціоні**

- (88) Так, за результатами аналізу електронних файлів, завантажених Відповідачами у складі пропозицій для участі в Аукціоні, встановлено спільні властивості в оформленні документів, зокрема:
- у заявах на участь в Аукціоні з приватизації об'єкта малої приватизації у Відповідачів у однаковий спосіб (з використанням підкреслювання по різні сторони від номера листа, підкреслення якого виконано зі зміщенням ризику) вказано однаковий вихідний

номер і дату (вих. № 1 від 31 травня 2021р.), крім того, файли мають однакову назву – «Заява» (інформація відображена в додатках 1-3);

- у згодах щодо взяття на себе зобов'язань, визначених умовами продажу Відповідачами в однаковий спосіб (з використанням підкреслювання по різні сторони від номера листа, підкреслення якого виконано зі зміщенням риски) вказано однаковий вихідний номер і дату (вих. № 2 від 31 травня 2021р.), крім того, файли мають однакову назву – «Згода» (інформація відображена в додатках 4-6);
- у довідках про кінцевого бенефіціарного власника, оформлені завантажених ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» у однаковий спосіб (з використанням підкреслювання по різні сторони від номера листа, підкреслення якого виконано зі зміщенням риски) вказано однаковий вихідний номер і дату (вих. № 3 від 31 травня 2021р.), крім того, файли мають однакову назву – «Довідка»;
- файли Відповідачів з платіжними дорученнями про сплату реєстраційних та гарантійних внесків мають однакові скорочення у назвах: «пд реєстр» та «пд гарант»;
- ФОП Григоровський А.С. у електронних документах, завантажених для участі в Аукціоні, які мають назву «Заява» та «Згода» при зазначенні посади вказав «Директор» (ідентично документам ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс»), що не є доцільним та правильним для фізичної особи-підприємця (інформація відображена в додатках 3-4);
- у всіх зазначених вище документах однаково невірно вказаний ідентифікатор Аукціону (пропущено букви «PS»): «№UA--2021-05-07-000008-2», вірний ідентифікатор Аукціону: UA-PS-2021-05-07-000008-2.

- (89) Також, слід зазначити, що усі файли Відповідачів у форматі «pdf» (за винятком файлів, завантажених ФОП Григоровський Анатолій Степанович із назвою «Витяг Григоровський», «Паспорт» та «Звітність»), створені в одній і тій самій версії PDF: 1.3 (Acrobat 4.x), а також містять характерні відмітки (дефекти) в одних і тих самих місцях (крапка рожевого відтінку в центральній частині сторінки та вертикальна повздовжня смуга з правої сторони сторінки).
- (90) Отже, наведені спільні особливості електронних файлів та їх схожість в оформленні, в сукупності свідчать про те, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією та спільна підготовка документів для участі в Аукціоні.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (91) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них в Аукціоні та узгодження між ними спільної поведінки.
- (92) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки цінових пропозицій для участі в Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджують:
- пов'язаність ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровського А.С. в період проведення Аукціону відносинами контролю шляхом спільного володіння статутним капіталом ТОВ «ПРАЙМСЕРВІС-ПЛЮС»;
  - отримання ТОВ «Західбізнесінвест» від одного з засновників ТОВ «Інновабуд-Плюс» та від суб'єкта господарювання, статутним капіталом якого володіли ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С., коштів, які були використані для сплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні;
  - надання ТОВ «Західбізнесінвест» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Інновабуд-Плюс»;
  - спільна господарська діяльність ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс»;

- отримання витягів з ЄДР, завантажених у складі пропозицій Відповідачів, з використанням однієї і тієї ж IP-адреси та оплата цих витягів з однієї і тієї ж банківської картки, виданої особі, яка, в свою чергу, під час проведення Аукціону перебувала у трудових відносинах із суб'єктом господарювання, пов'язаним із ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю;
  - спільне використання Відповідачами під час проведення Аукціону одних і тих же IP-адрес:
    - («Інформація, доступ до якої обмежено») - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. під час входу в модуль аукціону та подання пропозицій для участі в Аукціоні;
    - («Інформація, доступ до якої обмежено») - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. для дій, спрямованих на участь в Аукціоні;
    - («Інформація, доступ до якої обмежено») - ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ТОВ «Західбізнесінвест» під час надсилання електронних документів до органів ДПС;
    - («Інформація, доступ до якої обмежено») - ТОВ «Інновабуд-Плюс», ТОВ «Західбізнесінвест» та ФОП Григоровський А.С. для отримання витягів з ЄДР, завантажених у складі їх пропозицій в Аукціоні, входу в автоматизовану систему самообслуговування Інтернет-банкінг (зокрема – в дні, в які здійснено сплату реєстраційних та гарантійних внесків для участі в Аукціоні); входу ТОВ «Західбізнесінвест» в модуль Аукціону; входу в електронну поштову скриньку, яку ТОВ «Інновабуд-Плюс», ТОВ «Західбізнесінвест» використовували для надсилання електронних документів до органів ДПС;
  - зазначення ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» однієї і тієї ж адреси та одного і того ж контактного номеру телефону, які в період проведення Аукціону використовувались суб'єктом господарювання, пов'язаним з ТОВ «Інновабуд-Плюс» відносинами контролю;
  - спільні властивості електронних файлів та характерні особливості в оформленні документів, завантажених Відповідачами для участі в Аукціоні.
- (93) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Аукціоні, Відповідачі замінили ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.
- (94) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (95) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (96) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (97) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції; пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (98) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (99) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях у системі електронних аукціонів «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» за предметом «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в» (ідентифікатор № UA-PS-2021-05-07-000008-2).

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (100) Листом від 18.05.2026 б/н (вх. № 63-01/1700 від 18.05.2026) ФОП Григоровський А.С. надав пояснення щодо висновків, викладених у Поданні, у яких визнав факт вчинення порушення, повідомив, що знаходиться за кордоном та висловив прохання щодо накладення *«мінімально можливого штрафу»*, який зобов'язався оплатити.
- (101) Зауваження та заперечення до змісту Подання від ТОВ «Інновабуд-Плюс» на адресу Відділення не надходили.
- (102) ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 15.05.2026 б/н (вх. № 63-01/1696 від 15.05.2026) надало пояснення щодо висновків, викладених у Поданні.
- (103) ТОВ «Західбізнесінвест» у поясненнях до подання, а саме, щодо схожого оформлення тендерних пропозицій повідомило, зокрема: *«Тендерна пропозиція ТОВ «Західбізнесінвест» готувалась виключно по шаблону замовника»*.
- (104) Слід зауважити, що, відповідно до інформації, наданої ТОВ «Західбізнесінвест» листом від 29.01.2025 № 29/01/2025 (вх. № 63-01/274кі від 03.02.2025) та ТОВ «Інновабуд-Плюс» листом від 07.02.2025 № 1 (вх. № 63-01/432кі від 19.02.2025) встановлено, що шаблони, форми (довідок, листів, тощо), які використовувались даними товариствами як стандартні під час підготовки пропозицій для участі в Аукціоні не збереглися.
- (105) Водночас, ТОВ «Західбізнесінвест» та ТОВ «Інновабуд-Плюс» не надано пояснень щодо характерних відміток (дефектів) у файлах тендерних пропозицій в одних і тих самих місцях (крапка рожевого відтінку в центральній частині сторінки та вертикальна повздовжня смуга з правої сторони сторінки).

- (106) Щодо твердження ТОВ «Західбізнесінвест» про те, що наявність господарських відносин із ТОВ «Інновабуд-Плюс» не стосується предмету Аукціону повідомляємо, що наявність договірних відносин свідчить про наявні у ТОВ «Західбізнесінвест» зобов'язання щодо поставки ТОВ «Інновабуд-Плюс» товарно-матеріальних цінностей відповідно до наведеного договору, що свідчить про високий рівень довіри між ними, тривалу співпрацю та наявність умов для обміну інформацією.
- (107) Варто зауважити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.
- (108) Щодо тверджень та пояснень стосовно: *«спільного використання засобів зв'язку та аналізу цінкових пропозицій»* повідомляємо, що наведені обставини відсутні у Поданні.
- (109) Також, ТОВ «Західбізнесінвест» у поясненнях щодо Подання, наданих листом від 15.05.2026 б/н (вх. № 63-01/1696 від 15.05.2026) повідомило також таке:  
*«ТОВ «Західбізнесінвест» сприяло об'єктивному розглядові справи (вимоги, які надавались в ході розгляду справи розглядались вчасно та інформація згідно даних вимог надавалась в повному обсязі, надавалася додаткова інформація та пояснення ).  
ТОВ «Західбізнесінвест» не мало на меті вчинення порушення законодавства.  
При здійсненні діяльності Товариство уникає вчинення порушень конкурентного законодавства.  
Максимальний розмір штрафу може призвести до негативних наслідків в господарській діяльності ТОВ «Західбізнесінвест».  
Зафіксовані дії, що можуть містити ознаки правопорушення про захист економічної конкуренції, не завдали збитків окремим особам чи суспільству. Тому дії Товариства є такими, що не могли призвести суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції.  
Ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Західбізнесінвест» зафіксовано вперше.  
В Поданні запропоновано визнати дії Товариства порушенням п. 1 ст. 50, п. 4 частини 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції».  
При винесенні Рішення просимо застосувати мінімально можливі штрафні санкції, які сплачуються відповідачами відповідно до ЗУ «Про захист економічної конкуренції».  
Товариство здійснює діяльність відповідно до норм антимонопольного законодавства, проте визнає, що в діях можуть бути ознаки порушення ЗУ «Про захист економічної конкуренції».*
- (110) Отже, твердження ТОВ «Західбізнесінвест» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (111) Отже, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «Західбізнесінвест», ТОВ «Інновабуд-Плюс» та ФОП Григоровський А.С. вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та Волинській областях у системі електронних аукціонів «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ» за предметом «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою:

Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в» (ідентифікатор № UA-PS-2021-05-07-000008-2).

- (112) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## 8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (113) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (114) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (115) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (116) За результатом електронного аукціону № UA-PS-2021-05-07-000008-2, переможцем визнано ТОВ «Холдінгова компанія «Єврохолдінг», з яким Організатором укладено договір купівлі - продажу об'єкта малої приватизації від (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) на загальну суму 10 320 001,20 грн (з ПДВ).
- (117) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу, розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
  - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (118) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства (Звіт про фінансові результати (код рядка 2000)), наданої ГУ ДПС у Волинській області листом від 05.03.2026 № 1517/5/03-20-12-02-05 (вх. № 63-01/744 від 06.03.2026), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2025 рік ТОВ «Інновабуд-Плюс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*); чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Західбізнесінвест» за 2025 рік становив (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (119) Водночас, листом ГУ ДПС у Волинській області листом від 05.03.2026 № 1517/5/03-20-12-02-05 (вх. № 63-01/744 від 06.03.2026) надано копію Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи - підприємця ФОП Григоровського А.С. за 2025 рік, відповідно до якої, обсяг доходу зазначеного суб'єкта господарювання становив (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (120) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами і доповненнями), пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р, із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Західбізнесінвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), товариство з обмеженою відповідальністю «Інновабуд-Плюс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа – підприємець Григоровський Анатолій Степанович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів електронного аукціону за предметом: «Єдиний майновий комплекс державного підприємства «Волинський експертно – технічний центр Держпраці», за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, 22в», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Львівській, Закарпатській та

Волинській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у системі електронних аукціонів «ПРОЗОПРО.ПРОДАЖІ» за ідентифікатором № UA-PS-2021-05-07-000008-2.

1.1. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Західбізнесінвест» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

1.2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Інновабуд-Плюс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

1.3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу – підприємця Григоровського Анатолія Степановича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини шостої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та в порядку, визначеному пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Згідно з частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,  
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ

*(«Інформація, доступ до якої обмежено») («Інформація, доступ до якої обмежено»)*









*(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*