

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги
суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження
культурної спадщини»

I. Визначення проблеми

Надання державної підтримки суб'єктам господарювання в Україні не повинене носити безсистемний та неефективний характер, натомість має бути прозорим, ефективним, що забезпечується відповідним нормативним врегулюванням.

На виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли, зокрема, внаслідок підписання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), 01.07.2014 Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон). У цілому Закон є рамковий та був розроблений на основі нормативно-правових актів, що регулюють надання державної допомоги суб'єктам господарювання в Європейському Союзі.

Відтак, відповідно до частини першої статті 8 Закону Антимонопольний комітет України як Уповноважений орган з питань державної допомоги (далі – Комітет, Уповноважений орган) отримує та розглядає повідомлення про нову державну допомогу від надавачів такої допомоги у порядку, встановленому цим Законом; визначає належність до державної допомоги заходів з підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, оцінює допустимість державної допомоги для конкуренції, приймає рішення, передбачені цим Законом. Тобто, Закон, у тому числі, спрямований на забезпечення захисту та розвиток конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Згідно пунктом 4 частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, підтримки культури та збереження культурної спадщини, якщо вплив такої державної допомоги на конкуренцію є неістотним.

Наразі в законодавстві України не розкрито зміст наведеного положення, тобто, підходи до оцінювання допустимості державної допомоги для цілей підтримки культури та збереження культурної спадщини не врегульовані нормативно-правовими актами національного законодавства.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Пунктом «d» частини третьої статті 262 Угоди встановлено, що може вважатися сумісним з належним виконанням цієї Угоди допомога для

підтримки культури та збереження культурної спадщини, якщо така допомога не має несприятливого впливу на умови торгівлі всупереч інтересам Сторін.

Згідно зі статтею 264 Угоди Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосуванням статей 106, 107 та 93 Договору про функціонування Європейського Союзу, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

У розділі 11 «Допомога для культури та збереження спадщини» Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 ДФЄС (зі змінами, внесеними згідно з Регламентом Комісії ЄС № 1084/2017 від 14.06.2017) визначається сумісність допомоги для культури та збереження спадщини (зазначений розділ складається з двох статей – статті 53 «Допомога для культури та збереження спадщини» та статті 54 «Програми допомоги для аудіовізуальних творів»).

Відповідно до статті 267 Угоди для виконання зобов'язань, зазначених у статтях 262 – 266 цієї Угоди, Україна, зокрема, має прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Отже, відсутність затверджених Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури, збереження культурної спадщини, унеможливило імплементацію зазначених положень Угоди та, відповідно, запровадження на національному рівні чітких і прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цих сферах.

З урахуванням вищевказаного, проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» (далі – Проект постанови) розроблено з метою імплементації Україною відповідних положень Угоди, створення правових механізмів реалізації положень Закону при здійсненні Комітетом оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

Тобто, Проект постанови спрямований на:

імплементацію Україною відповідних положень Угоди;

визначення на національному рівні чітких і прозорих підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції у сфері культури та збереження культурної спадщини;

забезпечення принципу правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету при оцінці допустимості державної допомоги на окремі цілі, передбачені пунктом 4 частини першої статті 6 Закону.

Варто зазначити, що на сьогодні кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері культури та збереження культурної спадщини,

перевищує 28 тисяч, однак частина суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері культури та збереження культурної спадщини, та одночасно є отримувачами державної допомоги згідно з рішеннями Комітету, прийнятими за результатами розгляду повідомлень та/або справ про державну допомогу, не досягає 1 відсотка цього числа суб'єктів. Відповідно, обсяг підтримки, що фактично надається надавачами державної допомоги, є значно більшим, ніж можна визначити, базуючись на рішеннях Комітету, прийнятих за результатами розгляду повідомлень та/або справ про державну допомогу у сфері культури та збереження культурної спадщини протягом 2017 – 2021 років (з дати набрання чинності Законом у повному обсязі та дотепер).

За умови встановлення чітких критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері культури та збереження культурної спадщини, та одночасно є отримувачами державної допомоги згідно з рішеннями Комітету, може бути збільшена. Власне чітка нормативно-правова регламентація відповідних правил надасть можливість потенційним отримувачам державної допомоги ознайомитися з ними та подати заявку на отримання державної допомоги, до надавачів державної допомоги, що ініціюють та/або надають державну допомогу. Це, у свою чергу, підвищуватиме також рівень конкуренції на відповідному ринку.

Разом із цим збільшення обсягу повідомленої державної допомоги до Комітету сприятиме ефективному витрачання ресурсів держави та місцевих ресурсів.

Проект постанови дозволить, зокрема, покривати ресурсами надавачів державної допомоги вичерпний перелік витрат відповідних суб'єктів господарювання у встановленому обсязі.

Крім того, регламентація Проектом постанови максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися дозволить оптимізувати обсягів державної допомоги, тобто витрати ресурсів держави чи місцевих ресурсів.

Це забезпечить досягнення балансу між негативними для конкуренції наслідками надання державної допомоги суб'єктам господарювання у вигляді спотворення економічної конкуренції, та позитивним ефектом у вигляді досягнення цілі наданої державної допомоги.

Проект постанови розроблений з урахуванням Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 ДФЄС (зі змінами, внесеними згідно з Регламентом Комісії ЄС № 1084/2017 від 14.06.2017), отже, відповідає його положенням. Зокрема, терміни, значення яких наведено у пункті 4 Проекту критеріїв, значення відсотків допустимих витрат та максимальні розміри допомоги у відсотках, передбачені пунктами 19, 20, 25, 26, 27, 28 відповідають положенням Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 ДФЄС (зі

змiнами, внесеними згiдно з Регламентом Комiсії ЄС № 1084/2017 вiд 14.06.2017), наведеним у статтях 2, 53 та 54 цього Регламенту.

Информацию про основні групи (пiдгрупи), на якi проблема справляє вплив, наведено у таблицi.

Групи (пiдгрупи)	Так	Нi
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числi суб'єкти малого пiдприємництва	+	

Прийняття Проекту постанови матиме вплив на:

- громадян, оскiльки забезпечення прозоростi та ефективностi управлiння державними та мiсцевими ресурсами, розвиток пiдприємств принесе користь громадянам завдяки можливостi отримання ними якiсних послуг, що надаватимуться у вiдповiднiй сферi. При цьому витрати громадян на отримання послуг у сферi культури можуть зменшитися у подiбному об'ємi послуг у зв'язку з отриманням суб'єктами господарювання державної допомоги, оскiльки вiдбуватиметься покриття витрат, що виникають у ходi їхньої господарської дiяльностi;

- суб'єктiв господарювання, оскiльки регламентацiя мети i форми державної допомоги, категорiй отримувачiв державної допомоги, максимального розмiру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розмiру державної допомоги, витрат, що можуть бути вiдшкодованi отримувачам державної допомоги, забезпечить для суб'єктiв господарювання, якi здiйснюють дiяльнiсть у сферi культури, збереження культурної спадщини, визначення умов, за яких державна допомога буде допустимою державною допомогою для конкуренцiї, що пiдвищуватиме прозорiсть функцiонування системи державної допомоги;

- державу, оскiльки внаслiдок прийняття акта буде врегульовано вiдносини, що виникають мiж Комiтетом як Уповноваженим органом, надавачами державної допомоги та її отримувачами пiд час оцiнки допустимостi державної допомоги суб'єктам господарювання для пiдтримки культури та збереження культурної спадщини на рiвнi нацiонального законодавства; забезпечено принцип правової визначеностi пiд час реалiзацiї повноважень Комiтету при оцiнцi допустимостi державної допомоги на цiлi, передбаченi пунктом 4 частини першої статтi 6 Закону; iмплементовано вiдповiднi положення Угоди.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механiзмiв, оскiльки чинним законодавством передбачено здiйснення саме Уповноваженим органом оцiнювання допустимостi державної допомоги для конкуренцiї та визначення Кабiнетом Мiнiстрiв України критерiїв оцiнки допустимостi

окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з актів національного законодавства не регламентує механізм здійснення оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання Проєкту постанови є:
запровадження чіткого і прозорого підходу до оцінювання державної допомоги у сфері культури та збереження культурної спадщини;
забезпечення ефективного використання ресурсів держави та/або місцевих ресурсів отримувачами державної допомоги.

Проєкт критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини розроблено з метою забезпечення нормативно-правової бази для оцінювання допустимості державної допомоги відповідно до пункту 4 частини першої статті 6 Закону. Проєкт постанови буде застосовуватися Комітетом під час здійснення оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання у цій сфері для цілей, передбачених пунктом 4 частини першої статті 6 Закону, для прийняття рішень, передбачених Законом.

Отже, прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» забезпечить встановлення підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої)	Відсутні	Витратами є обсяг наданої державної допомоги. Водночас негативний вплив

ситуації без змін)		<p>на інтереси держави, оскільки чинні в Україні законодавчі та нормативно-правові акти не надають можливості досягти поставленої цілі, що призводить до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невиконання міжнародних зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою; - відсутності правової визначеності на національному рівні щодо підходів до здійснення оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини; - ускладнення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	<p>Високі, оскільки відбудеться забезпечення правової визначеності на національному рівні для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, імплементація відповідних положень Угоди.</p> <p>Критерії оцінки допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини будуть забезпечувати чіткі підходи до здійснення такої оцінки, оскільки визначатимуть, зокрема:</p>	Обсяг наданої державної допомоги

	<p>мету і форми державної допомоги; категорії отримувачів державної допомоги; максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися, умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, що може призвести до оптимізації обсягів державної допомоги. Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	У зв'язку з недоступністю державних та місцевих ресурсів для суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини витрати громадян можуть зростати через підвищення вартості послуг у сфері культури та збереження культурної спадщини
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Збільшиться кількість та підвищиться якість послуг (підвищення доступності громадянам)	Витрати громадян на отримання послуг у сфері культури можуть зменшитися у подібному об'ємі послуг у зв'язку з отриманням

		суб'єктами господарювання державної допомоги, оскільки відбудуватиметься покриття витрат, що виникають у ході їхньої господарської діяльності
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Зазначається інформація за даними Державної служби статистики України щодо загальної кількості відповідних суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини (які можуть бути потенційними отримувачами державної допомоги) та фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання на рік, державна допомога яким оцінювалась Комітетом у 2018 – 2020 роках. Оскільки неможливо спрогнозувати фактичну кількість отримувачів державної допомоги з числа потенційних отримувачів, розрахунки будуть проводитися з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання на рік, державна допомога яким оцінювалась Комітетом у 2018 – 2020 роках.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	133	14563	14141	28837 ¹
	-	1	15	14	30 ²
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	0,5	50,5	49,0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Можливий негативний вплив на:

¹ Потенційна кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019)). Взяті дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

² Дані наведено з урахуванням середньої фактичної кількості суб'єктів господарювання за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

		<ul style="list-style-type: none"> - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів
Альтернатива 2	<p>Високі, оскільки визначення мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, які передбачені Проектом постанови, забезпечить для суб'єктів господарювання визначення умов, за яких державна допомога є допустимою.</p> <p>Очікується позитивний вплив на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів 	Відсутні

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і	397,6

середнього підприємництва	
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	397,6 ³

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

³ У разі, якщо фактична середня кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких будуть прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, відповідатиме даним за період 2018 – 2020 років.

Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати надавачів та отримувачів державної допомоги не зміняться	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки діюча законодавча база не вирішує поставлені проблемні питання
Альтернатива 2	Високі вигоди, оскільки прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» забезпечить встановлення на національному рівні чітких підходів до оцінювання допустимості державної допомоги у цій сфері	Витрати надавачів та отримувачів державної допомоги не зміняться	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність критеріїв оцінки	Вплив зовнішніх

	<p>допустимості державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини унеможливило запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цих сферах на національному рівні, імплементацію відповідних положень Угоди, ускладнює реалізацію повноважень Уповноваженого органу. Від такої альтернативи слід відмовитися.</p>	<p>факторів на дію регуляторного акта не очікується</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття Проекту постанови забезпечить: запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини на національному рівні; імплементацію відповідних положень Угоди; удосконалить реалізацію Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги у частині оцінки допустимості державної допомоги у цій сфері. Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги та, як наслідок, рівень довіри надавачів і отримувачів державної допомоги до діяльності Уповноваженого органу.</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом</p>

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом постанови пропонується затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини, які визначатимуть, зокрема:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття Проекту постанови на національному рівні будуть забезпечені підходи до оцінювання державної допомоги для підтримки культури та збереження культурної спадщини.

Отже, основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для підтримки культури та збереження культурної спадщини» та фактична реалізація її положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено відповідно до частини другої статті 6 Закону, якою встановлено, що Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Термін дії Закону не обмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

Зміни до регуляторного акта можливі у разі прийняття змін до нормативно-правових актів вищого рівня (міжнародних угод, Закону).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких може поширюватися дія акта — 28 837⁴.

2. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акта – 397,6 грн та 8 год (у перший рік регулювання), у разі, якщо фактична середня кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких будуть прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, відповідатиме середньому показнику даних за один рік за період 2018 – 2020 років.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта – 100 відсотків. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

4. Кількість рішень Комітету про допустимість державної допомоги у сфері культури та збереження культурної спадщини – 19 (дані за 2019 рік).

5. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих на підставі акта – 0 (дані за 2019 рік).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта та визначення ефективності та доцільності впровадженого регулювання, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта відбуватиметься щороку за певними показниками за відповідний період, що передує даті набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом

⁴ Потенційна кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Метод відстеження результативності регуляторного акту статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Комітет на підставі статистичних даних за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження – даті набрання чинності актом або більшістю його положень.

Голова Комітету

О. ПІЩАНСЬКА

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (подання інформації отримувачами державної допомоги (суб'єктами господарювання) про державну допомогу, у тому числі незначну державну допомогу, отриману в році, що передує звітному), гривень	149,1	745,5
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень	248,5	1242,5
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	397,6	1988,0

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	133 ⁵	665 ⁶
		1 ⁷	5 ⁸
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	397,6	1988,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

⁵ Потенційна кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

⁶ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

⁷ Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

⁸ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною, та буде збережено показник прийнятих рішення Комітету про допустимість державної допомоги у відповідній сфері.

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	149,1 грн (166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година; 49,7 грн * 3 відпрацьовані години)	0	0	745,5 грн (149,1 грн * 5 років)

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання	0	0	0	0

адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Інше (подання)	248,5 грн (166,8)	0	0	1242,5

<p>суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень</p>	<p>робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година; 49,7 грн * 5 відпрацьованих годин)</p>			<p>грн (248,5 грн * 5 років)</p>
--	---	--	--	----------------------------------

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 березня 2020 р. по 13 травня 2021 р.

Пор. номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	<p>Консультації у формі прямих (круглих столів, нарад, робочих зустрічей тощо), інтернет-консультацій прямих (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) з обговорення положень Проекту постанови будуть здійснені після оприлюднення зазначеного проекту розпорядження на веб-сайті Комітету, у разі такої необхідності та обов'язкового дотримання протиепідемічних заходів, спрямованих на запобігання та поширення гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2. Проект постанови був схвалений на засіданні Комітету, на якому були присутні Голова Комітету, державні уповноважені та представники відповідальних структурних</p>	<p>Суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність у сфері культури та збереження культурної спадщини; заінтересовані органи</p>	<p>За результатами розміщення на сайті буде розглянуто питання щодо врахування/неврахування наданих зауважень пропозицій</p>

	підрозділів Комітету 13.05.2021		
1	Консультації працівників Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги Комітету з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	6	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано пропозиції. Проект постанови було доопрацьовано
2	Запити до експертів Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	4	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Положень, які б обмежували права суб'єктів малого підприємництва, не виявлено
3	Обговорення Проекту постанови з Управлінням економічного аналізу	4	Проект акта в цілому було погоджено з наданням пропозицій, які було опрацьовано
4	Узгоджувальна нарада з представниками Міністерства культури та інформаційної політики України	6	Проект акта було обговорено, пропозиції опрацьовано
6	Обговорення Проекту постанови з Юридичним департаментом Комітету	6	Проект акта в цілому було погоджено з наданням пропозицій, які було опрацьовано

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких потенційно може поширюватись регулювання: 28704⁹ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14563 (одиниць) та мікропідприємництва 14141 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,5 (відсотків).

Середня фактична кількість суб'єктів господарювання на рік за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги є значно меншою, ніж кількість суб'єктів, на яких потенційно може поширюватись регулювання, тобто фактична кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватись регулювання становить¹⁰: 29 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 15 (одиниць) та мікропідприємництва 14 (одиниць).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Пор. н-р	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний	0	0	0

⁹ Згідно з даними Державної служби статистики України за 2019 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2019). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність у сфері функціонування бібліотек, архівів, музеїв та інших закладів культури, освіти у сфері культури, виробництва кіно-та відеофільмів, видання книг (а саме за видами економічної діяльності за кодами 90.01, 90.02, 90.03, 90.04, 91.01, 91.02, 91.03, 91.04, 85.52, 59.11, 59.12, 59.13, 59.14, 58.11, 58.12, 58.13, 58.14, 58.19).

¹⁰ Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2018 – 2020 років у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

	облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати, витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	28704	28704	28704
		29	29	145
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	149,1	149,1	745,5

	<i>(166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294,0 грн, тобто 49,7 грн – 1 робоча година. 49,7 грн * 3 відпрацьовані години)</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги, інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень <i>(166,8 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 8294,0 грн, тобто 63,1 грн – 1 робоча година. 49,7 грн * 5 відпрацьованих години)</i>	248,5	248,5	1242,5
14	Разом, гривень	397,6	397,6	1988
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні	28704	28704	28704
		29	29	145

	виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень	11530,4	11530,4	57652,0 ¹¹

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0

¹¹ У разі, якщо фактична середня кількість суб'єктів господарювання у сфері культури та збереження культурної спадщини, щодо яких будуть прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, відповідатиме даним за період 2018 – 2020 років.

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
розгляд повідомлень, справ про державну допомогу	24 год	3914,4	1	29	113517,6
прийняття рішення за результатами розгляду повідомлень та справ, аналіз щорічної звітності, що надходить від надавачів державної допомоги	80 год	13048,0	1	29	378392,0
Разом за рік	104 год	16962,4	1	29	491909,6
Сумарно за п'ять років	520 год	84812,0	5	145	2459548,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету, регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Надавачі державної допомоги (органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, а також юридичні особи, що діють від їх імені, уповноважені розпоряджатися ресурсами держави чи місцевими ресурсами і ініціюють та/або надають державну допомогу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у	0	0	0	0	0

сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та подання повідомлення про державну допомогу, надання (за необхідності) додаткової інформації на запит Комітету	24 год	2366,4	1	29	68625,6
Подання Комітету інформації про	24 год	2366,4	1	29	68625,6

чинну державну допомогу, а саме: інформацію про державну допомогу, щодо якої Комітет прийняв рішення про допустимість такої допомоги для конкуренції та строк якої ще не завершився					
Разом за рік	48 год	4732,8	1	29	137251,2
Сумарно за п'ять років	240	23664	5	145	686256,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	11530,4	57652,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	11530,4	57652,0
4	Бюджетні витрати на	629160,8	3145804,0

	адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	640691,2	3203456,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0