



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

Е-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

**Товариство з обмеженою
відповідальністю «Торговий дім
«Харківцукорзбут»**

Код ЄДРПОУ: 40106392

Тел. +38 (057) 721-22-96

ВИМОГА Про надання інформації

В Антимонопольному комітеті України (далі – **Комітет**) розглядається справа № 126-26.13/42-21, розпочата за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання у складі: товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Астарта-Київ», товариства з обмеженою відповідальністю «Цукорагропром», товариства з обмеженою відповідальністю «Новооржицький цукровий завод», товариства з обмеженою відповідальністю «Наркевицький цукровий завод», товариства з обмеженою відповідальністю «Новоіванівський цукровий завод» та товариством з обмеженою відповідальністю «Радехівський цукор» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що полягають у вчиненні суб'єктами господарювання схожих дій на ринку первинної реалізації цукру білого (бурякового), які призвели до обмеження конкуренції (далі – **Справа**).

Враховуючи наведене та з метою збору доказів у Справі, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», **вимагаю у 15-денний строк з дня отримання цієї вимоги** надати Комітету наступну інформацію та належним чином засвідчені копії документів:

1. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення вимога про надання інформації від 02.02.2024 № 126-26.13/01-1237e із трек-номером 0303516067600 (далі – Вимога) була вручена товариству з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Харківцукорзбут» (далі – Товариство) 19.02.2024. Строк надання відповіді на Вимогу припадав на 11.03.2024 (оскільки 10.03.2024 було вихідним



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:
3FAA9288358EC003040000002B6B3700FAAFC100
Підписувач: Кириленко Павло Олександрович
Дійсний з: 13.09.2023 0:00:00 по 12.09.2025 23:59:59

Антимонопольний комітет України



№ 126-26.13/01-2874e від 21.03.2024

днем). Однак, Товариство не надало відповідь на Вимогу у встановлений строк, що перешкоджає здійсненню покладених на Комітет завдань. Враховуючи наведене, пояснити причини неподання інформації на Вимогу та надати відповідь на наступні питання.

2. Коротко описати напрямок загальної діяльності Товариства, а також діяльність у сфері реалізації асортиментної групи, товаром у якій був цукор білий (буряковий) протягом 2018 – 2021 років. Описати географічну спрямованість діяльності Товариства з реалізації відповідної асортиментної групи (цукру білого (бурякового)) впродовж запитуваного періоду.

3. Надати перелік товарно-асортиментних позицій, у асортиментній групі яких товаром був цукор білий (буряковий) протягом 2018 – 2021 років, вказати мету його використання, нормативний документ (ГОСТ, ДСТУ, ТУ У тощо), згідно з яким вироблявся кожний вказаний товар.

4. Виходячи із свого досвіду, вкажіть чи існували відмінності у порядках замовлення та придбання цукру білого (бурякового) різних виробників та/або реалізаторів протягом 2018 – 2021 років? Якщо так – описати такі відмінності. Якщо ні – прямо зазначити про це.

5. Описати дії Товариства у разі, якщо б ціна на цукор білий (буряковий) певного виробника, яка використовується для реалізації власних товарно-асортиментних позицій збільшилася на 5 %:

- перейшло б на придбання іншого товару (замінника), або на цукор білий (буряковий) іншого виробника з іншими технічними характеристиками; якщо так – зазначити такий товар та/або виробника товару-замінника;
- відмовилось би від придбання цукру білого (бурякового) певного виробника або його замінника;
- зменшило б обсяги закупівлі цукру білого (бурякового), що подорожчав;
- не відреагувало б на підвищення ціни;
- застосувало б іншу стратегію (відповідь обґрунтувати).

Інформацію надати щодо кожної товарно-асортиментної позиції окремо.

6. Описати дії Товариства у разі, якщо б ціна на цукор білий (буряковий) певного виробника, яка використовується для реалізації власних товарно-асортиментних позицій збільшилася на 10 %:

- перейшло б на придбання іншого товару (замінника), або на цукор білий (буряковий) іншого виробника з іншими технічними характеристиками; якщо так – зазначити такий товар та/або виробника товару-замінника;
- відмовилось би від придбання цукру білого (бурякового) певного виробника або його замінника;
- зменшило б обсяги закупівлі цукру білого (бурякового), що подорожчав;
- не відреагувало б на підвищення ціни;
- застосувало б іншу стратегію (відповідь обґрунтувати).

Інформацію надати щодо кожної товарно-асортиментної позиції окремо.

7. Вичерпний перелік відомих Товариству виробників та/або реалізаторів цукру білого (бурякового) в Україні протягом 2018 – 2021 років. Щодо кожного виробника та/або реалізатора вказати найменування, адресу, код ЄДРПОУ.

8. Вичерпний перелік суб'єктів господарювання (вказавши найменування, адресу, код ЄДРПОУ) за рейтингом обсягів придбання, у яких Товариство придбавало цукор білий (буряковий) протягом 2018 – 2021 років.

9. Чи могло Товариство придбавати необхідні для реалізації власних товарно-асортиментних позицій цукор білий (буряковий) за межами території України, у разі підвищення ціни на нього на території України на 5-10% у випадку, якщо б ціна цукру білого (бурякового) за межами митної території України протягом 2018 – 2021 років залишалася б незмінною? Відповідь обґрунтувати.

10. Чи розглядалась Товариством можливість самостійно імпортувати цукор білий (буряковий) протягом 2018 – 2021 років? Чи є здійснення імпортних операцій з цукром білим (буряковим) економічно доцільним, з урахуванням умов та напрямів вашого Товариства? Відповідь обґрунтувати.

11. Чим керувалося Товариство, коли уклало договори з тим чи іншим торговим партнером (постачальником) під час придбання цукру білого (бурякового) протягом 2018 – 2021 років? Які критерії були визначальними для вашого Товариства, коли обирався продавець цукру білого (бурякового)? Чи важливі для вашого Товариства такі критерії, як ціна, постійність якості цукру білого (бурякового), часовий проміжок між замовленням та його виконанням тощо. Відповідь обґрунтувати.

12. Чи вважає Товариство, що протягом 2018 – 2021 років між основними виробниками цукру білого (бурякового) існувала конкурентна боротьба? Якщо так – просимо зазначити параметри, за якими, на вашу думку, вказані суб'єкти господарювання конкурують між собою (наприклад: ціна, якість, можливість швидкого виконання замовлення тощо). Відповідь просимо обґрунтувати.

13. Як ви оцінюєте рівень конкуренції між виробниками цукру білого (бурякового) в Україні (висока, помірна, слабка, ніякої, важко оцінити) протягом 2018 – 2021 років? Відповідь просимо обґрунтувати.

Крім того, Товариство може надати будь-яку іншу інформацію, яка може сприяти повнішому, всебічному та об'єктивному розслідуванню Справи.

Копії документів слід надати згідно з нумерацією пунктів цієї вимоги, з підписом керівника підприємства або уповноваженої особи у паперовому вигляді.

Відповідь прошу надати згідно з нумерацією пунктів цієї вимоги, підписану керівником Товариства, у паперовому та електронному вигляді з **обов'язковим накладенням електронного цифрового підпису** на електронну адресу Комітету sl.dilovod@ameu.gov.ua.

У разі підписання відповіді уповноваженою особою, яка не є керівником Товариства, до відповіді має бути долучено оригінал довіреності або іншого документа, який належним чином посвідчує повноваження особи-підписанта.

Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

Особа, яка надає інформацію як інформацію з обмеженим доступом, зобов'язана зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом.

Крім того, Комітету надається неконфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в інший спосіб зміненою інформацією,

яка забезпечує достатній їй захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини шостої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

У разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше трьох днів до кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у цій вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі термін.

Відповідно до статті 63 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкти господарювання, пов'язані відносинами контролю відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зобов'язані забезпечувати обмін інформацією між собою, в тому числі стосовно випадків, передбачених частиною другою статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та вживати інших заходів у такий спосіб та у такому обсязі, які б забезпечували запобігання вчиненню порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Невиконання суб'єктами господарювання вимог частини першої цієї статті не звільняє інших суб'єктів господарювання, яким повинна бути надана інформація чи які повинні були вжити інших заходів, від відповідальності.

Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

З метою уникнення можливого знищення інформації, яка використовується під час підготовки відповідей на запитання цієї вимоги державний уповноважений застерігає Товариство від вчинення таких дій. Державний уповноважений може запитувати додаткову або уточнюючу інформацію у межах розгляду зазначеної справи. Відповідно, Товариство повинно запобігти знищенню інформації у будь-якому вигляді, яка має відношення до розгляду зазначеного питання.

**Голова Комітету –
державний уповноважений**

Павло КИРИЛЕНКО